

## Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)».

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Дата начала проведения экспертизы	18 января 2024 г.
Дата окончания проведения экспертизы	23 января 2024 г.
Место проведения экспертизы	г. Ижевск
Заказчик экспертизы	ООО «РЕГИОН-ПРОЕКТ групп»

В соответствии с пунктом 11<sup>1</sup> указанного выше Положения экспертиза проводится одним экспертом.

### Сведения об эксперте.

Фамилия, имя и отчество	<b>Цыгвинцева Татьяна Александровна</b>
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	Кандидат исторических наук
Стаж работы	28 лет по профилю экспертной деятельности
Место работы и должность	Ответственный секретарь, член Президиума УРО ВОО «ВООПИиК»
Решение уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 22.06.2023 г. №1830 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы». - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного

	<p>наследия в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li><li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального</li></ul>
--	---

	закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
--	---

Эксперт несет ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### **Отношения эксперта и Заказчика экспертизы.**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее - Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

**Объект экспертизы.** В соответствии со ст. 30 Закона №73-ФЗ Документация, выполненная ООО «РЕГИОН-ПРОЕКТ групп» о проведении археологического обследования по объекту «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» (шифр объекта 71-07-2НИПИ/2022) - является документацией, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ.

**Цель экспертизы.** В соответствии со ст. 28,30 Закона №73-ФЗ целью данной экспертизы является: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 ч.1 ст.25 Лесного кодекса РФ) и иных работ.

#### **Перечень документов, представленных для проведения экспертизы.**

1. «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)» (далее Отчет, Документация) в составе:

*Аннотация*

1. Введение

2. Результаты исследований

2.1. Методика научно-исследовательских работ

2.2. История изучения и связь с предыдущими работами

2.3. Природно-географическая характеристика

2.4. Историко-культурная оценка перспектив выявления объектов

археологического наследия

3. Заключение

4. Список источников

Иллюстрации

Приложение А. Каталог координат района изысканий (WGS-84)

Приложение Б. Сведения Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа

Исполнитель: (ООО «РЕГИОН-ПРОЕКТ групп») (г. Санкт-Петербург).  
Ответственный исполнитель – руководитель НИР, к.и.н., Карманов Виктор Николаевич.

2. Сведения Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.08.2022 № ОКН-20220811-6841269620-3 (копия).

**Основание для проведения экспертизы.**

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 22.10.2014 N 315-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Постановление Правительства РФ от 9 июня 2015 г. № 569 О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

Экспертом в процессе проведения экспертизы:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

- осуществлено аналитическое изучение материалов в целях определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

По результатам проведенной работы установлено, что представленная на экспертизу Документация является достаточной для подготовки заключения экспертизы.

Результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

На экспертизу представлена документация, содержащая результаты научно-исследовательской работы – камерального этапа изучения территории, испрашиваемой для ее хозяйственного освоения по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» (шифр объекта 71-07-2НИПИ/2022).

Автором Документации проведена историко-культурная оценка территории по степени вероятности выявления объектов археологического наследия. Исследование основывалось на всестороннем анализе комплекса результатов археологического изучения Большеземельской тундры и инженерно-экологических, инженерно-геологических изысканий. Методика работ базировалась на сравнительно-типологическом и картографическом методах, методе аналогий. Она включала в себя:

- сбор сведений из архивных источников и научной литературы, посвященной изучению древней и средневековой истории населения Большеземельской тундры;

- анализ геоморфологии, природно-географических характеристик района работ, его ландшафтно-топографической ситуации;

- анализ спутниковых снимков и топографических карт района изысканий;

- анализ предоставленных фотографических материалов, иллюстрирующих ландшафтно-топографическую ситуацию, особенности размещения объекта обследования и степень антропогенного влияния, так как проектируемый объект расположен на уже освоенном земельном участке с действующими объектами инфраструктуры нефтепромысла.

На основании проведенного комплексного анализа установлены степень историко-культурной изученности региона и степень вероятности обнаружения объектов археологического наследия. Сделана оценка перспектив территории для поиска объектов археологического наследия.

Перспективная зона определяет границы территории, где, в силу геоморфологических и ландшафтно-топографических условий, наиболее вероятно нахождение объектов культурного наследия.

Неперспективная зона определяет границы территории, где вероятность нахождения объектов культурного наследия крайне низка в силу геоморфологических и ландшафтно-топографических условий. В первую очередь, это различного типа болота и заболоченные территории, на которых выявление объектов культурного наследия с помощью современных методик невозможно.

Наиболее ранние, но археологически не подтвержденные сведения о каких-то разрушенных пустующих жилищах в Печорских тундрах появляются в конце XVIII-XIX вв. (И. Лепехин, М. Заринский, А. Шренк, В. Латкин и др.). А первые достоверные сведения о находках древних вещей в Мало- и Большеземельской тундре относятся лишь ко второй половине XIX в. (Штукенберг, 1875; 1884; Фосс, 1952 и др.). В начале XX в. несколько стоянок с кремневым инвентарем и керамикой было открыто биологом А.В. Журавским на р.Колве (Журавский, 1909) и геологом Н.А. Куликом на рр. Колва и Большая Роговая в Большеземельской тундре (Кулик, 1914; 1915). Известны также случайные сборы из разных мест Мало- и Большеземельской тундры (бухта Индига, низовья р. Печора, р. Адзьва), произведенные в 1930-е гг.

Значительное место в археологическом открытии Большеземельской тундры занимает деятельность геолога Г.А. Чернова. Почти 40 лет (1939-1975 гг.) во время геологических изысканий он периодически проводил здесь сборы подъемного материала на поверхности т.н. яреев – котловин выдувания, разрушивших древние стоянки. Находки, обнаруженные на каждом из пунктов, немногочисленны и имеют различную культурно-хронологическую принадлежность. Результаты его открытий нашли отражение в многочисленных публикациях, выходявших на протяжении 1940-1980-х гг. (Чернов, 1948; 1951; 1954; 1955; 1976; 1978а, б). Позднее эти же материалы были изданы в виде свода археологических памятников (Чернов, 1985).

С сер. 1950-х гг. в печорских тундрах работали геолог А.И. Блохин, зоолог Н.П.Пядышев, открывшие ряд стоянок. Итогом деятельности представителей естественнонаучных дисциплин в тундрах европейского Северо-Востока (включая север Республики Коми) к 1950-м гг. стало открытие не менее 325 археологических памятников.

В конце 1950 – начале 1960-х гг. начинается планомерное систематическое археологическое изучение преимущественно таежной полосы европейского Северо-Востока археологами Коми филиала АН СССР (в настоящее время – Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук). Одновременно ими же предпринимались археологические экспедиции в заполярные области. В 1980-е гг. в Печорском Заполярье работали также археологи Ленинградского отделения Института археологии АН СССР.

С 2011 г. по настоящее время в Большеземельской тундре проводятся активные разведочные работы, связанные с историко-культурной экспертизой земель, подлежащих воздействию строительных и иных работ, преимущественно на территории обустройства нефтяных месторождений. В результате археологических разведок НПО «Северная археология-1» (г. Нефтеюганск), Института ЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, ООО «Археологические изыскания» (г. Сыктывкар), ООО «Северо-Запад Изыскания» (г. Ухта) обследованы практически все крупные месторождения нефти и зоны их обустройства (<http://doks.adm-nao.ru/struktura/struktura->

[ogv/komitet-ohranyobektov-kulturnogo-naslediya/obekty-kulturnogo-naslediya-okn/gosudarstvennaya-istorikokulturnaya-ekspertiza/](http://ogv/komitet-ohranyobektov-kulturnogo-naslediya/obekty-kulturnogo-naslediya-okn/gosudarstvennaya-istorikokulturnaya-ekspertiza/)) (Документация, с.6-10).

Испрашиваемые земли имеют следующее местоположение: РФ, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, МО МР «Заполярный район» (Документация, рис.1-8).

Проектом предусмотрено строительство резервной нитки Межпромыслового напорного нефтепровода ЦПС Южное Хыльчую – БРП Варандей от ПК 151 (береговая задвижка) до ПК 161 (береговая задвижка), ориентировочной протяжённостью около 1,0 км. Испрашиваемый земельный участок соответствует переходу нефтепровода через р.Хыльчую.

Проектируемый объект располагается вблизи территории Южно-Хыльчуйского НГКМ и примыкающего к нему Ярейюского НГКМ. Археологическое обследование их территорий проводилось в 1996, 2005, 2015-2017, 2021, 2022 гг. сотрудниками Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им Д.С. Лихачёва, Института языка, истории и литературы ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, ООО «Северо-Запад изыскания», ООО «Археологические изыскания» (Документация, рис. 2).

В 1996 г. С.В. Гусевым были обследованы проектируемые коридоры нефтепроводов и автодороги, а также берега рр. Хыльчую, Ярейю, Яйгорью и Ярейтарка. В ходе разведки на правом берегу р. Хыльчую и на правом берегу безымянного притока р. Ярейю, на поверхности котловин выдувания С.В. Гусевым были выявлены стоянки мезолита или раннего неолита Ярейю 1 и Хыльчу-Ю I (Документация, рис. 2), расположенные примерно в 24 и 26 км соответственно к северо-западу и северо-востоку от проектируемой ВЛ в районе куста № 9 – ближайшего к ним места работ. Сведения о локальных земляных работах (шурфовке) в отчете С.В. Гусева отсутствуют (Гусев, 1997).

В 2005 г. полевые исследования в районе р. Ярейю проводились А.М. Мурыгиным. Были обследованы, преимущественно, проектируемые на тот момент и строящиеся объекты в правобережной части долины р. Ярейтарки: действующие ныне УПН (ЦПС) «Южное Хыльчую», куст скважин №2, месторождение песка «Ярейтарка». Кроме того, были осмотрены прилегающие территории объектов нефтедобычи и инфраструктуры промыслов, расположенные выше по течению реки и в настоящее время не функционирующие. Локальные земляные работы (шурфовка) не производились (Мурыгин, 2006).

В ходе работ вдоль берега р. Ярейтарки были открыты местонахождения эпох мезолита-неолита Ярейтарка I, -II и -III, полностью разрушенные под воздействием ветровой эрозии. Их местоположение – 23-25 км по прямой к северо-северо-западу от проектируемого объекта в районе площадки скважины куста № 12.

В 2015-2016 гг. разведки на землях, отведённых для хозяйственного освоения на Ярейюском и Южно-Хыльчуйском месторождениях, проводились В.Н. Кармановым и И.Б. Барышевым. В ходе работ 2015 г. В.Н.

Кармановым были изучены территории Ярейюского и Южно-Хыльчююского месторождений: площадка установки комплексной подготовки газа (УКПГ), кусты скважин №№ 2, 3, площадка многофункциональной насосной установки (МФНУ) и площадка приёма ремонтных бригад (ППРБ) на Ярейюском НГКМ, площадка по подготовке установки нефти центрального пункта сбора нефти (УПН (ЦПСН) «Южное Хыльчюю», а также коридоры коммуникаций, включающие в себя автодорогу и две высоковольтные линии. В 2016 г. В.Н. Кармановым проведено сплошное обследование земельных участков, отводимых для обустройства Хыльчююского НГКМ, протяжённостью около 45 км, И.Б. Барышевым было обследована зона строительства разведочной скважины №30 Хыльчююского месторождения. В 2015-2016 гг. объекты археологического наследия не обнаружены.

В 2017 г. А.Л. Белицкой были обследованы два линейных объекта на площади куста 2 Ярейюского месторождения. Первый – трасса нефтепровода длиной 3 км соединяющая площадку куста № 2 с площадками скважин № 13 и № 50 и примыкающей к ним площадки приёма ремонтных бригад (ППРБ). Второй – трасса нефтепровода протяжённостью 11 км от куста № 2 до точки врезки в нефтепровод ПСВТ «Инзырей» - ПСП «Южное Хыльчюю». Памятники археологии не обнаружены.

В 2021 г. А.Л. Белицкой (Открытые листы № 1219-2021 от 01.07.2021 г. и № 2003-2021 от 19.08.2021 г.) проведена археологическая разведка на земельных участках, испрашиваемых для строительства скважин кустов № 5, № 8, № 9, № 11. Объекты археологического наследия не выявлены ([https://dvkn.adm-nao.ru/struktura-i-polnomochiya-2/komitet\\_ohrany\\_obektov\\_kulturnogo\\_naslediya/obekty\\_kulturnogo\\_naslediya\\_0kn/gosudarstvennaya\\_istoriko\\_kulturnaya\\_ekspertiza](https://dvkn.adm-nao.ru/struktura-i-polnomochiya-2/komitet_ohrany_obektov_kulturnogo_naslediya/obekty_kulturnogo_naslediya_0kn/gosudarstvennaya_istoriko_kulturnaya_ekspertiza)). В 2021 и 2022 гг. обследование Ярейюского месторождения было продолжено В.Н. Кармановым. В рамках проектных документаций «Строительство ВЛ-6 кВ на Ярейюском месторождении», «Обустройство скважин кустов № 5, 7, 8 Ярейюского месторождения», «Обустройство скважин кустов № 9, 11 Ярейюского нефтяного месторождения», «Обустройство куста № 12 Ярейюского нефтяного месторождения. Строительство линейных коммуникаций куста № 12 Ярейюского нефтяного месторождения» были обследованы соответствующие территории ПИР (Документация, с.10-12).

Таким образом, исследуемая территория проектируемого дюкера по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчюю» - БРП «Варандей» (дюкер)» (шифр объекта 71-07-2НИПИ/2022) входила в зону обследования в долине р. Хыльчюю С.В. Гусевым в 1996 г. (Гусев, отчет за 1996 г.).

В результате разведки 1996 г. была выявлена стоянка Хыльчу-Ю I. Памятник находится на правом берегу р. Хыльчу-Ю, на мысообразном участке, в 3,9 км к юго-востоку по прямой от проектируемого дюкера, выше по течению реки. На разрушенной поверхности собраны резец на углу сломанной кремневой пластины и обломок трубчатой кости. Шурфовка не производилась.



Исходя из всего вышеописанного, можно сделать вывод, о том, что район изысканий 2023 г. был ранее обследован методом археологической разведки, на самой территории ПИР объекты археологического наследия не выявлены (Документация, с. 12).

В административном отношении район изысканий находится в Заполярном районе Ненецкого автономного округа. Он приурочен к северо-западной части Большеземельской тундры и находится в Арктической зоне.

В геоморфологическом отношении район работ расположен в пределах Печорской низменности. В формировании рельефа важную роль сыграли неоднократные колебательные движения в четвертичный период, которые определили чередование периодов трансгрессий (наступления моря) и регрессий (континентального развития).

Исследуемый объект находится в пределах Большеземельской тундры, представляющей обширную область повышенной холмистой равнины. В рельефе равнины значительную роль играют формы аккумулятивного ледникового рельефа, представленного речными и озерными террасами, озерно-аллювиальными и аллювиально-морскими равнинами и несколькими террасовидными уровнями морских террас.

Ландшафты территории представлены водораздельными комплексами, комплексами речных долин и антропогенно-преобразованными ландшафтами.

Слабонаклонные, плохо дренированные склоны водораздельных поверхностей приурочены к речным долинам с преобладанием супесчаных отложений, сильно заболоченные, занятые комплексом тундровых и болотных сообществ с преобладанием ивняково-мелкоерниковых, лишайниково-моховых и моховых тундр, плоско-бугристых и грядово-мочажинных сфагновых болот, с фрагментами зарослей ивняков, с почвенным покровом, представленным торфяно-глееземами мерзлотными и торфяными олиготрофными мерзлотными почвами с участием торфяных эутрофных мерзлотных почв, подбуров иллювиально-гумусовых, глееземов криометаморфических тиксотропных.

Обширные плоские неглубокие понижения на водораздельных поверхностях, практически бессточные, сильно заозеренные, занятые комплексом травяных и травяно-гипновых низинных и переходных болот с фрагментами сфагновых и полигонально-валиковых, хасыреев, с относительно маломощными торфяными отложениями, плохо разложившимися на торфяных эутрофных почвах.

Нерасчлененная современная и верхнечетвертичная аллювиальная равнина, представлена долинно-склоново-террасовым комплексом относительно дренированной глубоковрезанной долиной реки Хыльчюю.

Долинно-склоново-террасовый комплекс относительно дренированных глубоко врезанных речных долин, с перепадами высот в пределах первых 30 м занятой сложной мозаикой относительно дренированных фрагментов ивняково-кустарничковых, гипновых тундр, травяно-гипновых и сфагновых болот, современных пойм, заболоченных лугов и ивняковых зарослей, не

заросших песков с почвенным покровом представленным подбурами, криометаморфическими почвами, аллювиальными почвами с участием глееземов, псаммоземов и развеваемых песков.

Антропогенно-нарушенные ландшафты характерны для существующих коммуникаций, площадок кустов и различных технологических площадок. Полностью отсутствует растительность лишь на участках песчаной отсыпки (Документация, рис. 3.5, 3.6).

Растительность и почвенный покров в районе изысканий в настоящий момент не нарушены и представлены пионерными видами.

Территория изысканий относится к бассейну р. Хыльчую (Иевка), бассейновый округ – Двинско-Печорский, бассейны рек междуречья Печоры и Оби, впадающих в Баренцево море. Длина водотока 139 км. Водосборная площадь 1200 км<sup>2</sup>.

Долина реки неясно выражена, шириной по бровкам 350–400 м. Левый склон долины пологий, правый склон более крутой. Правый склон долины покрыт кустарником (ива), левый склон покрыт луговой, моховой растительностью, также встречается кустарник (ива).

Пойма реки асимметричная, преимущественно левосторонняя, сложной конфигурации, шириной до 100 м, уклон поймы в сторону русла реки. Поверхность поймы неровная. Старичные образования на участке перехода не обнаружены.

Русло реки на участке перехода прямолинейное. Ширина русла реки по бровкам на момент съемки (14.08.2016 г.) на участке изысканий составляет 63–77 м, в створе перехода – 64,0 м. Измеренная глубина в створе: средняя 0,56 м, максимальная 0,94 м. Русло имеет корытообразную форму в поперечнике. Берега задернованы, левый берег покрыт моховой и кустарничковой растительностью, правый – кустарником. Высота берегов составляет 3,0–4,0 м. Правый берег более высокий, более подвержен размыву. Ниши подмыва, обрушения берегового грунта в ходе рекогносцировочного обследования в створе проектируемого перехода не обнаружены.

В данном регионе наиболее характерными процессами являются: морозное (криогенное) пучение, термоэрозия, термокарст, сезонное промерзание грунтов, заболачивание территории. Морозное пучение грунтов сезонноталого слоя наиболее активно проявляется на заболоченных и обводненных участках.

Пучение реализуется в рельефе в форме бугров. Бугры пучения на изыскиваемом участке не выявлены, категория опасности – весьма опасная. Термоэрозия проявляется в виде мелких ложбин стока. При нарушении почвенно-мохового слоя (покрова) происходит активизация термоэрозии, категория опасности - умеренно опасная.

Подтопление территории носит сезонный характер: в теплый период года при оттаивании многолетнемерзлых грунтов, появляется водоносный горизонт, мощность которого увеличивается по мере оттаивания грунтов, и с первыми заморозками начинает уменьшаться вплоть до полного

промерзания. По категории опасности природных процессов территория относится к опасным (площадная пораженность территории 50-75 %).

Почвенный покров участка изысканий отличается мелкоконтурностью почвенных ареалов при небольшом разнообразии типов почв, как следствие структура почвенного покрова сложена большим количеством разных микрокомбинаций при отсутствии ярко выраженной доминанты.

#### *Археологическая оценка ландшафтно-топографической ситуации.*

Проектируемый дюкер согласован с действующим дюкером. Они заложены под руслом реки Хыльчу-Ю методом горизонтально-наклонного бурения. Русло реки заключено здесь между двумя коренными берегами высотой 16-18 м. Характерны боковые миграции русла: ширина долины достигает на участке перехода ширины 550 м, в оба берега врезаны разновременные сегменты поймы. Склоны крутые, развиты эрозионные процессы. Исходные поверхности поймы и коренных берегов заболочены, местами обводнены. Характерен рельеф, осложненный криогенными процессами: торфяными буграми пучения, заключенными между полигональными трещинами, заполненными торфом и заболоченными. Мысообразные и выделяющиеся в рельефе компоненты ландшафта отсутствуют.

В настоящее время в зоне проектируемого строительства ландшафт испытал значительное техногенное воздействие при строительстве действующего нефтепровода и его инфраструктуры (Документация, рис. 19-34). Такие характеристики ландшафта в районе изысканий обуславливают низкую степень вероятности нахождения здесь объектов археологического наследия. С учетом ранее проведенных исследований 1996 г. дополнительная археологическая разведка с локальными земляными работами не требуется.

*Историко-культурная оценка перспектив выявления объектов археологического наследия.*

#### *Оценка воздействия строительных работ на ландшафт.*

В настоящее время действующий нефтепровод на участке перехода через речную долину Хыльчу-Ю проложен методом горизонтально-наклонного бурения. Проектируемый дюкер устраивается таким же образом, что обеспечивает сохранение природного ландшафта и экологического баланса в местах проведения работ, минимизирует техногенное воздействие на поверхность и эрозию берегов.

#### *Опыт археологического изучения.*

История археологического изучения Большеземельской тундры; особенности ее освоения в первобытности и средневековье; характеристика памятников археологии по их геоморфологической приуроченности и типологии по виду, протекавшей на них деятельности позволяет представить основные признаки территорий, обладающих перспективами выявления информативных объектов археологии.

Изучение истории освоения этой территории позволяет утверждать, что оно связано, прежде всего, с традиционным природопользованием – кочевым транспортным оленеводством, охотой и рыболовством. В нем участвовали

коренные ненцы, а позднее – переселившиеся на р. Усу коми-ижемцы. Последний этап – новейшее время – промышленное освоение в XX в. месторождений каменного угля в Воркутинском районе Республики Коми и нефтегазовых месторождений в Ненецком автономном округе.

В выборе древним человеком мест обитания в ходе предыдущих исследований в Большеземельской тундре были прослежены следующие закономерности. В числе археологически перспективных компонентов природного ландшафта следует рассматривать:

1) относительно сухие участки тундры, приуроченные к песчаным (супесчаным) краям речных и озерных террас, независимо от высоты последних над уровнем воды;

2) одиночные, поднимающиеся над плоской тундрой невысокие сопки конической формы и узкие валообразные возвышения у края озер;

3) топографически выделяющиеся элементы природного ландшафта в виде мысовидных участков берега;

4) площади, тяготеющие к устьям и истокам рек, ручьев и проток (Мурыгин, Карманов, Клёнов, 2012).

В связи с особенностями геоморфологической приуроченности и природно-климатических условий памятники тундровой зоны представляют собой специфический источник. Как правило, это местонахождения с поверхностным залеганием артефактов. Рыхлые отложения здесь развеваются и формируются замкнутые контуры – дефляционные желоба или котловины. На поверхность этих контуров и сосредоточен археологический и галечно-валунный материал.

Эрозионные процессы воздействуют на них постоянно, начиная с момента первого заселения территории стоянки, что обуславливает их специфику, выражающуюся в особенностях интерпретации таких материалов и необходимости выработки определенных подходов к их изучению. Такие компоненты ландшафта хорошо определяются на сценах космосъемки высокого разрешения, доступных в настоящее время в различных открытых источниках.

История археологического изучения Большеземельской тундры; особенности ее освоения в первобытности и средневековье; характеристика памятников археологии по их геоморфологической приуроченности и типологии по виду протекавшей на них деятельности, позволяет представить основные признаки территорий, обладающих перспективами выявления информативных объектов археологии.

Автор Документации провел детальный анализ физико-географического и ландшафтно-топографического контекста проектируемых объектов; исходной технической документации проекта, включающего весь комплекс инженерно-геологических и экологических изысканий; результаты археологического изучения, и, в частности, результаты разведок земель, испрашиваемых ранее вблизи района изысканий, что позволило ему оценить перспективы выявления здесь памятников археологии. При этом оценивалась не только возможность самой организации мест обитания пребывания,

упокоения и культовых мест, но и возможность выявления информативных источников методами археологии. Предварительный анализ картографических материалов и сцен космосъёмки, опыт исследования аналогичных ландшафтов позволили предположить крайне низкую вероятность нахождения на испрашиваемом земельном участке объектов археологического наследия. Это обосновывается следующими фактами:

- Особенности освоения Большеземельской тундры, выражающиеся в отсутствии постоянного населения и присутствие кочевого или периодически пребывающего населения с целью эксплуатации природных ресурсов (стоянки и поселения) или организации святилищ (например, Хэйбидя-Пэдарское жертвенное место);

- Слабое антропогенное воздействие на отложения и отсутствие на большинстве известных памятников археологии выраженных культурных слоев, сравнительно малая площадь участков культуровмещающих отложений и малочисленность коллекций. Это обуславливает их плохую сохранность и трудности в их выявлении современными методами археологии;

- Особенности культуры коренного кочевого населения тундры и лесотундры: наземный тип переносного жилища, организация наземных погребений, наземные жертвенные места и святилища, следы которых в данных природно-климатических условиях и интенсивности промышленного освоения легко утрачиваются;

- Неблагоприятные природно-климатические условия, обусловившие сравнительно позднее освоение территории постоянным населением;

- Отсутствие ландшафтно-топографических ситуаций, характерных для памятников археологии региона, а именно сухих дюн, гряд и возвышенностей, сформированных эоловыми песками;

- Ландшафтно-топографическая и геоморфологическая ситуация в местах устройства дюкера на участке долины р. Хыльчу-Ю: сырые и заболоченные поверхности, формирование которых связано с типичными для низин Большеземельской тундры криогенными процессами (Документация, рис. 6-34).

- Значительное техногенное воздействие на природный ландшафт во время строительства действующего нефтепровода (Документация, рис. 9-34);

- Результаты археологической разведки 1996 г. в долине р. Хыльчу-Ю и разведок 2015, 2016 гг. на территории Южно-Хыльчуйского НКГМ (Документация, рис. 2), показавшие отсутствие объектов археологического наследия или их размещение в иных топографических условиях (стоянка Хыльчу-Ю I).

На основании этой совокупности данных автор Документации сделал обоснованный вывод об отсутствии в зоне проектируемого строительства долговременных мест обитания, мест производства, могильников и прочих информативных источников. При этом есть вероятность, что эти участки могли быть включены в территории природопользования первобытного, средневекового населения и людей Нового времени в виде оленеводческих

пастбищ; стоянок кочевых оленеводов; мест поколок диких оленей на переправах; промысловых угодий охотников-собирателей или оленеводов и т.п. Однако следы деятельности, связанной с ними, как правило, не сохраняются (например, промысловые ловушки из органических материалов) и не выявляются современными методами археологии.

Таким образом, для верификации данных 1996 г. дополнительная разведка на участке устройства дюкера в месте перехода межпромыслового нефтепровода через р. Хыльчу-Ю не требуется.

В результате историко-архивных изысканий, анализа комплекса данных археологии, инженерно-экологических и инженерно-геологических изысканий исследователем определено следующее:

- долина р. Хыльчу-Ю, включая место перехода трубопровода через нее была обследована в результате археологической разведки 1996 г. С.В. Гусевым (открытый лист № 133 от 17.05.1996 г.) в рамках проектно-изыскательских работ по обследованию территории обустройства Южно-Хыльчуйского НКГМ;

- в результате разведки 1996 г. объекты археологического наследия, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, на испрашиваемом земельном участке не выявлены;

- в результате разведки 1996 г. выявлена стоянка Хыльчу-Ю I, расположенная в 3,9 км от проектируемого дюкера;

- ландшафтно-топографическая ситуация района изысканий характеризует его как территорию, неперспективную для нахождения объектов археологического наследия;

- испрашиваемые землеотводы не сопряжены с территориями выявленных объектов археологического наследия; их охранными зонами; зонами регулирования застройки и хозяйственной деятельности;

- необходимость проведения археологической разведки отсутствует.

Отвод земельного участка рекомендуется осуществлять в пределах заявленных границ объекта хозяйствования без проведения дополнительных специальных мер по сохранению историко-культурного наследия. В ходе проведения хозяйственных работ необходимо выполнять следующие рекомендации по обеспечению сохранности неучтённых объектов культурного наследия, обнаружение которых современными методиками невозможно и может иметь случайный характер: п. 4 ст. 36 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации»: «В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные

работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа....».

Для территории, где будут проводиться работы, наличие объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия определяется нахождением предметов или остатков сооружений, имеющих признаки историко-культурной ценности. В случае обнаружения археологических предметов в процессе строительных работ, необходимо руководствоваться требованиями п. 11 ст. 36 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации»: «Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия».

В результате проведения историко-культурной оценки территории землеотвода, испрашиваемого по проектной документации «Реконструкция Межпромышленного трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе наличие выявленных объектов культурного наследия не установлено, новых памятников археологии не обнаружено.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

2. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. Утверждено Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. N 15.

3. ГОСТ 7.32-2001 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. М., 2001.

**Обоснования выводов экспертизы.**

Представленная на экспертизу документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках,

подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)», *содержит достаточный объем и полноту результатов проведенных исследований.*

Исследования, в соответствии с которыми определялось наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе, оформленные в Отчет, выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

В результате проведения историко-культурной оценки территории землеотвода, испрашиваемого по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе установлено отсутствие объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), новых памятников археологии не обнаружено.

#### **Выводы историко-культурной экспертизы.**

Экспертизой на основании анализа документации установлено, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ при проведении работ на объекте «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Проведение земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на территории земельного участка, испрашиваемого под объект «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)», *по результатам исследований, представленным в документации «Технический отчет. Историко-культурная*



оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)», *возможно (положительное заключение).*

**Перечень приложений к Акту государственной историко-культурной экспертизы:**

- «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового трубопровода ЦПС «Южное Хыльчую» - БРП «Варандей» (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)».

**Государственный эксперт**

**Т.А. Цыгвинцева**

*Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы*

**23 января 2024 г.**