

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

№29Э-23 от 30. 11. 2023 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: *«Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа*

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.	2
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.....	3
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	4
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.	4
Археологическое обследование земельного участка.....	7
Обоснования выводов экспертизы.	9
Выводы экспертизы.	9
Приложения.	9

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Место проведения экспертизы.

В городе Казань.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 17. 11. 2023 г.

Окончание: 30. 11. 2023 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович.*

Образование: *высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *32 года.*

Место работы, должность: *директор ООО «Прикладная археология».*

Профиль экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры Российской Федерации №1809 от 09.11.2021.*

Заявление об ответственности.

Я, *Истомин Константин Эдуардович*, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятни-

ках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, *Истомин Константин Эдуардович*: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы.

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту строительства объекта: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Заказчик экспертизы.

ООО «Археологические изыскания». 167000, РФ, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 17, к. 15. ИНН 1101051885; КПП 110101001; ОГРН 1151101003173. E-mail: arheokomi@bk.ru; Тел.: +7908-718-54-59.

Представленные документы.

1. Технический отчет: историко-культурная оценка территории, запрашиваемой по проектной документации «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап).

2. Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа. Предоставление сведений о наличии или отсутствии объектов культурного наследия и выявленных объектах культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ от 03.04.2023 № ОКН-20230327-12391606007-3.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (в действующей редакции).
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.).
6. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные порталов Яндекс-Карты, GoogleEarth).

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Акта. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.

Характеристики хозяйственного объекта. Проектируемый объект: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа расположен в Большеземельской тундре, на территории Колвинского нефтяного месторождения Заполярного района Ненецкого автономного округа, где предполагается реконструкция нефтегазосборного трубопровода протяженностью 3,31 км.

Характеристики района исследований. Земельные участки, исследованные по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» расположены в Заполярном районе Ненецкого автономного округа. Колвинское нефтяное месторождение, открытое в 1986 г., относится к Печоро-Колвинской нефтегазоносной области Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. Расположено в центральной части Хорейверской нефтегазоносной области, приурочено к карбонатным постройкам ассельско-сакмарского возраста. Оно находится в Ненецком автономном округе Архангельской области, объект хозяйствования расположен в 270 км к ВЮВ от г. Нарьян-Мар и 190 км к СВ от г. Усинск. Район освоен и населен слабо, населенных пунктов нет.

Месторождение расположено в северо-восточной части Большеземельской тундры, на севере Печорской низменности, в субарктическом климатическом районе. В гидрографическом отношении район изысканий приурочен к бассейну р. Печоры, а конкретнее к р. Колва (приток р. Уса – правый приток р. Печора). Непосредственно на его площади протекают рр. Колвавис и Колва. Значительную часть территории занимают озера размерами от нескольких десятков метров до 4-5 километров в поперечнике, крупнейшие из них – Колва-ты и Болбан-ты. Местность всхолмленная, высота некоторых холмов достигает 100 метров. Территория покрыта разветвленной сетью рек и ручьев, сильно заболочена¹. Речная сеть густая и развита сравнительно равномерно, что связано с избыточным увлажнением и однородными природными условиями.

Тундра в данном районе сильно заболочена, слабо всхолмленная моренная, ландшафт представлен пологоволнистой равниной с преобладанием озёрно-аллювиального типа рельефа,

¹ http://www.nftn.ru/oilfields/russian_oilfields/neneckij_ao/kolvinskoe/11-1-0-729.

расчлененной долинами рек с низкими болотистыми берегами и мохово-лишайниковой растительностью.

Участок изысканий проектируемого коридора коммуникаций расположен в подзоне кустарниковых или южных гипоарктических тундр, которая отличается наличием постоянно-мёрзлых грунтов, господствуют ерниковые кустарничко-моховые тундры, в которых доминантом является карликовая берёза. Травяно-кустарничковый ярус включает воронику, голубику, бруснику и чернику, из трав встречается осока шаровидная, луговик извилистый. Надпочвенный покров тундр образован зелёными, политриховыми и сфагновыми мхами и лишайниками. На плоских, слабодренируемых участках формируются комплексы морошково-багульниковых тундр и плоскобугристых болот. Растительность подобной территории, помимо зональных тундровых сообществ включает ценозы болотного типа, заросли кустарников, редколесья и луга.

Непосредственно участок работ расположен на малопродуктивной нарушенной почве с крайне неблагоприятным водным режимом. Особенность ПИР в том, что проектной документацией предполагается не строительство нового объекта, а модернизация уже действующего, на ранее освоенной территории. Под существующей трассой нефтепровода, подлежащей реконструкции, отмечено нарушение почвенного покрова в результате работы строительной техники.

На территории, подобной описываемой, пункты с находками археологического материала тяготеют к водотокам различного типа – вискам, ручьям, рекам. В числе археологически перспективных элементов природного ландшафта – относительно сухие участки, часто в виде бугров или останцов, приуроченные к песчаным (супесчаным) краям речных и озёрных террас независимо от высоты последних над уровнем воды; одиночные, поднимающиеся над плоской тундрой, невысокие сопки конической формы и узкие валлообразные возвышения у края озёр; топографически выделяющиеся элементы природного ландшафта в виде мысовидных участков берега: площади, тяготеющие к устьям и истокам рек и ручьёв (Мурыгин и др., 2012, с. 94–95).

Детальная история изучения памятников Ненецкого автономного округа, согласно опубликованным источникам, представлена в работах Г.А. Чернова (1985), А.М. Мурыгина (Мурыгин и др., 2012). Информацию о новейших исследованиях, преимущественно археологических разведках на территориях хозяйственного освоения, предоставляют сведения о публичном обсуждении актов государственной историко-культурной экспертизы (<https://dvkn.adm-nao.ru>) и в незначительной степени – результаты исследований по плановым темам научных учреждений (Мурыгин, 2019; Коротаев, 2021).

Наиболее ранние, но археологически не подтвержденные сведения о каких-то разрушенных пустующих жилищах в Печорских тундрах появляются в конце XVIII-XIX вв. (И. Лепехин, М. Заринский, А. Шренк, В. Латкин и др.). Первые достоверные данные о находках древних вещей в Мало- и Большеземельской тундре относятся лишь ко второй половине XIX в. (Штукенберг, 1875; 1884; Фосс, 1952 и др.). В начале XX в. несколько стоянок с кремневым инвентарем и керамикой было открыто в Большеземельской тундре биологом А.В. Журавским на р. Колве (Журавский, 1909) и геологом Н.А. Куликом на рр. Колва и Большая Роговая (Кулик, 1914; 1915). Известны также случайные сборы из разных мест Мало- и Большеземельской тундры (бухта Индига, низовья р. Печора, р. Адзьва), произведенные в 1930-е гг.

Значительное место в археологическом открытии Большеземельской тундры занимает деятельность геолога Г.А. Чернова. Почти 40 лет (1939-1975 гг.) во время геологических изысканий он периодически проводил здесь сборы подъемного материала на поверхности т.н. яреев – котловин выдувания, разрушивших древние стоянки. Находки, обнаруженные на каждом из пунктов, немногочисленны и имеют различную культурно-хронологическую принадлежность. Результаты его открытий нашли отражение в многочисленных публикациях, вышедших на протяжении 1940-1980-х гг. (Чернов, 1948; 1951; 1954; 1955; 1976; 1978а, б). Позднее эти же материалы были изданы в виде свода археологических памятников (Чернов, 1985).

С середины 1950-х гг. в печорских тундрах работали геолог А.И. Блохин и зоолог Н.П. Пядышев, открывшие ряд стоянок (Гурина, 1957; Блохин, 1959; Пядышев, Хлобыстин, 1962). В 1957 г. Н.Н. Гурина опубликовала материалы стоянки Печорская, коллекция которой была собрана на разрушенной поверхности в 30 км от г. Нарьян-Мар. Найденные здесь гребенчато-ямочная керамика и кремневый инвентарь послужили основанием для вывода о переселении ее носителей из Волго-Окского междуречья в низовья р. Печора (Гурина, 1957). В 1959-1961 гг. геологами Коми филиала АН СССР В. Пучковым, Б. Мальковым и О. Кочетковым в Малоземельской тундре, на р. Индига и п-ове Канин, найдены четыре местонахождения кремневых

предметов. В 1963 г. эти материалы были проанализированы и опубликованы В.Е. Лузгиным (Лузгин, 1963. С. 99-101). Итогом деятельности представителей естественнонаучных дисциплин в тундрах европейского Северо-Востока (включая север Республики Коми) к 1950-м гг. стало открытие не менее 325 археологических памятников.

В конце 1950 – начале 1960-х гг. начинается планомерное систематическое археологическое изучение, преимущественно, таежной полосы европейского Северо-Востока археологами Коми филиала АН СССР (в настоящее время – ФИЦ Коми НЦ УрО РАН). Одновременно ими же предпринимались археологические экспедиции в заполярные области. Следует обратить внимание, что если ранее в Печорском Заполярье памятники археологии выявлялись, преимущественно, геологами и открытия были сделаны, как правило, случайно, попутно с выполнением их основных задач, то с этого времени районы Мало- и Большеземельской тундр стали объектом исследования специалистов-археологов Коми филиала АН СССР.

Первые профессиональные полевые исследования в Большеземельской тундре связаны с именем В.И. Канивца, который в 1967 г. частично раскопал Хэйбидя-Пэдарское жертвенное место, открытое в 1947 г. геологом Г.А. Черновым (Чернов, 1955), и произвел сборы подъемного материала на поверхности яреев, получивших название поселение Море-Ю (Канивец, 1970. С. 12). В 1973 г. В.Е. Лузгин выявил стоянки каменного века в Малоземельской тундре на р. Индига, две из которых (Индига I, Поповка) были отнесены к эпохе неолита (Лузгин, 1977. С. 23-30), а в 1975 г. им и А.М. Мурыгиным были открыты разновременные памятники с сохранившимся культурным слоем на Урдюжских озерах и у с. Коткино на р. Сула (Лузгин, Мурыгин, 1976; Лузгин, Мурыгин, Карманов, 2015).

Значимый вклад в изучение арктических тундр внесли В.С. Стоколос и А.М. Мурыгин, которые в 1970-1980-е гг. вели исследования на реках Море-ю, Коротаиха и Вашуткиных озерах. Наряду с разведочными работами, оба исследователя проводили раскопки памятников на больших площадях. В период 1979-1985 гг. В.С. Стоколосом были открыты и частично исследованы раскопками стоянки на рр. Коротаиха и Колва-вис: Коротаиха 1-10, Войты I, II, Нерчей I, II (Стоколос, 1984; 1988. С. 159-187). В 1987-1988, 1991 гг. А.М. Мурыгин провел раскопки Хэйбидя-Пэдарского жертвенного места и поселения Море-Ю II (Мурыгин, 1992). Результаты этих работ нашли отражение в обобщающих монографиях, посвященных культурам эпохи энеолита-бронзы и средневековья лесной и тундровой полосы европейского Северо-Востока (Стоколос, 1988; Мурыгин, 1992).

В 1980-х гг. и в 2000 г. вблизи южных границ Ненецкого автономного округа, на левобережье р. Печора у пос. Новый Бор, найдены и исследовались могильник раннего железного века и несколько средневековых поселений и городищ (Васкул, 1989; Плюснин, 1991 и др.). Значительный научный интерес представляют находки, сделанные в конце 1980-х гг. в заполярном течении р. Адзьва у поселка Харута геологом Б.И. Гуслицером и археологом П.Ю. Павловым (Павлов, 1989. С. 29). Ими обследовано местонахождение плейстоценовой фауны и каменных изделий, предположительно относящееся к нижнему палеолиту (Павлов, 1997. С. 52-56). Если это так, то харутинские находки окажутся древнейшими из числа известных ныне следов проникновения человека в Субарктические районы северо-востока европейской части России. В 1994-95 гг. в среднем течении р. Адзьва (долина руч. Пымва-шор) была открыта и исследована самая северная в Европе позднепалеолитическая стоянка Пымва-шор I, относящаяся к позднеледниковью и раннему голоцену (11000-9500(?) л.н.) (Павлов, Индрелид, Свендсен, Хуфтхаммер, Смирнов, Андреичева, 1996; Павлов, 2002; 2008). Здесь же было выявлено жертвенное место, приуроченное к карстовой воронке, расположенной у края скального массива.

Следует привести сведения об археологических памятниках, найденных и исследованных на протяжении 1965-1996 гг. сотрудниками Коми научного центра УрО РАН, Интинского музея и Сыктывкарского университета (И.О. Васкул, С.Ю. Васильев, В.И. Канивец, В.Е. Лузгин, П.Ю. Павлов, В.А. Семенов и др.) на правом берегу р. Уса и широтного участка р. Печоры. Памятники цепочкой протянулись вдоль южной кромки Большеземельской тундры, располагаясь в полосе редколесий крайней северной тайги и лесотундры. Среди них выделяются палеолитическая стоянка Мамонтова курья, Адакское пещерное святилище, городище Поганый Нос, комплекс разновременных поселений у дер. Сынанырд.

В 1980-е гг. в Печорском Заполярье работали также археологи Ленинградского отделения Института археологии АН СССР. На правом берегу нижней Печоры О.В. Овсянников проводил раскопки городищ VI-XI в. н. э. (Ортинское городище, городище на р. Гнилка) и Городецкого

святилища VI-XIII в. н. э. (Овсянников, 1990; 1991; Ясински, Овсянников, 1998). На побережье Югорского п-ва Л.П. Хлобыстин исследовал многослойное поселение Мыс Входной, существовавшее на протяжении всего I тыс. н. э. (Хлобыстин; 1986; 1987; Хлобыстин, Верещагина, Шумкин, 1988; Каган, Питулько, 1993). В 1995-1996 гг. С.В. Гусев (НИИ культурного и природного наследия РАН) обследовал авандельту р. Печора, рр. Ярей-ю, Ярейтарка, Яйгорь-ю, Хыльчую, Юнко-ю, Черная, Шапкина, Палтовис, Харьяга, оз. Роцца-ты, Лая-то и участок побережья Баренцева моря у мыса Двойничный нос. Им были открыты четыре местонахождения кремневых изделий и две стоянки (Гусев, 1996). В 2001 г. Морская арктическая комплексная экспедиция под руководством П.В. Боярского (Российский институт природного и культурного наследия, г. Санкт-Петербург) обследовала берега Городецкого озера на нижней Печоре, открыв свыше 30-ти, большей частью разрушенных, археологических памятников от эпохи неолита до позднего средневековья, в том числе святилище и городище (Барышев, Боярский, 2002). В 2008-2009 г. работы в Большеземельской тундре осуществлял отряд Ненецкого краеведческого музея под руководством И.В. Хозяинова. Им были возглавлены экспедиции на Югорский полуостров, по рр. Колва и Куя, велись работы в окрестностях г. Нарьян-Мар.

В 2015-2019 гг. памятники позднего железного века микрорайона Городецкого озера исследовал сотрудник Института ЯЛИ Коми НЦ УрО РАН А.М. Мурыгин. Раскопками изучались поселение Югорская Сопка (Мурыгин, 2019), стоянка Салиндейты 3, городище Кобылиха. С начала 2020-ых гг. эти работы продолжены сотрудником Ненецкого краеведческого музея А.В. Коротаяевым

С 2011 г. по настоящее время в Большеземельской тундре проводятся активные археологические разведочные работы, связанные с историко-культурной экспертизой земель, подлежащих воздействию строительных и иных работ, преимущественно, на территории обустройства нефтяных месторождений². В результате археологических разведок НПО «Северная археология-1» (г. Нефтеюганск), Института ЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, ООО «Археологические изыскания» (г. Сыктывкар), ООО «Северо-Запад Изыскания» (г. Ухта) обследованы практически все крупные месторождения нефти и зоны их обустройства³. Информация о проведённых исследованиях и результатах работ находится на сайте Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа.

Территория Колвинского нефтяного месторождения ранее археологами не обследовалась. У Комитета по охране объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа информация о наличии или отсутствии здесь археологических памятников отсутствует (Приложение 2).

Ближайшие к объекту исследования ранее обследованные участки находятся на территории Верхнеколвинского и Северо-Хоседаюского месторождений в 65 и 24 км к северо-западу от него, соответственно. Последние работы на них проводились в 2022 г. С.Ю. Пархимовичем и сотрудниками «Северной археологии - 1» под руководством В.П. Визгалова (камеральные работы по историко-культурной оценке перспективности территории), соответственно. Объекты культурного наследия (памятники археологии) при археологической разведке С.Ю. Пархимовича найдены не были. Ближайшие к объекту изысканий археологические памятники – поселение Нерчей II и стоянка Нерчей I и Злобинская находятся в 6 и 12 км к юго-западу, соответственно и приурочены к долине р. Колвавис.

Археологическое обследование земельного участка.

Археологическое исследование земельных участков по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа было проведено камерально, без полевых работ. Основанием для выбора подобной методики исследования явилось: 1. обстоятельный анализ историко-культурного потенциала территории проведения работ; 2. характер проек-

² <http://doks.adm-nao.ru/struktura/struktura-ogv/komitet-ohrany-obektov-kulturnogo-naslediya/obekty-kulturnogo-naslediya-okn/gosudarstvennaya-istoriko-kulturnaya-ekspertiza/>

³ История археологического изучения Больше- и Малоземельской тундры взята из «Технический отчет об археологической разведке на территории размещения объекта «Обустройство куста №101 Харьягинского месторождения» в Ненецком автономном округе» В.Н. Карманова (Открытый лист № 2016-2022 от 02.08.2022 г.) (https://dvkn.adm-nao.ru/media/uploads/userfiles/2022/09/22/%D0%90%D0%BA%D1%82_%D0%A5%D0%B0%D1%80%D1%8C%D1%8F%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%82_101.pdf).

тируемых работ – это не новое строительство, а реконструкция существующего трубопровода на ранее преобразованной дневной поверхности.

Целью научно-исследовательской работы стало дистанционное историко-культурное исследование земельного участка, отводимого для реконструкции ранее созданного хозяйственного объекта нефтепромысла. В ходе работы решались следующие *задачи*: 1. определение перспективности территории на предмет расположения здесь объектов археологического наследия; 2. определение необходимости проведения полевой археологической разведки. *Методика* работ включала в себя: 1. анализ архивных данных об археологических работах, проведённых ранее в районе изысканий; 2. анализ литературы по археологии и определение закономерности размещения объектов археологического наследия в районе изысканий; 3. анализ геоморфологии, природно-географических характеристик района работ, его ландшафтно-топографической ситуации; 4. анализ фотографических, картографических и иных материалов, ландшафтно-топографической ситуации района обследования для определения перспектив нахождения здесь объектов археологического наследия.

Проведенное камеральное археологическое исследование позволило сделать следующие основные *выводы*:

- Проектом предполагается не новое строительство, а модернизация уже действующего объекта на ранее преобразованной и освоенной территории.
- Земельный участок, испрашиваемый для хозяйственного освоения по проектной документации «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция», абсолютно бесперспективен для нахождения объектов археологического наследия.
- Вероятность нахождения объектов археологического наследия крайне низка в связи с неблагоприятной ландшафтно-топографической ситуацией – это различного типа болота и заболоченные территории, на которых выявление объектов культурного наследия с помощью современных методик невозможно.
- Все известные археологические памятники в районе работ располагаются в совершенно иных геоморфологических условиях. Большинство археологических памятников располагается на первых надпойменных (боровых) террасах долин крупных рек и привязаны к их руслам. Памятники, встречающиеся в отдалении от современных русел рек, как правило, связаны со старичными формациями.
- Установлено, что данный земельный участок не входит в территорию, сопряженную с известными объектами культурного наследия и их охранными зонами; зонами регулирования застройки и хозяйственной деятельности; зонами охраняемого природного ландшафта.
- Необходимость проведения натурного полевого археологического обследования данного земельного участка отсутствует.

Таким образом, физико-географические особенности района испрашиваемого землеотвода и результаты археологического изучения сопредельных к нему территорий определяют крайне низкую вероятность нахождения на нем памятников археологии. В границах землеотвода не сохранилось нетронутых антропогенным воздействием мест, на которых можно было бы провести земляные работы для уточнения сведений о структуре почвенных слоёв. Такая ландшафтно-топографическая ситуация характерна для всей площади проектно-изыскательских работ (ПИР) и окружающих ее участков. Многолетний опыт археологических исследований в Большеземельской тундре показывает, что шурфовка на них нецелесообразна: эти поверхности сложены, как правило, обводненными суглинками, в т.ч. с пльвунами и торфами, подстилаемыми многолетнемерзлыми грунтами.

В итоге проведённого камерального этапа археологических исследований, бесперспективность полевых исследований и шурфовки на площади ПИР обусловлена согласно п. 3.20 «Положения...» совокупностью факторов – как результатами камерального археологического анализа, так и особенностями ландшафтно-топографической и историко-культурной ситуаций в районе проектируемых работ. Непосредственной угрозы разрушения охраняемого культурного слоя объектов культурного наследия данные проектируемые работы не несут. В ходе проведения камерального археологического исследования земельных участков по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция», объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия,

не обнаружены. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения работ по обустройству проектируемого строительного объекта.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (в действующей редакции), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

Выводы экспертизы.

1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено*, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, *отсутствуют*.

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция», в Заполярном районе Ненецкого автономного округа **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

Приложения.

1. Технический отчёт: историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Колвинское нефтяное месторождение. Нефтегазосборный трубопровод от куста скважин № 3 до УПН Реконструкция» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап).

30. 11. 2023 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин