

## АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

№27Э-23 от 11. 11. 2023 г.

документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: *«Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе*

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности. ....	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности. ....	2
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы. ....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.....	3
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	4
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения. ....	4
Археологическое обследование земельного участка.....	7
Обоснования выводов экспертизы. ....	9
Выводы экспертизы. ....	9
Приложения. ....	9

## **Основания экспертизы.**

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

## **Объект хозяйственной деятельности.**

«Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе.

## **Место проведения экспертизы.**

В городе Казань.

## **Сроки проведения экспертизы.**

Начало: 31. 10. 2023 г.

Окончание: 11. 11. 2023 г.

## **Сведения об эксперте.**

Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович.*

Образование: *высшее, кандидат исторических наук.*

Специальность: *историк, археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *32 года.*

Место работы, должность: *директор ООО «Прикладная археология».*

Профиль экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры Российской Федерации №1809 от 09.11.2021.*

## **Заявление об ответственности.**

Я, *Истомин Константин Эдуардович*, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в

соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, *Истомин Константин Эдуардович*: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересован в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Объект экспертизы.**

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ по проекту строительства объекта: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе.

### **Цель экспертизы.**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту строительства объекта: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе.

### **Заказчик экспертизы.**

ООО «Археологические изыскания». 167000, РФ, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, д. 17, к. 15. ИНН 1101051885; КПП 110101001; ОГРН 1151101003173. E-mail: [arheokomi@bk.ru](mailto:arheokomi@bk.ru); Тел.: +7908-718-54-59.

### **Представленные документы.**

1. Технический отчет об археологической разведке по проектной документации «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (Открытый лист № 4021-2023 от 08.09.2023 г.).

2. Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа. Предоставление сведений о наличии или отсутствии объектов культурного наследия и выявленных объектах культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ от 03.04.2023 № ОКН-20230327-12391610746-3.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

## **Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).
4. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (в действующей редакции).
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.).
6. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные порталов Яндекс-Карты, GoogleEarth).

## **Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.**

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Акта. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

## **Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.**

**Характеристики хозяйственного объекта.** Проектируемый объект: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе расположен на территории Лекхарьягинского нефтяного месторождения, где предполагается обустройство площадного (куст скважин № 63) объекта размером около 7,4 га. Ранее эти земли археологами не обследовались.

**Характеристики района исследований.** Земельные участки, исследованные по проекту: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» расположены в Ненецком автономном округе. Харьягинская структура, к которой принадлежит Лекхарьягинское нефтяное месторождение, открыта в 1969 г. Поисковые работы, в ходе которых выявлено последнее, начаты в 1979 г. Месторождение относится к Печоро-Колвинской нефтегазоносной области Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. Оно находится в Ненецком автономном округе Архангельской области, объект обследования расположен в 152 км к ВЮВ от г. Нарьян-Мар и 155 км к ССЗ от г. Усинск.

Месторождение расположено на севере Печорской низменности (северо-восточная часть Большеземельской тундры), в субарктическом климатическом районе. В гидрографическом отношении район изысканий приурочен к бассейну р. Печоры, а конкретнее к р. Колве (приток р. Усы – правый приток р. Печоры). Тундра в данном районе сильно заболоченная, слабо всхолмленная моренная, рельеф представлен полого-волнистой равниной, расчлененной долинами рек с низкими болотистыми берегами и мохово-лишайниковой растительностью. Многолетние мёрзлые породы (ММП) распространены до глубины 150-300 м. Район освоен и населен слабо, населенных пунктов нет.

Для подобной местности характерны бесструктурные или глеевые почвы с типичной ржавой и/или сизой окраской. Такие почвы, формирующиеся в условиях резкого преобладания физических процессов выветривания над химическими, характеризуются весьма низкими фильтрационными свойствами. В то же время, они, по своему механическому составу, особенно сильно подвержены размыву и способствуют усилению твердого стока. На равнине распространены торфяно-болотные типы грунта.

Растения характеризуются слаборазвитой корневой системой, которая распределена в поверхностном неглубоком слое. Из древесных видов наиболее распространены карликовая береза и ива, из хвойных пород – ели, растущие вдоль русел водотоков. Широко развит моховой и лишайниковый покров, кустарничковые растения.

На территории, подобной описываемой, пункты с находками археологического материала тяготеют к водотокам различного типа – вискам, ручьям, рекам. В числе археологически перспективных элементов природного ландшафта – относительно сухие участки, часто в виде бугров или останцов, приуроченные к песчаным (супесчаным) краям речных и озёрных террас независимо от высоты последних над уровнем воды; одиночные, поднимающиеся над плоской тундрой, невысокие сопки конической формы и узкие валообразные возвышения у края озёр; топографически выделяющиеся элементы природного ландшафта в виде мысовидных участков берега: площади, тяготеющие к устьям и истокам рек и ручьёв (Мурыгин и др., 2012, с. 94–95).

Детальная история изучения памятников Ненецкого автономного округа, согласно опубликованным источникам, представлена в работах Г.А. Чернова (1985), А.М. Мурыгина (Мурыгин и др., 2012). Информацию о новейших исследованиях, преимущественно археологических разведках на территориях хозяйственного освоения, предоставляют сведения о публичном обсуждении актов государственной историко-культурной экспертизы (<https://dvkn.adm-nao.ru>) и в незначительной степени – результаты исследований по плановым темам научных учреждений (Мурыгин, 2019; Коротаев, 2021).

Наиболее ранние, но археологически не подтвержденные сведения о каких-то разрушенных пустующих жилищах в Печорских тундрах появляются в конце XVIII-XIX вв. (И. Лепехин, М. Заринский, А. Шренк, В. Латкин и др.). Первые достоверные сведения о находках древних вещей в Мало- и Большеземельской тундре относятся лишь ко второй половине XIX в. (Штукенберг, 1875; 1884; Фосс, 1952 и др.). В начале XX в. несколько стоянок с кремневым инвентарем и керамикой было открыто в Большеземельской тундре биологом А.В. Журавским на р. Колве (Журавский, 1909) и геологом Н.А. Куликом на рр. Колва и Большая Роговая (Кулик, 1914; 1915). Известны также случайные сборы из разных мест Мало- и Большеземельской тундры (бухта Индига, низовья р. Печора, р. Адзьва), произведенные в 1930-е гг.

Значительное место в археологическом открытии Большеземельской тундры занимает деятельность геолога Г.А. Чернова. Почти 40 лет (1939-1975 гг.) во время геологических изысканий он периодически проводил здесь сборы подъемного материала на поверхности т.н. яреев – котловин выдувания, разрушивших древние стоянки. Находки, обнаруженные на каждом из пунктов, немногочисленны и имеют различную культурно-хронологическую принадлежность. Результаты его открытий нашли отражение в многочисленных публикациях, вышедших на протяжении 1940-1980-х гг. (Чернов, 1948; 1951; 1954; 1955; 1976; 1978а, б). Позднее эти же материалы были изданы в виде свода археологических памятников (Чернов, 1985).

С середины 1950-х гг. в печорских тундрах работали геолог А.И. Блохин и зоолог Н.П. Пядышев, открывшие ряд стоянок (Гурина, 1957; Блохин, 1959; Пядышев, Хлобыстин, 1962). В 1957 г. Н.Н. Гурина опубликовала материалы стоянки Печорская, коллекция которой была собрана на разрушенной поверхности в 30 км от г. Нарьян-Мар. Найденные здесь гребенчатоямочная керамика и кремневый инвентарь послужили основанием для вывода о переселении ее носителей из Волго-Окского междуречья в низовья р. Печора (Гурина, 1957). В 1959-1961 гг. геологами Коми филиала АН СССР В. Пучковым, Б. Мальковым и О. Кочетковым в Малоземельской тундре, на р. Индига и п-ове Канин, найдены четыре местонахождения кремневых предметов. В 1963 г. эти материалы были проанализированы и опубликованы В.Е. Лузгиным (Лузгин, 1963. С. 99-101). Итогом деятельности представителей естественнонаучных дисциплин в тундрах европейского Северо-Востока (включая север Республики Коми) к 1950-м гг. стало открытие не менее 325 археологических памятников.

В конце 1950 – начале 1960-х гг. начинается планомерное систематическое археологическое изучение преимущественно таежной полосы европейского Северо-Востока археологами Коми филиала АН СССР (в настоящее время – Коми НЦ УрО РАН). Одновременно ими же предпринимались археологические экспедиции в заполярные области. Следует обратить внимание, что если ранее в Печорском Заполярье памятники археологии выявлялись, преимущественно, геологами и открытия были сделаны, как правило, случайно, попутно с выполнением их

основных задач, то с этого времени районы Мало- и Большеземельской тундр стали объектом исследования археологов Коми филиала АН СССР.

Первые профессиональные полевые исследования в Большеземельской тундре связаны с именем В.И. Канивца, который в 1967 г. частично раскопал Хэйбидя-Пэдарское жертвенное место, открытое в 1947 г. геологом Г.А. Черновым (Чернов, 1955), и произвел сборы подъемного материала на поверхности яреев, получивших название поселение Море-ю (Канивец, 1970. С. 12). В 1973 г. В.Е. Лузгин выявил стоянки каменного века в Малоземельской тундре на р. Индига, две из которых (Индига I, Поповка) были отнесены к эпохе неолита (Лузгин, 1977. С. 23-30), а в 1975 г. им и А.М. Мурыгиным были открыты разновременные памятники с сохранившимся культурным слоем на Урдюжских озерах и у с. Коткино на р. Сула (Лузгин, Мурыгин, 1976; Лузгин, Мурыгин, Карманов, 2015).

Значимый вклад в изучение арктических тундр внесли В. С. Стоколос и А. М. Мурыгин, которые в 1970-1980-е гг. вели исследования на реках Море-ю, Коротайха и Вашуткиных озерах. Наряду с разведочными работами, оба исследователя проводили раскопки памятников на больших площадях. В период с 1979 по 1985 гг. В.С. Стоколосом были открыты и частично исследованы раскопками стоянки на рр. Коротайха и Колва-вис: Коротайха 1-10, Войяты I, II, Нерчей I, II (Стоколос, 1984; 1988. С. 159-187). В 1987-1988, 1991 гг. А.М. Мурыгин провел раскопки Хэйбидя-Пэдарского жертвенного места и поселения Море-ю II (Мурыгин, 1992). Результаты этих работ нашли отражение в обобщающих монографиях, посвященных культурам эпохи энеолита-бронзы и средневековья лесной и тундровой полосы европейского Северо-Востока (Стоколос, 1988; Мурыгин, 1992).

В 1980-х гг. и в 2000 г. вблизи южных границ Ненецкого автономного округа, на левобережье р. Печора у пос. Новый Бор, найдены и исследовались могильник раннего железного века и несколько средневековых поселений и городищ (Васкул, 1989; Плюснин, 1991 и др.). Значительный научный интерес представляют находки, сделанные в конце 1980-х гг. в заполярном течении р. Адзьва у поселка Харута геологом Б.И. Гуслицером и археологом П.Ю. Павловым (Павлов, 1989. С. 29). Ими обследовано местонахождение плейстоценовой фауны и каменных изделий, предположительно относящееся к нижнему палеолиту (Павлов, 1997. С. 52-56). Если это так, то харутинские находки окажутся древнейшими из числа известных ныне следов проникновения человека в Субарктические районы северо-востока европейской части России. В 1994-95 гг. в среднем течении р. Адзьва (долина руч. Пымва-шор) была открыта и исследована самая северная в Европе позднепалеолитическая стоянка Пымва-шор I, относящаяся к позднеледниковью и раннему голоцену (11000-9500(?) л.н.) (Павлов, Индрелид, Свендсен, Хуфтхаммер, Смирнов, Андреичева, 1996; Павлов, 2002; 2008). Здесь же было выявлено жертвенное место, приуроченное к карстовой воронке, расположенной у края скального массива.

Следует привести сведения и об археологических памятниках, найденных и исследованных на протяжении 1965-1996 гг. сотрудниками Коми научного центра УрО РАН, Интинского музея и Сыктывкарского университета (И.О. Васкул, С.Ю. Васильев, В.И. Канивец, В.Е. Лузгин, П.Ю. Павлов, В.А. Семенов и др.) на правом берегу р. Уса и широтного участка р. Печоры. Памятники цепочкой протянулись вдоль южной кромки Большеземельской тундры, располагаясь в полосе редколесий крайней северной тайги и лесотундры. Среди них выделяются палеолитическая стоянка Мамонтова курья, Адакское пещерное святилище, городище Поганый Нос, комплекс разновременных поселений у дер. Сынанырд.

В 1980-е гг. в Печорском Заполярье работали также археологи Ленинградского отделения Института археологии АН СССР. На правом берегу нижней Печоры О.В. Овсянников проводил раскопки городищ VI – XI в. н. э. (Ортинское городище, городище на р. Гнилка) и Городецкого святилища VI-XIII в. н. э. (Овсянников, 1990; 1991; Ясински, Овсянников, 1998). На побережье Югорского п-ва Л.П. Хлобыстин исследовал многослойное поселение Мыс Входной, существовавшее на протяжении всего I тыс. н. э. (Хлобыстин; 1986; 1987; Хлобыстин, Верещагина, Шумкин, 1988; Каган, Питулько, 1993). В 1995-1996 гг. С.В. Гусев (НИИ культурного и природного наследия РАН) обследовал авандельту р. Печора, рр. Ярей-ю, Ярейтарка, Яйгорь-ю, Хыльчюю, Юнко-ю, Черная, Шапкина, Палтовис, Харьяга, оз. Роша-ты, Лая-то и участок побережья Баренцева моря у мыса Двойничный нос. Им были открыты четыре местонахождения кремневых изделий и две стоянки (Гусев, 1996). В 2001 г. Морская арктическая комплексная экспедиция под руководством П.В. Боярского (Российский институт природного и культурного

наследия, г. Санкт-Петербург) обследовала берега Городецкого озера на нижней Печоре, открыв свыше 30, большей частью разрушенных археологических памятников от эпохи неолита до позднего средневековья, в том числе святилище и городище (Барышев, Боярский, 2002). В 2015-19 гг. памятники позднего железного века этого микрорайона исследует сотрудник Института ЯЛИ Коми НЦ УрО РАН А.М. Мурыгин. Раскопками изучались поселение Югорская Сопка (Мурыгин, 2019), стоянка Салиндейты 3, городище Кобылиха.

С 2015 г. по настоящее время в Большеземельской тундре проводятся активные разведочные работы, связанные с историко-культурной экспертизой земель, подлежащих воздействию строительных и иных работ, преимущественно на территории обустройства нефтяных месторождений (<http://doks.adm-nao.ru/struktura/struktura-ogv/komitet-ohrany-obektov-kulturnogo-naslediya/obekty-kulturnogo-naslediya-okn/gosudarstvennaya-istoriko-kulturnaya-ekspertiza/>). В результате археологических разведок НПО «Северная археология-1» (г. Нефтеюганск), Института ЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, ООО «Археологические изыскания» (г. Сыктывкар), ООО «СЗИ» (г. Ухта) обследованы практически все крупные месторождения нефти и зоны их обустройства<sup>1</sup>.

На территории Лехарьягинского месторождения нефти в 2016 г. В.Н. Кармановым обследован участок, испрашиваемый для организации водоснабжения вахтового жилого комплекса (ВЖК) (Открытый лист № 1666 от 07.09.206 г.). Он расположен в 0,6 км юго-восточнее актуальной территории обследования. Объекты археологического наследия в ходе разведки выявлены не были.

Археологические памятники в районе исследования тяготеют к долинам Колвы и её притоков. В верхнем и среднем течении р. Колва археологические памятники выявлены геологами Г.А. Черновым в 1939 и 1975 гг. и А.И. Блохиным в 1955 г. Они расположены у слияния р. Колва с её притоками: - р. Сандивей (Сандибей) и ниже по течению; это стоянки Колвинская 9, -10, -11, -12, -13, -14, -15, -16, -17, -18; - р. Колвавис и ниже по течению; это стоянки Колвинская 12, -13, -14, -15. Памятники находятся на небольшом удалении друг от друга – менее 100 м, приурочены к впадению в Колву рек и ручьёв, занимают оба берега реки. Типичное место их расположения – песчаные золотые дюны. Датируются памятники каменным веком (мезолит и неолит), эпохой бронзы и средневековьем [4, с. 53-57]. Ближайшие к объекту изысканий стоянки – Колва 10, 12, 13 и Сандибей-Ю 8 находятся на значительно удалении – в 27 км в юго-востоку от него. Ближайшие обследованные участки землеотводов расположены в 20 км к югу, на территории Харьягинского месторождения. Объекты археологического наследия найдены не были. Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого АО не располагает информацией о наличии или отсутствии здесь объектов археологического наследия.

### **Археологическое обследование земельного участка.**

В ходе полевого сезона 2023 года было проведено разведочное археологическое обследование земельных участков по проекту: «Лехарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе. Археологические полевые работы проводились на основании Открытого листа №4021-2023 от 08.09.2023 г., выданного А.Л. Белицкой.

Целью проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. Задачами проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия; 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия – определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов ар-

<sup>1</sup> История археологического изучения Больше- и Малоземельской тундры взята из «Технический отчет об археологической разведке на территории размещения объекта «Обустройство куста №101 Харьягинского месторождения» в Ненецком автономном округе» В.Н. Карманова (Открытый лист № 2016-2022 от 02.08.2022 г.) ([https://dvkn.adm-nao.ru/media/uploads/userfiles/2022/09/22/%D0%90%D0%BA%D1%82\\_%D0%A5%D0%B0%D1%80%D1%8C%D1%8F%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%82\\_101.pdf](https://dvkn.adm-nao.ru/media/uploads/userfiles/2022/09/22/%D0%90%D0%BA%D1%82_%D0%A5%D0%B0%D1%80%D1%8C%D1%8F%D0%B3%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%82_101.pdf)).

хеологического наследия; определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

*Методика* проведения разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно – выявлением объектов археологического наследия любых типов в зоне хозяйственных работ, для последующего обеспечения специальных охранных археологических мероприятий на стадиях последующего проектирования и строительства. Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории отводимого участка с осмотром различного рода нарушений дневной поверхности. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка разведочных шурфов.

Археологическое обследование земельных участков хозяйственного объекта проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся как визуальный осмотр земельных участков отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся обнажений, так и шурфовка наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участков дневной поверхности. Сделаны заключения о геоморфологическом строении района работ и его возможном историко-культурном потенциале. В районе исследования осматривались все существующие обнажения дневной поверхности.

Физико-географические особенности района испрашиваемого землеотвода и результаты археологического изучения сопредельных к нему территорий определяют низкую вероятность нахождения на нем памятников археологии с выраженными культурными слоями. В границах землеотвода практически не сохранилось нетронутых антропогенным воздействием мест, на которых можно было бы провести земляные работы для уточнения сведений о структуре почвенных слоёв. Такие участки – неширокие полосы земли окаймляют периметр куста скважин № 63 и отделяют его от водного пространства озёр. Общая их площадь в границах землеотвода – около 3 га. По ним проложены объекты сопутствующей инфраструктуры.

Такая ландшафтно-топографическая ситуация характерна для всей площади проектно-изыскательских работ (ПИР) и окружающих ее участков. Она доступна для изучения локальными земляными работами, но многолетний опыт археологических исследований в Большеземельской тундре показывает, что шурфовка на них нецелесообразна: эти поверхности сложены, как правило, обводненными суглинками, в т.ч. с пльвунами и торфами, подстилаемыми многолетнемерзлыми грунтами. Бесперспективность шурфовки на площади ПИР обусловлена согласно п. 3.20 «Положения...» результатами визуального обследования с подробной документально-протокольной фотосъемкой, а особенность ландшафтно-топографической ситуации определяется благодаря представленному качественному спутниковому снимку.

Совокупностью факторов, среди которых особенность ландшафтно-топографической ситуации и результаты визуального обследования, обоснован объем локальных земляных работ и выбор мест для их производства. Они проведены исключительно для демонстрации характера отложений и подтверждения результатов визуального обследования на наиболее сухих местах, где остались естественные компоненты ландшафта. Заложено два шурфа, общая площадь земляных работ составила 2 кв. м.

Литологические отложения всех осмотренных обнажений дневной поверхности, а также в заложенных шурфах оказались археологически стерильными. На исследованных земельных участках каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов), не зафиксировано. Визуальный осмотр местности показал отсутствие здесь археологических памятников, выраженных в рельефе местности, а разведочная шурфовка – отсутствие культурных слоев и отложений. Непосредственной угрозы разрушения охраняемого культурного слоя выявленных объектов культурного наследия данные проектируемые работы не несут. Таким образом, в ходе проведения разведочного археологического обследования земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обнаружены. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения работ по обустройству проектируемого строительного объекта.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

### **Обоснования выводов экспертизы.**

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (в действующей редакции), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

### **Выводы экспертизы.**

1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено*, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, *отсутствуют*.

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)», в Ненецком автономном округе **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

### **Приложения.**

1. Технический отчёт об археологической разведке по проектной документации «Лекхарьягинское нефтяное месторождение. Обустройство куста скважин № 63. Расширение (3-я очередь строительства)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (Открытый лист № 4021-2023 от 08.09.2023 г.).

11. 11. 2023 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин