

## Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект: «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П».

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Дата начала проведения экспертизы	05 октября 2018 г.
Дата окончания проведения экспертизы	11 октября 2018 г.
Место проведения экспертизы	г. Ижевск
Заказчик экспертизы	ООО «СеверАрхПроект»; Российская Федерация, 628416, ХМАО-Югра, Тюменская область, г. Сургут, ул. Ленинградская, 11, оф. 305

В соответствии с пунктом 11<sup>1</sup> указанного выше Положения экспертиза проводится одним экспертом.

### Сведения об эксперте.

Фамилия, имя и отчество	<b>Цыгвинцева Татьяна Александровна</b>
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	Кандидат исторических наук
Стаж работы	22 года по профилю экспертной деятельности
Место работы и должность	Ответственный секретарь, член Президиума УРО ВОО «ВООПИиК»
Решение уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2016 №983, - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных <a href="#">статьей 25</a> Лесного кодекса Российской Федерации работ по

использованию лесов (за исключением работ, указанных в [пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25](#) Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном

	участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

Эксперт несет ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### **Отношения эксперта и Заказчика экспертизы.**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее - Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

**Объект экспертизы.** Документация «Научно-технический отчет по археологическим исследованиям территории проектируемых объектов «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» (далее *Отчет, Документация*).

**Цель экспертизы.** Определение возможности проведения работ на земельном участке испрашиваемом под объект «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П», на основании представленной Документации.

#### **Перечень документов, представленных для проведения экспертизы.**

1. «Научно-технический отчет по археологическим исследованиям территории проектируемых объектов «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области в составе:

##### *Аннотация*

1. *Методика исследования*
2. *Нормативно-правовая база по охране объектов археологического наследия*
3. *Принципы и подходы к археологической оценке территории*
4. *Общая характеристика территории*
  - 4.1. *Физико-географические условия района исследований*
5. *Краткая история археологических исследований Ненецкого автономного округа*
  - 5.1 *Археологическое наследие Ненецкого автономного округа (НАО)*

## 5.2 История археологических исследований на территории НАО

6. Описание исследованных шурфов

7. Результаты археологической оценки территории

8. Заключение

Список литературы

Список исполнителей

Приложение

Таблица 1. Географические координаты разведочных археологических шурфов

Таблица 2. Список иллюстраций к отчёту

Иллюстрации

Открытый лист

Исполнитель: ООО «СеверАрхПроект». Ответственный исполнитель – И.Б. Барышев (Открытый лист № 1550 от 3 августа 2018 г.).

### **Основание для проведения экспертизы.**

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569;

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

Экспертом в процессе проведения экспертизы:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

- осуществлено аналитическое изучение материалов в целях определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

По результатам проведенной работы установлено, что представленная на экспертизу Документация является достаточной для подготовки заключения экспертизы.

Результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

На экспертизу представлен «Научно-технический отчёт по археологическим исследованиям территории проектируемых объектов

«Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области.

Исследования проводились на основании Открытого листа № 1550, выданного Министерством культуры 3 августа 2018 г. на имя И.Б. Барышева.

Цель работ – обследование территории в зоне объекта капитального строительства на предмет выявления наличия или отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на территории, отведённой под «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П»; получение данных и подготовка материалов для проведения государственной историко-культурной экспертизы в соответствии с Техническим заданием.

В задачи исследований входило:

- анализ архивных источников и библиографии по району исследования,
- анализ картографических материалов,
- фотофиксация,
- камеральная обработка полевых материалов,
- выполнение чертежей и рисунков,
- подготовка научно-технического отчёта.

Предварительные работы.

До проведения натурного (разведочного) обследования испрашиваемого земельного участка исполнителями проанализирована российская нормативно-правовая база, регламентирующая работы по охране объектов археологического наследия и перечислены мероприятия, которые необходимо провести в случае обнаружения объекта археологического наследия. Кроме того, проведена археологическая оценка территории. Последняя производилась способом выделения участков, не имеющих научной ценности и, следовательно, не подлежащих охране в рамках административно-правового регулирования хозяйственной деятельности государственным органом по охране объектов культурного наследия. Критерием для выделения бесперспективных участков на территориях районов служили следующие показатели:

1. Анализ полевых работ по экспертизам участков и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих отсутствие на данной конкретной территории материальных остатков древних культур в широком хронологическом диапазоне.

2. Анализ активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт. Исключение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию.

3. Геоморфологическая характеристика. Показатели, характеризующие (в рамках современной методики археологического прогноза) крайне низкую вероятность фиксации археологического материала.

4. Археологический потенциал. Вероятность выявления отдельных находок и их комплексов рядом с местонахождениями палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших в древности сырьевой базой и др.

Для определения какой-либо территории, как не имеющей археологической ценности, исследователями использовалось наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снизил вероятность прогностической ошибки и дал возможность наиболее объективно подойти к окончательному решению об отказе шурфовки на данных участках.

Наряду с бесперспективными зонами были выделены территории, на которых обнаружение новых объектов культурного наследия весьма вероятно. Эти зоны должны были соответствовать следующим параметрам: слабая изученность территории, невысокая степень антропогенного воздействия, геоморфологические показатели, археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены, информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок. Указанные критерии рассматриваются также в комплексе.

Археологическая оценка территории проведена после выполнения следующих работ:

1. Сбор и обработка исходных данных об объектах археологического наследия (в том числе выявленных), объектах, обладающих признаками объекта археологического наследия, по литературным и фондовым материалам.

2. Оценка геологических данных, сбор картографического материала в районе расположения объектов нефтедобычи с целью выявления территорий, перспективных для поиска объектов археологического наследия.

3. Оценка археологической изученности обследуемой территории.

4. Обоснование необходимости проведения изыскательских археологических работ на последующих стадиях разработки документации.

5. Обоснование проведения мероприятий по сохранению известных на 01.01.2014 г. объектов археологического наследия (в том числе выявленных) при строительстве и эксплуатации месторождения.

В соответствии с геоморфологическим районированием указанный район расположен в пределах в северной части Печорской низменности, относящейся к Тимано-Уральской провинции, представляет собой слабо наклоненную к северу, волнистую равнину с абсолютными высотами до 160 м. Равнина выполнена рыхлыми четвертичными отложениями, имеющими мощность до 100 и более метров. Глубже залегают коренные породы палеозойского и мезозойского возраста. В целом современный рельеф описываемого района имеет эрозионный характер. Наиболее типичными формами рельефа являются гряды и образующие их холмы с плоскими или слабовыпуклыми вершинами и пологими склонами. Гряды имеют ширину до 3 км и относительную высоту до 20-30 м и более, и ориентированы в северо-восточном направлении. На склонах и даже на плоских вершинах холмов хорошо развита сеть ложбин («полос стока») разной степени выработанности. Нередко ложбины достигают таких размеров, что, по существу, разделяют холмы на отдельные почти

совершенно обособленные части. Между крупными холмами и грядами располагаются долины ручьев и речек, а также различного рода западины и низины с плоскими днищами. При этом в долинах речек выделяется чаще не более 2-3 террас. В долинах ручьев террасы иногда и совсем отсутствуют.

Довольно широко распространены бугристые формы рельефа, развитие которых обычно приурочено к различного рода понижениям. Высота бугров в таких местах достигает 2 м, а их поперечник – 10-100 м. Хорошо развит нанорельеф, представленный сочетанием бугорков (или валиков) и западинок различного размера и разнообразной формы. Наиболее интенсивное проявление нанорельефа получает в местах с периодическим, но не длительным избыточным увлажнением, чаще всего приуроченных к пологим склонам холмов и ложбин. Полифациальная песчано-глинистая формация антропогенного возраста сплошным чехлом покрывает всю площадь Печорской плиты. Формацию составляет комплекс озерно-аллювиальных, морских, ледово-морских и ледниковых осадков.

Основную массу четвертичной толщи в описываемом районе составляют серые суглинки, которые почти всегда содержат то или иное количество обломочного материала в виде гальки, гравия или мелких валунов различной степени окатанности. Среди суглинков довольно часто встречаются прослойки и линзы песков, супесей и глин.

В геокриологическом отношении рассматриваемый район находится в пределах полосы распространения многолетнемерзлых пород в непосредственной близости от ее южной границы. Многолетнемерзлые породы встречаются здесь, как правило, только под торфяниками и на положительных формах рельефа с тундровой растительностью. Верхняя граница многолетней мерзлоты может находиться на глубине от 0.5 до 2.0 м, а сезонная мерзлота - смыкаться с ней. В большинстве остальных случаев имеется только сезонно мерзлый слой.

Климат района исследований избыточно влажный, с холодным летом и умеренно суровой снежной зимой. В соответствии с почвенно-географическим районированием России территория относится к Канинско-Печорская провинция тундровых глеевых и тундровых иллювиально-гумусовых мерзлотных почв. Исследуемая территория по положению в общей системе ботанико-географического районирования Арктики находится в тундровой зоне, в подзоне южных гипоарктических тундр.

Географически территория НАО подразделяется на Малоземельскую и Большеземельскую тундры.

Древнейшие археологические памятники региона относятся к эпохе мезолита (среднекаменного века). Хронологический диапазон их определяется в пределах VIII - V тыс. до н.э. Этот период исследован слабо - на территории Большеземельской и Малоземельской тундр найдено всего около 40 мезолитических стоянок. Основная часть открытых поселений располагается в бассейне р. Усы и её северных притоков Адзвы и Колвы (по притокам Коллавис и Сандибей-Ю). Стоянки сильно разрушены. Эпоха

неолита (новокаменный век) начинается в регионе в конце V тыс. до н.э. и продолжается до I тыс. н.э. неолитические стоянки гораздо многочисленнее мезолитических и распространены уже по всему региону, включая побережье и некоторые острова Баренцева моря.

Резко возрастает количество стоянок и поселений, и увеличиваются их размеры в эпоху бронзы и ранним железном веке, который хронологически соответствует эпохе средневековья в мировой истории (I тыс. н.э.). Крайняя скудость сведений средневековых летописей об истории региона, особенно до XV в., делает единственным источником археологическое наследие. К этому времени относится появление таких типов археологических памятников как святилища и городища VI - XIV вв. Созданы они до-ненецким населением.

В XI в. начинается освоение региона русским населением. Северо-восток Европы закрепляется за Российским государством основанием в 1499 г. на нижней Печоре города Пустозерска и учреждения в 1502 г. Пустозерской волости. Средневековые и позднесредневековые поселения и становища русских тяготеют к морскому побережью и берегам больших рек и озёр.

Первые археологические памятники, относящиеся ко II – I тыс. до н.э. на территории Малоземельской тундры были обнаружены А.А. Штукенбергом в 1874 г. Ф.М. Истоминым в 1890 г. близ оз. Урдюжского и на оз. Пятово найдены каменные орудия. В 1905-1908 гг. А.В. Журавский открыл древние стоянки на рр. Колва и Сандибей-Ю. Н.А. Кулик обнаружил древние стоянки на рр. Большой Роговой и Адзьве в 1909-1910 гг. В 1940 - 1980-х гг. геологом Г.А. Черновым открыты и изучены многочисленные археологические памятники, большинство которых представлены пунктами местонахождений с подъёмным материалом времён мезолита - средневековья. Подобный сбор материала и изучение отдельных памятников продолжался примерно до 1990-х гг. В 2000-х гг. начинаются исследования более широкими площадями, что связано с обследованием земель, отводимых под хозяйственное освоение. В настоящее время планомерные археологические исследования в Ненецком автономном округе осуществляет Морская арктическая комплексная экспедиция (МАКЭ) ФГБНИУ «РНИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва» (Институт Наследия) (руководитель П.В. Боярский, археологи Г.В. Иванов (1990, с. 113-119), И.Б. Барышев (2002, 2005, 2007, 2009, 2011; 2012; 2014).

По состоянию на 2013 г. в НАО обнаружено более 900 археологических объектов разного времени и разной степени изученности. Анализ архивных материалов археологических исследований предыдущих лет, письменных источников показал, что лучше всего исследованы территории правобережья Нижней Печоры, где найдено более половины всех ОАН. Это связано как с лучшей изученностью и лучшим развитием инфраструктуры в данном регионе, так и с благоприятными природными условиями. Кроме того, некоторые территории не изучены археологически совершенно: значительная часть Канинской и Тиманской тундр, ряд рек

Малоземельской тундры, внутренние р-ны Югорского п-ова, часть побережья Баренцева моря. Изучено менее половины территории НАО, перспективной для обнаружения археологических объектов, что связано с труднодоступностью ряда территорий и суровостью климата округа в целом.

При определении археологической перспективности места исследователи исходили из многолетних наработок московских, архангельских, питерских, и уральских археологов. Принималось во внимание качественное отличие мест предполагаемого обитания человека в древности от мест, где такое пребывание может быть «документировано» вещественными остатками теперь. Имеющиеся археологические, этнографические материалы дают основание считать долины водотоков, а среди них долины наиболее крупных рек, берега озёр, особенно крупных (особенно первую террасу) наиболее перспективными для наличия/обнаружения объектов археологии. Таким образом, в размещении археологических стоянок открытого типа, этнографических объектов и современных населённых пунктов проявляются общие черты, обусловленные естественными свойствами геоморфологических образований и пригодностью для проживания режима обстановок в доисторический и исторический периоды на описываемой территории. Следовательно, в качестве наиболее перспективных мест для обнаружения объектов археологического наследия являются берега небольших безымянных озёр. На таких участках и были заложены рекогносцировочные шурфы.

Научно-исследовательские полевые работы проводились в соответствии с существующей *методикой* («Положение о производстве археологических работ»).

Обследование осуществлялось путем детального визуального осмотра всей поверхности обследуемого участка для выявления подъемного материала. На отведённой для археологического исследования территории выполнялась закладка разведочных шурфов и зачисток, которая фиксировалась на фотографиях перед вскрытием шурфа или зачистки, после его раскопки и рекультивации. Глубина шурфа включала всю толщу гумусового горизонта. Выполнялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего гумусовый горизонт, которая фиксировалась на фотографиях. После отработки (фотофиксация, вычерчивание стратиграфии) все шурфы рекультивировались.

Территория объекта «Строительство Ненецкий АО. Роговский ЛУ. Карьер песка в районе 31П» находится на левом берегу р. Большая Роговая, в её излучине, на третьей надпойменной террасе. Террасы и их склоны разрезаны сетью ложбин («полос стока»), иногда переходящих в овраги и имеют разную степень выработанности. Первая и вторая террасы сильно подболочены или обводнены. Вся территория объекта подболочена и представлена пятнистой кустарничково-моховой тундрой. Перспективной в археологическом отношении является сухая, не заболоченная бровка террасы, которая имеет ширину от 15 до 45 м. На бровке были заложены 2 шурфа и 3 зачистки.

Территория объекта «Строительство Ненецкий АО. Роговский ЛУ. Поисковая скважина 31П. Основной вариант» находится на правом берегу р. Большая Роговая, приблизительно в 700 м к юго-западу от проектируемого объекта «Песчаный карьер». Примерно в 100 м к северо-востоку от границы объекта находится излучина руч. Большой Ярейю, примерно в 400 м к юго-востоку от объекта находится излучина р. Большая Роговая. Территория объекта представлена типичной формой рельефа в виде холмов с плоскими или слабовыпуклыми вершинами и пологими склонами. На склонах и на плоских вершинах холмов хорошо развита сеть ложбин («полос стока») разной степени выработанности. Нередко ложбины достигают таких размеров, что разделяют холмы на отдельные обособленные части. Между крупными холмами и грядами располагаются долины ручьев или сезонных водотоков, а также различного рода западины и низины. Три шурфа и 4 зачистки были заложены на сухих, не заболоченных участках.

Территория объекта «Строительство Ненецкий АО. Роговский ЛУ. Поисковая скважина 31П. Резервный вариант» находится на правобережье р. Большая Роговая, примерно в 4000 м от объекта «Поисковая скважина 31П. Основной вариант» и представляет собой сильно заболоченную территорию с присутствием характерных форм рельефа в виде невысоких холмов с плоскими вершинами и пологими склонами. На склонах и плоских вершинах холмов хорошо развита сеть ложбин разной степени выработанности, которые иногда разделяют холмы на отдельные обособленные части. Между ними располагаются ложбины, долины ручьев и сезонных водотоков, а также различного рода западины и низины. На территории объекта находится несколько небольших безымянных озёр с низменными заболоченными берегами. Пять шурфов было заложено на сухих, не заболоченных участках.

Часто на бровке третьей террасы или склонах холмов встречаются раздернованные под влиянием ветровой и водной эрозии участки, иногда довольно обширные, которые были осмотрены на предмет наличия или отсутствия подъёмного археологического материала. Также исследователями были осмотрены осыпи берегов реки, ручьёв, оврагов, выбросы из нор лис, песцов, леммингов. В целом, артефактов и культурного слоя при осмотре обнажений не обнаружено. Подъёмного археологического материала на территории, отведённой под строительство объектов, не зафиксировано. Всего в ходе натурных изысканий было заложено 10 шурфов размерами 1x1 м и 1x2 м и произведено 7 зачисток обнажений. Слой выбран на глубину 30-102 см, археологический материал и культурный слой в шурфах и при зачистках не зафиксирован.

Исследованная территория большей частью представляет собой заболоченную тундру малопригодную для проживания людей в древности. Таким образом, территорию обследованных объектов можно признать бесперспективной в археологическом плане.

В ходе натурального обследования земельного участка, предназначенного под «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» в

Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области наличие выявленных объектов культурного наследия не установлено, новых памятников археологии не обнаружено.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

2. Постановление Правительства РФ от 20.02. 2014 г. N 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

3. ГОСТ 7.32-2001 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. М., 2001.

**Обоснования выводов экспертизы.**

Представленная на экспертизу документация «Научно-технический отчёт по археологическим исследованиям территории проектируемых объектов «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области, *содержит достаточный объем и полностью результатов проведенных исследований.*

Исследования, в соответствии с которыми определялось наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, испрашиваемых под «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П», оформленные в Отчет, выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и от 22.10.2014 N 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

В результате археологических изысканий, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, проведенных археологами Института Наследия, объектов археологического наследия на земельном участке, отводимом под «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П», не выявлено.

**Выводы историко-культурной экспертизы.**

Проведение земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на территории земельного участка, испрашиваемого под «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П», *по результатам исследований, представленным в документации «Научно-технический отчёт по археологическим исследованиям территории проектируемых объектов «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области, возможно (положительное заключение).*

Перечень приложений к заключению экспертизы.

1	Документация «Научно-технический отчёт по археологическим исследованиям территории проектируемых объектов «Ненецкий АО. Роговской ЛУ. Поисковая скважина № 31П» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области	в 1 экз.
---	--	----------

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (Четырех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.*

Государственный эксперт

Т.А. Цыгвинцева

*Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы*

*11 октября 2018 г.*