

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)».

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Дата начала проведения экспертизы	11 января 2024 г.
Дата окончания проведения экспертизы	17 января 2024 г.
Место проведения экспертизы	г. Ижевск
Заказчик экспертизы	ООО «РЕГИОН-ПРОЕКТ групп»

В соответствии с пунктом 11¹ указанного выше Положения экспертиза проводится одним экспертом.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя и отчество	Цыгвинцева Татьяна Александровна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	Кандидат исторических наук
Стаж работы	28 лет по профилю экспертной деятельности
Место работы и должность	Ответственный секретарь, член Президиума УРО ВОО «ВООПИиК»
Решение уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 22.06.2023 г. №1830 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы». - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного

	<p>наследия в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none">- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального
--	---

	закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.
--	---

Эксперт несет ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отношения эксперта и Заказчика экспертизы.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее - Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы. В соответствии со ст. 30 Закона №73-ФЗ Документация, выполненная ООО «РЕГИОН-ПРОЕКТ групп» о проведении археологического обследования по объекту «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» (шифр объекта 71-06-2НИПИ/2022) - является документацией, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ.

Цель экспертизы. В соответствии со ст. 28,30 Закона №73-ФЗ целью данной экспертизы является: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 ч.1 ст.25 Лесного кодекса РФ) и иных работ.

Перечень документов, представленных для проведения экспертизы.

1. «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)» (далее Отчет, Документация) в составе:

Аннотация

1. Введение

2. *Результаты исследований*

2.1. *Методика научно-исследовательских работ*

2.2. *История изучения и связь с предыдущими работами*

2.3. *Природно-географическая характеристика*

2.4. *Историко-культурная оценка перспектив выявления объектов*

археологического наследия

3. *Заключение*

4. *Список источников*

Иллюстрации

Приложение А. Каталог координат района изысканий (WGS-84)

Приложение Б. Сведения Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа

Исполнитель: (ООО «РЕГИОН-ПРОЕКТ групп») (г. Санкт-Петербург).

Ответственный исполнитель – Руководитель НИР, к.и.н., Карманов Виктор Николаевич.

2. Сведения Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 17.10.2022 № ОКН-20221006-8699284063-3 (копия).

Основание для проведения экспертизы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 22.10.2014 N 315-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

4. Постановление Правительства РФ от 9 июня 2015 г. № 569 О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

Экспертом в процессе проведения экспертизы:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

- осуществлено аналитическое изучение материалов в целях определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

По результатам проведенной работы установлено, что представленная на экспертизу Документация является достаточной для подготовки заключения экспертизы.

Результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

На экспертизу представлена документация, содержащая результаты научно-исследовательской работы – камерального этапа изучения территории, испрашиваемой для ее хозяйственного освоения по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчюу (дюкер)» (шифр объекта 71-06-2НИПИ/2022).

Автором Документации проведена историко-культурная оценка территории по степени вероятности выявления объектов археологического наследия. Исследование основывалось на всестороннем анализе комплекса результатов археологического изучения Большеземельской тундры и инженерно-экологических, инженерно-геологических изысканий. Методика работ базировалась на сравнительно-типологическом и картографическом методах, методе аналогий. Она включала в себя:

- сбор сведений из архивных источников и научной литературы, посвященной изучению древней и средневековой истории населения Большеземельской тундры;

- анализ геоморфологии, природно-географических характеристик района работ, его ландшафтно-топографической ситуации;

- анализ спутниковых снимков и топографических карт района изысканий;

- анализ предоставленных фотографических материалов, иллюстрирующих ландшафтно-топографическую ситуацию, особенности размещения объекта обследования и степень антропогенного влияния, так как проектируемый объект расположен на уже освоенном земельном участке с действующими объектами инфраструктуры нефтепромысла.

На основании проведенного комплексного анализа установлены степень историко-культурной изученности региона и степень вероятности обнаружения объектов археологического наследия. Сделана оценка перспектив территории для поиска объектов археологического наследия.

Перспективная зона определяет границы территории, где, в силу геоморфологических и ландшафтно-топографических условий, наиболее вероятно нахождение объектов культурного наследия.

Неперспективная зона определяет границы территории, где вероятность нахождения объектов культурного наследия крайне низка в силу геоморфологических и ландшафтно-топографических условий. В первую очередь, это различного типа болота и заболоченные территории, на которых выявление объектов культурного наследия с помощью современных методик невозможно.

Наиболее ранние, но археологически не подтвержденные сведения о каких-то разрушенных пустующих жилищах в Печорских тундрах появляются в конце XVIII-XIX вв. (И. Лепехин, М. Заринский, А. Шренк, В. Латкин и др.). А первые достоверные сведения о находках древних вещей в Мало- и Большеземельской тундре относятся лишь ко второй половине XIX в. (Штукенберг, 1875; 1884; Фосс, 1952 и др.). В начале XX в. несколько стоянок с кремневым инвентарем и керамикой было открыто биологом А.В. Журавским на р.Колве (Журавский, 1909) и геологом Н.А. Куликом на рр. Колва и Большая Роговая в Большеземельской тундре (Кулик, 1914; 1915). Известны также случайные сборы из разных мест Мало- и Большеземельской тундры (бухта Индига, низовья р. Печора, р. Адзьва), произведенные в 1930-е гг.

Значительное место в археологическом открытии Большеземельской тундры занимает деятельность геолога Г.А. Чернова. Почти 40 лет (1939-1975 гг.) во время геологических изысканий он периодически проводил здесь сборы подъемного материала на поверхности т.н. яреев – котловин выдувания, разрушивших древние стоянки. Находки, обнаруженные на каждом из пунктов, немногочисленны и имеют различную культурно-хронологическую принадлежность. Результаты его открытий нашли отражение в многочисленных публикациях, выходявших на протяжении 1940-1980-х гг. (Чернов, 1948; 1951; 1954; 1955; 1976; 1978а, б). Позднее эти же материалы были изданы в виде свода археологических памятников (Чернов, 1985).

С сер. 1950-х гг. в печорских тундрах работали геолог А.И. Блохин, зоолог Н.П.Пядышев, открывшие ряд стоянок. Итогом деятельности представителей естественнонаучных дисциплин в тундрах европейского Северо-Востока (включая север Республики Коми) к 1950-м гг. стало открытие не менее 325 археологических памятников.

В конце 1950 – начале 1960-х гг. начинается планомерное систематическое археологическое изучение преимущественно таежной полосы европейского Северо-Востока археологами Коми филиала АН СССР (в настоящее время – Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук). Одновременно ими же предпринимались археологические экспедиции в заполярные области. В 1980-е гг. в Печорском Заполярье работали также археологи Ленинградского отделения Института археологии АН СССР.

С 2011 г. по настоящее время в Большеземельской тундре проводятся активные разведочные работы, связанные с историко-культурной экспертизой земель, подлежащих воздействию строительных и иных работ, преимущественно на территории обустройства нефтяных месторождений. В результате археологических разведок НПО «Северная археология-1» (г. Нефтеюганск), Института ЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, ООО «Археологические изыскания» (г. Сыктывкар), ООО «Северо-Запад Изыскания» (г. Ухта) обследованы практически все крупные месторождения нефти и зоны их обустройства (<http://doks.adm-nao.ru/struktura/struktura->

ogv/komitet-ohranyobektov-kulturnogo-naslediya/obekty-kulturnogo-naslediya-okn/gosudarstvennaya-istorikokulturnaya-ekspertiza/) (Документация, с.6-10).

Испрашиваемые земли имеют следующее местоположение: РФ, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, МО МР «Заполярный район» (Документация, рис.1-5,10-12). Планируется реконструкция линейных объектов:

- переход через реку Лекейю Межпромышленного нефтепровода ПСВТ «Инзырей» – ПСП «Ю. Хыльчую» (ПК 316+66 – ПК 311+78), площадь 15,5 га (Документация, рис.1-5).

- резервная нитка Межпромышленного нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую от ПК 659+82 (береговая задвижка) до ПК 668+18 (береговая задвижка), переход через реку Черная, площадь 26,5 га (Документация, рис.1,10-12).

Эти участки удалены друг от друга на 30,3 км (Документация, рис 1), поэтому история их изучения может быть рассмотрена обособленно.

Переход через р. Лекейю.

Долина р. Лекейю в зоне устройства дюкера визуальным образом обследована в 2005 г. А.М. Мурыгиным (открытый лист № 913 (форма № 2) от 11.07.2005) (Мурыгин, 2006). ОАН не обнаружены.

Ближайшие к объекту изысканий места сбора археологических предметов – стоянки Шапкинская 1 и Шапкинская 2, выявленные на р. Шапкине, в которую недалеко от района изысканий 2023 г. впадает р. Лекейю.

Стоянка Шапкинская 1 находится на правом берегу р. Шапкиной, на берегу старичного озера – палеоруслу р. Юнкою (Чернов, 1985. Рис. 48). На задернованных разрушенных участках 12-метровой террасы найдено два обломка керамических сосудов (Чернов, 1985. С. 102). Судя по обломку верхней части сосуда (Чернов, 1985. Табл. 24, 1) стоянка могла быть оставлена населением втор. пол. I тыс. н.э.

Стоянка Шапкинская 2 находится на левом берегу р. Шапкина, ниже устья р. Юнкою, на мысу, образованном современным руслом р. Шапкина и ее старицей. На разрушенных ветром участке террасы собрано 30 кремневых отщепов, в т.ч. один с ретушью (Чернов, 1985. Рис. 48. С. 102). Материал достоверно не атрибутируется.

Эти пункты поверхностного залегания артефактов на разрушенных эоловых дюнах находятся в 21 км к западу-юго-западу от перехода нефтепровода через р. Лекейю. В связи с пространственной удаленностью их территории не сопряжены с зоной устройства дюкера.

Переход через р. Черная.

Данные об археологической разведке в зоне строительства реконструируемого в 2023 г. межпромышленного нефтепровода «Харьяга – Южное Хыльчую» не найдены. Долина р. Черной вблизи устройства дюкера обследовалась дважды в 2005 г. А.М. Мурыгиным (открытый лист № 913 (форма № 2) от 11.07.2005) (Мурыгин, 2006), в 2016 г. – И.Б. Барышевым (открытый лист № 794 от 17.06.2016 г.). Ими изучалась территория

месторождения им. Ю. Россихина, расположенная в непосредственной близости от испрашиваемого в 2023 г. земельного участка. В 2005 г. выявлен ОАН «Стоянка Россихина 1», в 2016 г. ОАН не обнаружены.

Стоянка Россихина 1 обнаружена на узкой, сравнительно сухой дюне, частично покрытой ягелем, на прикраевой части берега протоки (виски), соединяющей два безымянных озера (Документация, рис.10,13,14). Высота гривки над уровнем протоки составляет 2,5 м. На разрушенной эоловыми процессами поверхности, на площади около 20 кв. м был собран подъемный материал, включающий 42 кремневых предмета: кусок, осколки (7 экз.), отщепы (14 экз.), чешуйки (18 экз.), обломок двусторонне обработанного ножа и обломок заготовки бифаса (наконечника стрелы или ножа).

С целью изучения стратиграфии памятника на наиболее насыщенном культурными остатками участке был размечен шурф 1x1 м. Им изучен участок неповрежденных культуровмещающих отложений. Фиксируется их неравномерное залегание: в пределах шурфа они обнаружены в погребенном состоянии на глубине от 0,1 до 0,3 м от современной дневной поверхности. В пределах раскопанной площади обнаружено три кремневых чешуйки и скол с шлифованного рубящего орудия (возникший в результате переоформления или эксплуатации орудия). Отмечается идентичность кремневого сырья изделий из шурфа и собранных на разрушенной поверхности.

Судя по составу коллекции, присутствию в ней заготовок бифасов, завершеного орудия и специфических сколов оформления бифасов предварительно памятник можно отнести к широкому хронологическому отрезку: средний неолит (нач. V тыс. до н.э.) – ранний железный век (рубеж II-I тыс. до н. э.).

Территория, занимаемая стоянкой Россихина 1, располагается в 2,9 км к юго-западу от проектируемого перехода через р. Черная и отделена от него действующими объектами месторождения им. Ю. Россихина (Документация, рис.10). Такая пространственная удаленность позволяет утверждать, что зона реконструкции нефтепровода не сопряжена с территорией известного ОАН. Топография стоянки Россихина 1 указывает на наиболее вероятное местонахождение памятников археологии на изученной территории: на низких дюнах по берегам протоков, а не высоких коренных берегах рек.

В административном отношении район изысканий находится в Заполярном районе Ненецкого автономного округа. Он приурочен к северо-западной части Большеземельской тундры и находится в Арктической зоне.

В долинах рек Черной и Лекейю постоянные населенные пункты отсутствуют. Лишь в приустьевой части р. Черной, вблизи побережья Баренцева моря располагается дер. Черная, в 72 км к северо-востоку от района изысканий. Окружной центр – г. Нарьян-Мар – находится в 123 км к юго-западу от перехода через р. Черную, в 132 км к юго-западу от перехода через р. Лекейю. Вахтовый поселок Харьягинский – в 57 км к юго-востоку от перехода через реку Лекейю. Дорожная сеть представлена зимними дорогами. Хозяйственное использование исследуемой территории представлено деятельностью по добыче нефтегазоконденсата.

Объекты изысканий располагаются в пределах Печорской низменности, в структурном плане соответствующей Печорской синеклизе, и, занимающей обширное пространство между Тиманом и Уралом. Складчатый фундамент Печорской синеклизы образован метаморфизованными вулканогенно-осадочными породами позднепротерозойского (рифейского) возраста и залегает в районе исследований на больших глубинах – 4-6 км. Фундамент синеклизы имеет сложный рельеф, характеризующийся чередованием приподнятых и опущенных структур разных порядков.

Печеро-Малоземельский вал делит ее на две структуры второго порядка: юго-западную – Ижма-Печорскую впадину и северо-восточную – Большеземельскую. Эти впадины, в свою очередь, осложнены более мелкими структурами. Фундамент перекрыт мощной толщей палеозойских и мезозойских карбонатных и терригенных пород, скрытых на большей части синеклизы под 300-400-метровым чехлом неоген-четвертичных отложений.

В геолого-литологическом строении района изысканий принимает участие комплекс верхнеплейстоцен-голоценовых аллювиальных (aQIII-IV) отложений, перекрытый с поверхности техногенным (tQIV) слоем и современными болотными (bQIV) отложениями.

Согласно проведенным изысканиям, многолетнемерзлые грунты имеют островное распространение. Из специфических грунтов на территории проектируемых сооружений вскрыты: органические грунты - торфы, органо-минеральные и многолетнемерзлые грунты. Современными физико-геологическими процессами на территории района изысканий, характеризующейся избыточным увлажнением и слабым испарением, являются: развитие процессов подтопления территории, также отмечается процесс морозного пучения грунтов, связанный с сезонным промерзанием.

В гидрографическом отношении территория изысканий относится к водосборам рек Черная и Лекейю. Река Черная (Паэ-Яга, Пай-Яга) берет начало из безымянного озера, расположенного в Большеземельской тундре, и впадает в Баренцево море. Река протекает по узкой долине. В нижнем течении она имеет характер равнинной реки. Левый берег в районе изысканий сложен суглинком, правый – песком и суглинком. Русло в районе изысканий развивается по типу свободного меандрирования. Пойма правосторонняя шириной до 0,14 км. Склоны поросли травой, кустарником. Ширина русла реки 39-53 м, глубина до 1,8 м.

Бассейн р. Черная относится к зоне массивно-островного распространения многолетних мерзлотных пород (ММП). Для территории характерно слабовыраженное развитие различных криогенных процессов, на участках минеральных поверхностей отмечается морозобойное растрескивание в сезонно талом слое и развитие структурных грунтов, на склоновых участках долин – солифлюкция, в пределах торфяников вялое развитие процессов термокарста и термоэрозии, на заболоченных низинах отмечается пучение. Сезонное промерзание проходит с октября по март

месяцы, протаивание - сразу после схода снежного покрова, при наличии мохового очеса (покрова) через 10-20 дней после схода снега.

Река Лекейю берет начало из оз. Лекейха, которое находится на южном склоне хребта Табров-Хойдана. Протяженность реки составляет 56 км. Устье реки находится по правому берегу р. Шапкина на 450 км от устья. От истока до устья река имеет общее юго-западное направление течения. Река протекает по узкой долине. В нижнем течении она имеет равнинный характер. Левый берег реки, в районе изысканий сложен суглинком, правый - песком. Русло реки, в районе изысканий, развивается по типу ограниченного меандрирования. Пойма преимущественно правосторонняя шириной до 0,3 км. Склоны поросли травой, кустарником. Ширина русла в районе изысканий составляет 25-43 м, глубина от 0,4 до 2,4 м.

Бассейн р. Лекейю относится к зоне массивно-островного распространения многолетних мерзлотных пород (ММП). Для территории характерно слабовыраженное развитие различных криогенных процессов, на участках минеральных поверхностей отмечается морозобойное растрескивание в сезонно талом слое и развитие структурных грунтов, на склоновых участках долин – солифлюкция, в пределах торфяников вялое развитие процессов термокарста и термоэрозии, на заболоченных низинах отмечается пучение. Сезонное промерзание проходит с октября по март месяцы, протаивание - сразу после схода снежного покрова, при наличии мохового очеса (покрова) через 10-20 дней после схода снега.

Участок работ расположен на Хыльчюуском нефтегазоконденсатном месторождении в пределах тундровой геоботанической зоны, на границе подзоны южных (кустарниковых) и типичных гипоарктических тундр Европейско-Западносибирской тундровой провинции Восточноевропейской подпровинции Западно-Большеземельского округа Нерутинского района, переходящего в Большеземельский округ Дресвянского приморского района.

Главенствующую роль в растительных сообществах играют бескорневые споровые растения - мхи и лишайники, которые формируют напочвенный покров. Чаще всего он имеет вид плотного ковра, подушки.

Особенность северной растительности - комплексность. Каждому элементу микрорельефа соответствуют определенные группировки растительности, закономерно связанные друг с другом.

Растительные сообщества, которые затрагивают проектируемые трассы, следующие:

1. Кустарниково-мохово-травяная;
2. Иваняковая травяно-моховая, местами с лишайником;
3. Кустарничково-мохово-лишайниковая;
4. Травяно-моховая с зарослями ивняка;
5. Пионерные травяные сообщества на техногенно нарушенных территориях.

Другие растительные ассоциации, встречающиеся вблизи проектируемых трасс:

7. Травяно-моховая;

8. Сфагново-осоковая;
9. Травяно-кустарничково-сфагновая.

В пределах проектируемых объектов наиболее распространенным типом фитоценозов являлись кустарничково-мохово-лишайниковые растительные сообщества на болотном массиве озерно-аллювиальной равнины.

Археологическая оценка ландшафтно-топографической ситуации.

Переход через р. Лекейюю.

Проектируемый дюкер согласован с действующим надземным нефтепроводом на опорах. Они пересекают русло реки в 455 м ниже по течению от устья р. Хановой. Русло р. Лекейюю заключено здесь между двумя коренными берегами высотой до 23 м. Долина узкая, миграции русла не характерны. Склоны долины пологие, развиты эрозионные процессы. Исходная поверхность сырая кочковатая, эоловые процессы по прикраевым участкам берегов не развиты (Документация, рис.2-5). Мысообразные и выделяющиеся в рельефе компоненты ландшафта отсутствуют. Локальные земляные работы на таких участках, как правило, не проводятся.

В настоящее время в зоне проектируемого строительства ландшафт испытал значительное техногенное воздействие при строительстве действующего нефтепровода и устройстве дюкера (Документация, рис.6-9).

Переход через р. Черная.

Проектируемый дюкер согласован с действующим надземным нефтепроводом на опорах. Они пересекают русло реки в 1 км ниже по течению от устья р. Сейкаргаяха. Русло р. Черная заключено здесь между двумя коренными берегами высотой 24-25 м. Характерны боковые миграции русла: ширина долины достигает на участке перехода ширины 1,5 км, а ниже по течению сохранились остатки палеорусел – старицы-меандры (Документация, рис.11). Склоны крутые, развиты эрозионные процессы. Разновременными сегментами поймы сформированы мысообразные участки. Однако исходная поверхность заболочена, местами обводнена, особенно на правом берегу. Поверхность левого берега кочковатая, эоловые процессы по прикраевым участкам не развиты (Документация, рис.15-61). Мысообразные и выделяющиеся в рельефе компоненты ландшафта отсутствуют. Локальные земляные работы на таких участках, как правило, не проводятся.

В настоящее время в зоне проектируемого строительства ландшафт испытал значительное техногенное воздействие при строительстве действующего нефтепровода (Документация, рис.15-61).

Историко-культурная оценка перспектив выявления объектов археологического наследия.

Оценка воздействия строительных работ на ландшафт.

В настоящее время действующие нефтепроводы на участках переходов через речные долины – надземные на опорах. Проектируемые дюкеры устроены методом горизонтально-наклонного бурения. Это обеспечивает сохранение природного ландшафта и экологического баланса в местах

проведения работ, минимизирует техногенное воздействие на поверхность и эрозию берегов.

Опыт археологического изучения.

История археологического изучения Большеземельской тундры; особенности ее освоения в первобытности и средневековье; характеристика памятников археологии по их геоморфологической приуроченности и типологии по виду протекавшей на них деятельности, позволяет представить основные признаки территорий, обладающих перспективами выявления информативных объектов археологии.

Автор Документации провел детальный анализ физико-географического и ландшафтно-топографического контекста проектируемых объектов; исходной технической документации проекта, включающего весь комплекс инженерно-геологических и экологических изысканий; результаты археологического изучения, и, в частности, результаты разведок земель, испрашиваемых ранее вблизи района изысканий, что позволило ему оценить перспективы выявления здесь памятников археологии. При этом оценивалась не только возможность самой организации мест обитания пребывания, упокоения и культовых мест, но и возможность выявления информативных источников методами археологии. Предварительный анализ картографических материалов и сцен космосъёмки, опыт исследования аналогичных ландшафтов позволили предположить крайне низкую вероятность нахождения на испрашиваемом земельном участке объектов археологического наследия.

Низкая степень вероятности нахождения в районе изысканий 2023 г. объектов археологического наследия обосновывается следующими фактами:

- Особенности освоения Большеземельской тундры, выражающиеся в отсутствии постоянного населения и присутствие кочевого или периодически пребывающего населения с целью эксплуатации природных ресурсов (стоянки и поселения) или организации святилищ (например, Хэйбидя-Пэдарское жертвенное место);

- Слабое антропогенное воздействие на отложения и отсутствие на большинстве известных памятников археологии выраженных культурных слоев, сравнительно малая площадь участков культуровмещающих отложений и малочисленность коллекций. Это обуславливает их плохую сохранность и трудности в их выявлении современными методами археологии;

- Особенности культуры коренного кочевого населения тундры и лесотундры: наземный тип переносного жилища, организация наземных погребений, наземные жертвенные места и святилища, следы которых в данных природно-климатических условиях и интенсивности промышленного освоения легко утрачиваются;

- Неблагоприятные природно-климатические условия, обусловившие сравнительно позднее освоение территории постоянным населением;

- Отсутствие ландшафтно-топографических ситуаций, характерных для памятников археологии региона, а именно сухих дюн, гряд и возвышенностей, сформированных эоловыми песками;

- Ландшафтно-топографическая и геоморфологическая ситуация в местах устройства дюкеров на участках долин рек Черной и Лекейю: сырые и заболоченные поверхности, формирование которых связано с типичными для низин Большеземельской тундры криогенными процессами и солифлюкцией.

- Значительное техногенное воздействие на природный ландшафт во время строительства действующего нефтепровода;

- Результаты археологических разведок 2005 и 2016 гг. как вблизи участков ПИР (переход через р. Черная), так и непосредственно на участке ПИР (переход через р. Лекейю), показавшие отсутствие объектов археологического наследия или их размещение в иных топографических условиях (стоянка Россихина 1).

На основании этой совокупности данных автор Документации сделал обоснованный вывод об отсутствии в зоне проектируемого строительства долговременных мест обитания, мест производства, могильников и прочих информативных источников. При этом есть вероятность, что эти участки могли быть включены в территории природопользования первобытного, средневекового населения и людей Нового времени в виде оленеводческих пастбищ; стоянок кочевых оленеводов; мест поколок диких оленей на переправах; промысловых угодий охотников-собирателей или оленеводов и т.п. Однако следы деятельности, связанной с ними, как правило, не сохраняются (например, промысловые ловушки из органических материалов) и не выявляются современными методами археологии.

Таким образом, испрашиваемые участки устройства дюкеров в местах переходов межпромыслового нефтепровода через р. Черная и р. Лекейю относятся к заведомо бесперспективным территориям для поиска объектов археологического наследия методами археологической разведки.

В результате историко-архивных изысканий, анализа комплекса данных археологии, инженерно-экологических и инженерно-геологических изысканий исследователем определено следующее:

- переход трубопровода через реку Лекейю был обследован в результате археологической разведки 2005 г. А.М. Мурыгиным (открытый лист № 913) в рамках проектно-изыскательских работ, предваряющих строительство этого объекта;

- объекты археологического наследия, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, на испрашиваемых земельных участках отсутствуют;

- испрашиваемые землеотводы не сопряжены с территориями выявленных объектов археологического наследия; их охранными зонами; зонами регулирования застройки и хозяйственной деятельности;

- ландшафтно-топографическая ситуация районов изысканий характеризует их как территории, неперспективные для нахождения объектов археологического наследия;

- необходимость проведения археологической разведки отсутствует.

Отвод земельного участка рекомендуется осуществлять в пределах заявленных границ объекта хозяйствования без проведения дополнительных специальных мер по сохранению историко-культурного наследия. В ходе проведения хозяйственных работ необходимо выполнять следующие рекомендации по обеспечению сохранности неучтённых объектов культурного наследия, обнаружение которых современными методиками невозможно и может иметь случайный характер: п. 4 ст. 36 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации»: «В случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа....».

Для территории, где будут проводиться работы, наличие объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия определяется нахождением предметов или остатков сооружений, имеющих признаки историко-культурной ценности. В случае обнаружения археологических предметов в процессе строительных работ, необходимо руководствоваться требованиями п. 11 ст. 36 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации»: «Археологические предметы, обнаруженные в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, подлежат обязательной передаче физическими и (или) юридическими лицами, осуществляющими указанные работы, государству в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия».

В результате проведения историко-культурной оценки территории землеотвода, испрашиваемого по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе наличие выявленных объектов культурного наследия не установлено, новых памятников археологии не обнаружено.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

2. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. Утверждено Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. N 15.

3. ГОСТ 7.32-2001 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. М., 2001.

Обоснования выводов экспертизы.

Представленная на экспертизу документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)», *содержит достаточный объем и полноту результатов проведенных исследований.*

Исследования, в соответствии с которыми определялось наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе, оформленные в Отчет, выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

В результате проведения историко-культурной оценки территории землеотвода, испрашиваемого по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе установлено отсутствие объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), новых памятников археологии не обнаружено.

Выводы историко-культурной экспертизы.

Экспертизой на основании анализа документации установлено, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ при проведении работ на объекте «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия.

Проведение земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на территории земельного участка, испрашиваемого под объект «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)», *по результатам исследований, представленным в документации «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)», возможно (положительное заключение).*

Перечень приложений к Акту государственной историко-культурной экспертизы:

- «Технический отчет. Историко-культурная оценка территории, испрашиваемой по проектной документации «Реконструкция Межпромыслового нефтепровода Харьяга – Южное Хыльчую (дюкер)» в Ненецком автономном округе в 2023 году (камеральный этап)».

Государственный эксперт

Т.А. Цыгвинцева

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы

17 января 2024 г.