

## Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, отводимых под проект «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, площадью 70,36 га.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	05.11.2023
Дата окончания проведения	13.11.2023
Место проведения экспертизы	г. Тюмень
Заказчик экспертизы	Общество с ограниченной ответственностью «Центр археологических исследований» (ООО «ЦАИ»)

### Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Соколов Александр Владимирович
Образование	Высшее
Специальность	Историк-археолог
Ученая степень (звание)	Нет
Стаж работы	38 лет
Место работы и должность	г. Тюмень, эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Реквизиты аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры РФ от 24.08.2023 г. № 2483
Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт	<ul style="list-style-type: none"><li>• выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li><li>• земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ,</li></ul>

	<p>указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>• документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
--	---

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

**Нормативные правовые акты:**

– Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569.

### **Цели, задачи и объект экспертизы:**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; (в ред. Федерального закона от 03.08.2018 N 342-ФЗ) на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, и иных работ по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

**Задачи экспертизы:** анализ архивных материалов и литературных источников, изучение результатов камеральных и полевых исследований территории; анализ картографических материалов, ландшафтно-топографической ситуации; анализ полученных данных из состава направляемых заказчиком работ приложений, выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

**Объект:** документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных работ при реализации проекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Разработчик документации: общество с ограниченной ответственностью «Центр археологических исследований».

### **Краткие сведения об испрашиваемых под освоение землях:**

Наименование проекта: «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном

месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Испрашиваемая территория состоит из двух участков площадью 3,86 га и 66,5 га, общей площадью 70,36 га.

Участки, испрашиваемые под хозяйственную деятельность, в административном отношении располагаются на территории Северо-Западного ФО, Архангельской области, Ненецкого автономного округа, Заполярного района, на территории месторождения им. Р. Требса. В физико-географическом и тектоническом отношении расположены в северо-восточной части Хорейверской впадины – структуры I порядка, входящей в состав Печорской синеклизы, крупнейшей отрицательной структуры северо-восточной окраины Восточно-Европейской платформы. Эта территория полностью находится в зоне полярной тундры.

Координаты расположения испрашиваемых земельных участков приведены в Приложении 2 к Техническому отчету, координаты шурфов и точек фотофиксации - в Приложении 4 к Техническому отчету. Номера занятых кадастровых кварталов и участков отражены в Приложении 3 к Техническому отчету.

#### **Перечень документов, представленных на экспертизу:**

- Технический отчет о результатах историко-культурных изысканий по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, проведенных в 2023 г. открытый лист 3600-2023. Надым 2023 г.

- Границы испрашиваемых земельных участков в электронном виде (формат MapInfoTable).

#### **Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов**

Государственная историко-культурная экспертиза документации проведена в связи с разработкой проекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных

работ при реализации проекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Экспертом проанализированы цели и задачи исследований, представленных в Документации, методические приемы и решения, позволяющие определить наличие/отсутствие объектов культурного наследия на рассматриваемых земельных участках, достаточность собранной и представленной в Документации информации о ландшафтно-топографической характеристике земельных участков, ранее проведенных историко-культурных исследованиях на рассматриваемой и сопредельной территории, обоснованность выводов об отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Результатом работ, представленных в Документации, стал вывод об отсутствии объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, охранных и защитных зон объектов культурного наследия на земельных участках по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

При изучении предоставленной документации и собранных источников эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

#### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта**

Представленный Отчет, содержащий 124 страниц, 58 ед. источников и литературы, 155 иллюстрации, 5 приложений, отражает результаты историко-культурных изысканий по территории, испрашиваемой для проведения работ по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, подготовленный ООО «Центр археологических исследований». К отчету прилагаются карты-схемы, космоснимки местности, с указанием границ зон размещения объекта строительства, состоящего из двух участков, общая площадь которого составляет 70,36 га.

Испрашиваемый под строительство земельный участок расположен в северо-восточной части Хорейверской впадины – структуры I порядка, входящей в состав

Печорской синеклизы, крупнейшей отрицательной структуры северо-восточной окраины Восточно-Европейской платформы. Хорейверская впадина в структурном плане представляет собой область погружения горизонтов верхней части осадочного чехла, ограниченную Колвинским мегавалом на западе, валом Сорокина на востоке и грядой Чернышова на юге и юго-востоке. Северная часть впадины продолжается в акваторию Печорского моря.

В геоморфологическом отношении район работ расположен в пределах Печорской низменности. В формировании рельефа важную роль сыграли неоднократные колебательные движения севера низменности в четвертичный период, которые определили чередование периодов трансгрессий и регрессий. В целом территория Большеземельской тундры относится к области развития аккумулятивного рельефа, представленного речными и озерными террасами, озерно-аллювиальными и аллювиально-морскими равнинами и несколькими террасовидными уровнями морских террас.

В соответствии с ботанико-географическим районированием Арктики и Субарктики входит в Восточноевропейскую подпровинцию Восточноевропейско-Западносибирской провинции субарктических тундр Циркумполярной тундровой области. Границы подпровинции простираются от побережья Белого моря до долины р. Коротаихи. По широтной зональности район находится в пределах средней полосы субарктических или северных (типичных) тундр. В южной части этой полосы к ней примыкают южные – кустарниковые или южные субарктические тундры.

В стратиграфическом отношении участок имеет двухъярусное строение. Нижний ярус – фундамент – сложен докембрийскими образованиями. Отложения палеозоя, мезозоя и кайнозоя залегают выше фундамента и представляют собой мощную толщу морских и терригенных осадочных пород.

В пределах рассматриваемой территории на глубину до 15 м вскрыты отложения четвертичной системы, в составе которых выделены следующие стратиграфо-генетические комплексы: 1. современные биогенные отложения (b IV); 2. современные аллювиальные отложения (a IV); 3. верхнеплейстоценовые – современные озерно-аллювиальные отложения (Ia III-IV); 4. среднечетвертичные ледниково-морские отложения (роговская свита, gm II).

Современные биогенные отложения (b IV) мощностью до 0,5 м имеют покровный характер и присутствуют практически повсеместно. Комплекс состоит из слаборазложившегося сфагново-пушицевого торфа, характеризующегося высокой суммарной влажностью, большой пористостью и низкой несущей способностью, находящегося как в талом, так и в мерзлом состоянии. В талом состоянии – насыщенный водой, в мерзлом – сильнольдистый с атакситовой криотекстурой. Подстилающие грунты – озерно-аллювиальные суглинистые и супесчаные отложения верхнеплейстоцен-голоценового возраста.

Современные аллювиальные отложения (a IV) мощностью до 5 м представлены песками от

мелкого до гравелистого светло-серого, желтовато-коричневого цвета средней степени водонасыщения, ниже УГВ – насыщенные водой с включением гравия и гальки до 15%.

Комплекс озерно-аллювиальных отложений позднеплейстоцен-голоценового возраста (Ia III-IV) представлен суглинками, супесями, песками от пылеватых до гравелистых. Грунты имеют преимущественно светло-коричневый, серо-коричневый, желтовато-серый цвет, как правило, с примесью органических веществ и с включением гравия и гальки до 10 %. Грунты данного стратиграфо-генетического комплекса находятся в талом и мерзлом состоянии.

Комплекс ледово-морских отложений среднеплейстоценового возраста (gm II, роговская свита) слагает нижнюю часть разреза и представлен мореноподобными слабосортированными суглинками, супесями и глинами с включениями гравия, гальки и валунов.

Основные типы почв:

- маршевые дерново- и торфянисто-глеевые почвы;
- подбуры, глеевые и глеевые мерзлотные почвы;
- болотные верховые торфяные, торфянисто- и торфяно-глеевые мерзлотные почвы.

Территория покрыта множеством озер и имеет густую речную сеть. Гидрографическая сеть участка принадлежит к бассейну реки Печора и Баренцева моря. Речная сеть территории хорошо развита. Кроме крупных рек Пярцорьяха, Пярцоретосё, Бол. Сырапензя, Сада-Яга, Колва, Наульяха, Седьяха, Варкневхьяха, Лабаханьяха в районе расположения проектируемого объекта протекают множество более мелких рек и речушек, таких как Саякутейтасе, Хальмерьюнко, Хараюнко, Нядангосе, Нэбтеяха, Мал. Сырапензя, Кыкашор. Реки на исследуемой территории не судоходны. Большинство озер на рассматриваемой территории имеют термокарстовое происхождение котловин.

Неотъемлемой частью ландшафта северной части Большеземельской тундры являются болота, занимающие до 60 % всей территории. Согласно классификации Н.Я. Каца в районе представлены зона плоскобугристых болот, зона выпуклых олиготрофных (сфагновых) болот и зона торфяников типа аапа.

Автором Отчета изучены материалы натурных исследований, направленных на выявление объектов культурного наследия на рассматриваемой и сопредельной территориях, полученные данные систематизированы в разделе «История исследований» Технического отчета.

Для полосы северных (типичных) тундр данного района характерны травяно-моховые, кустарничково-моховые, кустарничково-лишайниковые сообщества, образующими разные пространственные комбинации. Встречаются и ивнячково-

ерничково-моховые и редкоивняковые тундры. Карликовая береза принимает постоянное и значительное участие в сложении зональных сообществ, при этом имеет стелющуюся форму роста (до 15 см). В растительном покрове велика роль гипоарктических кустарничков и ив. Из трав значительно участие в сообществах осоки арктосибирской (*Carex arctisibirica*). Моховой покров состоит из *Aulacomnium turgidum* (аулакомниум вздутый), *A. palustre* (аулакомниум болотный), *Dicranum angustum* (дикранум узкий), *D. elongatum* (дикранум удлинённый). В полосе южных тундр зональным типом сообществ являются кустарниковые тундры, где в растительных сообществах доминируют карликовая березка и ивы. Они образуют различные по структуре и облику ерниковые и ивняковые тундры, которые отличаются вертикальной структурой, включающей следующие яруса: кустарниковый, травяно-кустарничковый и напочвенный.

***Ближайшими от исследуемой территории ОКН являются:***

1. *Стоянка Варкневьяха 1* (Варкневьяха 1) - 6,7 км северо-западнее восточной оконечности северного участка – открыта М.С. Александровым в 2011 году. Находится в 18,1 км к ЮЮЗ от поселка Варандей, на террасе правого берега р. Варкневьяхи. Датировка не известна.

2. *Стоянка Пярцарьяха 1* – 6,8 км северо-западнее восточной оконечности северного участка – открыта М.С. Александровым в 2011 году. Находится в 19,4 км к ЮЮЗ от поселка Варандей. Датировка – I тыс. до н.э.– нач. I тыс. н.э.

3. *Стоянка Пярцарьяха 2* – 6,6 км север-северо-западнее восточной оконечности северного участка - открыта М.С. Александровым в 2011 году. Находится в 19,5 км к ЮЮЗ от поселка Варандей. Датировка не известна.

Автором отчета была поставлена следующая цель исследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на испрашиваемом земельном участке, отводимом под проект «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Исходя из этой цели, были поставлены следующие задачи исследования:

- анализ архивных материалов, литературных источников и картографических материалов;
- сбор сведений о степени историко-культурной изученности территории и местонахождении объектов культурного наследия;
- анализ ландшафтно-топографической ситуации;
- проведение сплошного натурного обследования участка;

- осуществление зонирования на базе натурного обследования;
- обработка полевых материалов;
- выработка рекомендаций об осуществлении дальнейшей хозяйственной деятельности.

Актуальность работы определена необходимостью обеспечения сохранности объектов культурного наследия в связи с проведением работ по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Участок обследования по проекту: «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, на территории Заполярного НГКМ.

Испрашиваемая территория представлена площадными объектами общей площадью 70,36 га.

Объект обследования «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» располагается в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, к востоку от Паханческой губы, южнее о. Нядонгото. На территории обследованных участков значительное количество безымянных рек и озер, с заболоченными берегами.

Исследование проведено, начиная с северного участка, и постепенного выхода к южному.

Всего было заложено 3 шурфа (2x2) общей площадью 12 м<sup>2</sup>. В процессе натурных работ было составлено и описано 135 иллюстраций, картографировано 114 точек: 3 шурфа и 111 точек фотофиксации.

По результатам изучения стратиграфических профилей, культурный слой на обследованных участках отсутствует, артефактов, экспонированных на поверхность, не обнаружено, выраженных в рельефе археологических памятников, а также других объектов культурного наследия не зафиксировано.

В результате проведенной археологической разведки выраженных в рельефе и микрорельефе признаков наличия ОКН, подъемного материала не обнаружено. Произведенные земляные вскрытия признаков культурного слоя или находок, имеющих историко-культурную ценность, не выявили.

Эксперт на основании вышеперечисленных фактов, анализа всей совокупности доступных и предоставленных материалов, анализа топографической ситуации и детального анализа картматериалов, космоснимков местности района расположения испрашиваемых объектов, а также стратиграфии представленных шурфов, пришел к заключению:

1. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов КН народов РФ; выявленные объекты КН; объекты, обладающие признаками объектов КН, на испрашиваемом участке отсутствуют.

2. В ходе натурного обследования предложенных для экспертирования участков объектов КН не обнаружено.

3. Хозяйственная и природопреобразующая деятельность в рамках заявленных объектов допускается без проведения специальных мероприятий по сохранению объектов историко-культурного наследия.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении  
экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной  
литературы:**

1. Закон РФ № 73-ФЗ от 25.06.02 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 26 мая 2015 № 52-ЗАО «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, а также в примыкающих к его территории внутренних морских водах Российской Федерации и территориальном море Российской Федерации».

3. Информация об объектах культурного наследия, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, по состоянию на 26 июля 2023 года [Электронный ресурс]. <https://clck.ru/35NavU> (дата обращения: 26.10.2023 г.).

4. Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».

5. Атлас ЯНАО. ФГПУ. Омская картографическая фабрика. 2004.

6. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа [Электронный ресурс]. <https://clck.ru/355wAg> (дата обращения: 26.10.2023 г.).

7. Перечень объектов культурного наследия, включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ [Электронный ресурс]. <https://clck.ru/355wBL> (дата обращения: 26.10.2023 г.).

**Обоснование вывода экспертизы:**

Технический отчет о результатах историко-культурных изысканий по проекту

«Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, подготовленный ООО «Центр археологических исследований», г. Надым, соответствует требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Изученная документация и привлечённые источники по исследуемой территории содержат исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемых к отводу землях, а также объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

По итогам всего комплекса проведенных историко-культурных исследований автором установлено, что на землях, испрашиваемых под хозяйственное освоение по проекту: «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

Освоение земельных участков по проекту: «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (площадью 70,36 га) предлагается проводить без каких-либо дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

#### **ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:**

Исходя из вышеизложенного, эксперт пришел к выводу, что на земельных участках, отводимых под проект «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, площадью 70,36 га объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок находится вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

Эксперт пришел к выводу о возможности **(ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или)

хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ при реализации проекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

**Список приложений:**

1. Технический отчет о результатах историко-культурных изысканий по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, проведенных в 2023 г. Открытый лист 3600-2023. Надым 2023 г.
2. Границы испрашиваемого земельного участка в электронном виде (формат MapInfoTable).
3. Письмо о проведении государственной историко-культурной экспертизы.

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде, подписан усиленной цифровой подписью.*

*Дата оформления Акта: 13 ноября 2023 г.*

*Эксперт: Соколов Александр Владимирович*

Ямало-Ненецкий автономный округ  
Муниципальное образование Надымский район  
ООО «Центр археологических исследований»

УТВЕРЖДАЮ:

Исполнительный директор  
ООО «Центр археологических исследований»  
А.В. Гриценко



#### ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о результатах историко-культурных изысканий по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, проведенных в 2023 г.

открытый лист 3600-2023

Надым 2023

## АННОТАЦИЯ

Отчет содержит: 1 том, 124 страницы, 58 единиц источников и литературы, 135 иллюстраций, 5 приложений.

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ, НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЗАПОЛЯРНЫЙ РАЙОН, РЕКА ПЯРЦОРЕЯХА, ОЗЕРО НЯДАЯГОТО МЕСТРОЖДЕНИЕ ИМ. Р. ТРЕБСА, ПОЛЕВОЕ НАТУРНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ.

*Организация, проводившая работы* – Общество с ограниченной ответственностью «Центр археологических исследований».

*Держатель Открытого листа:* Загорулько Андрей Владиславович.

Полное название отчета: Технический отчет о результатах историко-культурных изысканий по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, проведенных в 2023 г.

*Номер Открытого листа и вид археологических полевых работ:* 3600-2023, археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

*Сроки и место выполнения полевых работ:* сентябрь 2023 г. В административном отношении объект исследования находится на территории Северо-Западного ФО, Архангельской области, Ненецкого автономного округа, Заполярного района.

*Основание для проведения работ:* Договор субподряда №1751722/0107Д от 25.02.23 г., заключенный между ООО «НК «Роснефть»-НТЦ» и ООО «Центр археологических исследований».

*Объект исследования:* Два земельных участка, отводимых под реализацию проекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Участки, испрашиваемые под хозяйственную деятельность, располагаются на территории Северо-Западного ФО, Архангельской области, Ненецкого автономного округа, Заполярного района, частично на территории месторождения им. Р. Требса, прилегая к западным его границам.

Площадь испрашиваемых участков: 3,86 га и 66,5 га, что совокупно составляет 70,36 га.

Координаты расположения участков приведены в Приложении 2.

Номера занятых ими кадастровых кварталов и участков отражены в Приложении 3.

*Краткие результаты:*

Работы проводились в сентябре 2023 г. Натурному обследованию подверглась вся испрашиваемая территория. В результате натурного обследования было заложено 3 шурфа (2х2), общей площадью 12 м<sup>2</sup>. Стратиграфические разрезы не показали признаков наличия культурного слоя или находок, имеющих историко-культурную ценность. В процессе натуральных работ было составлено и описано 135 иллюстраций, картографировано 114 точек: 3 шурфа и 111 точек фотофиксации. Выраженных в рельефе археологических сооружений выявлено не было, подъемный археологический материал не зафиксирован.

*Выводы:*

– Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр ОКН народов РФ; выявленные ОКН; объекты, обладающие признаками ОКН, на испрашиваемых участках отсутствуют.

– Хозяйственная и природопреобразующая деятельность в границах заявленных участков допускается без проведения специальных мероприятий по сохранению объектов историко-культурного наследия.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ .....	5
ВВЕДЕНИЕ .....	6
1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ .....	8
2. АНАЛИЗ ИСХОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ .....	11
2.1. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	11
2.2. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА .....	17
3. ОПИСАНИЕ НАТУРНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	37
СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ .....	41

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

- В – восток  
ВЗ – восток-запад  
ВЛ – Воздушная линия электропередачи  
ВПТ – водопропускные трубы  
ГИКЭ – государственная историко-культурная экспертиза  
З – запад  
ЗВ – запад-восток  
КН – культурное наследие  
ЛЭП – линия электропередачи  
НАО – Ненецкий автономный округ  
НГКМ - нефтегазоконденсатное месторождение  
ОАН – объект археологического наследия  
ОКН – объект культурного наследия  
ООО – общество с ограниченной ответственностью  
Рис. - рисунок  
РФ - Российская Федерация  
С – север  
СВ – северо-восток  
СЗ – северо-запад  
СОД – средства очистки и диагностики  
ТФ – точка фотофиксации  
УЗА – узел запорной арматуры  
ФЗ – Федеральный закон  
ЦАИ – Центр археологических исследований  
Ш – шурф  
Ю – юг  
ЮВ – юго-восток  
ЮЗ – юго-запад  
ЮС – юг-север

## ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2023 г. группой специалистов ООО «Центр археологических исследований» под руководством Загорулько А.В. были проведены работы по археологическому обследованию земельных участков, испрашиваемых по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса», расположенных в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Работы проведены на основании Договора о субподряде №1751722/0107Д от 25.02.23 г., заключенного между ООО «НК «Роснефть»-НТЦ» и ООО «Центр археологических исследований», и Открытого листа № 3600-2023, выданного на имя Загорулько А.В. (Приложения 1-2, 5).

Группой специалистов поставлена следующая *цель исследования* – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Закона 73-ФЗ, работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Закона №73-ФЗ. Работы проведены в связи с тем, что Служба государственной охраны объектов культурного наследия НАО не имела данных об отсутствии на испрашиваемой территории выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

*Задачи:* анализ архивных материалов, литературных источников и картографических материалов; сбор сведений о степени историко-культурной изученности территории и местонахождении объектов культурного наследия; анализ ландшафтно-топографической ситуации; проведение сплошного натурного обследования участка; осуществление зонирования на базе натурного обследования; обработка полевых материалов и выработка рекомендаций об осуществлении дальнейшей хозяйственной деятельности.

Актуальность работы определена необходимостью обеспечения сохранности объектов культурного наследия в связи с реализацией проекта «Обустройство кустовой

площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса», на территории, расположенной в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (Приложение 1).

Площадь испрашиваемых участков: 3,86 га и 66,5 га, что совокупно составляет 70,36 га.

Координаты расположения испрашиваемого участка приведены в Приложении 2.

Номера занятых кадастровых кварталов и участков отражены в Приложении 3.

*Краткие результаты:* работы проводились в сентябре 2023 г. Натурному обследованию подверглась вся испрашиваемая территория. В результате натурального обследования было заложено 3 шурфа (2x2), общей площадью 12 м<sup>2</sup>. Стратиграфические разрезы не показали признаков наличия культурного слоя или находок, имеющих историко-культурную ценность. В процессе натуральных работ было составлено и описано 135 иллюстраций, картографировано 114 точек: 3 шурфа и 111 точек фотофиксации. Выраженных в рельефе археологических сооружений выявлено не было, подъемный археологический материал не зафиксирован.

*Выводы:*

1. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр ОКН народов РФ; выявленные ОКН; объекты, обладающие признаками ОКН, на испрашиваемых участках отсутствуют.

2. Хозяйственная и природопреобразующая деятельность в границах испрашиваемых участков допускается без проведения специальных мероприятий по сохранению объектов историко-культурного наследия.

## 1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

При проведении историко-культурных изысканий использовалось определение объекта культурного наследия, приведенное в законе РФ №73 от 25.06.02 г. Ст. 3: «К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

*Из перечня используемых терминов и понятий необходимо раскрыть содержание следующих:*

*Неперспективная зона* – территория, которая либо не отвечает по своим ландшафтно-топографическим характеристикам условиям размещения на ней объектов культурного наследия, либо выявление таких объектов невозможно при современном уровне развития средств и методик научного поиска. В рамках реализации проекта к ней также были отнесены участки ранее исследованные.

*Перспективная зона* - территория, на которой, в силу определённых ландшафтно-топографических характеристик и особенностей социально-исторического развития наиболее вероятна возможность обнаружения объектов культурного наследия.

Перспективные для археологического исследования участки, обычно выделяются по следующим критериям:

- не изученность территории, невысокая степень изменённости среды, геоморфологические показатели;
- археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены;
- информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок.

Необходимо отметить, что результаты камеральных исследований могут быть значительно скорректированы в ходе натурного этапа исследования.

*Объект/участок обследования/землеотвод* – территория, отводимая под проектирование объекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном

месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа. Площадь испрашиваемых участков: 3,86 га и 66,5 га, совокупно – 70,36 га.

Оценка историко-культурного потенциала испрашиваемого землеотвода и подготовка заключения о возможности их использования для хозяйственной деятельности были проведены в три этапа.

Первым этапом историко-культурных изысканий является предварительное, камеральное исследование, включающее в себя:

- знакомство с проектной документацией, соотнесение исследуемой территории с ландшафтными, климатическими, историко-культурными районами;
- изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы: поиск данных об объектах культурного наследия в пределах исследуемого района, анализ результатов предшествующих исследований;
- анализ картографических материалов, космических снимков (программа Google Earth, SASPlanet);
- анализ ландшафтно-топографической ситуации;
- выделение закономерностей расположения историко-культурных объектов на исследуемой территории и в сопредельных районах;
- подготовку соответствующих графических материалов.

Второй этап – натурное археологическое обследование, выполнялось в форме пешей археологической разведки с визуальным осмотром местности и шурфовкой. Наиболее тщательно осматривались слабовыраженные, дренированные межозерные пространства, находящиеся в коридоре объекта обследования. Данные участки также являлись приоритетными при выборе мест для производства шурфов. Метрика шурфов, как и их количество определены археологической целесообразностью и обоснованностью с точки зрения методики производства археологических полевых работ. Глубина шурфов определялась с учётом особенностей генезиса и времени формирования отложений, характерных для данного района, и составила в среднем 0,4 м. Выборка производилась условными горизонтами мощностью 20 см. Стратиграфические разрезы без признаков наличия культурного слоя и не расположенные на территории объектов археологического наследия, представлены фотографией одной из стенок. После фиксации стратиграфии шурфы были рекультивированы.

Осмотру подлежали также естественные и техногенные обнажения почвы. Маршрут фотофиксировался, координаты точек фиксации заносились на картографическую основу с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-навигатора модели Garmin-64.

Обследуемая территория прилегает к границам, активно развивающегося нефтяного месторождения, сильно обводнена и заболочена, что снижает ее перспективность для обнаружения ОАН/ОКН.

Итогом полевых работ и камеральной обработки полученного материала является настоящий отчет. Отчет состоит из трех частей – текста, иллюстраций, приложений, переплетенных в одном томе.

Текстовая часть отчета включает в себя аннотацию, введение, три основных раздела, заключение, список литературы и источников, список приложений. Во введении определены цели и задачи исследования. В разделе «Методика проведения полевых работ» описан процесс проведения археологического обследования, а также показана структура отчета. Раздел «Анализ исходных материалов» состоит из двух подразделов: «История исследований», «Ландшафтно-топографическая характеристика участка». В подразделе «История исследований» дана краткая характеристика археологических исследований в районе работ, приведены сведения о ближайших к исследуемой территории изысканиях, о наиболее близких территориально ОКН. В подразделе «Ландшафтно-топографическая характеристика участка» дана характеристика геоморфологической ситуации на участке работ, приведены данные по гидрографии, почвам и растительности. В разделе «Описание натурного обследования» дана характеристика участка обследования, описание почвенных слоев, выявленных в стратиграфических разрезах. В заключении подведены итоги проделанной работы.

## 2. АНАЛИЗ ИСХОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ

### 2.1. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Холмистую равнинную морену, расположенную на территории НАО, принято называть Большеземельской тундрой. Начиная с конца 1930-х гг., здесь были открыты и изучены многочисленные памятники эпохи камня и раннего металла [Чернов, 1948; 1951; 1954]. В 1985 году Г.А. Черновым составлена сводка по известным на ее территории памятникам, включающая 325 наименования, известных к 1985 г. [Чернов, 1985].

В Ненецком автономном округе обнаружены археологические памятники разных эпох – от мезолита (VII-VI тыс. до н.э.) до средневековья. Подавляющее большинство – дюнные стоянки с поверхностным залеганием находок. По первоначальному мнению Г.А. Чернова, большеземельский неолит имел сходство с беломорскими и зауральскими стоянками. Позднее он констатировал самостоятельное развитие древнего населения Большеземельской тундры и возможность его связей с югом через верховья Печоры и Камы.

Наибольшее количество памятников зафиксировано по р. Коротаиха с притоками Падимей и Тарью – здесь их отмечено 84. Чуть меньше объектов – 79 – на реке Адзва, протекающей по территории Ненецкого округа и республики Коми. Много памятников также найдено на реках Колва, Колвавис и Сандибей-Ю. Достаточно большое количество стоянок найдено в низовьях Печоры и ее правого притока Куи – 49 объектов. Остальные регионы изучены менее подробно: на р. Чёрная найдено 18 археологических памятников, на Море-ю – 9, на Усе – 7, на Лае – 5, на Роговой – 4, на Шапкиной – 4, на побережье Баренцева моря в районе Хайпудырской губы – 3 стоянки.

Посредством раскопок изучена лишь стоянка Сандибей-Ю 1. Её коллекцию составляют микропластины, орудия и заготовки из кремня, датированные И.В. Верещагиной мезолитом. Все материалы обладают переотложенным характером. Это относится и к памятникам более поздних эпох. В связи с этим, хронологическая шкала датировки памятников по их высотному расположению на террасах в условиях Ненецкого округа не применима в большинстве случаев. Здесь главную роль может сыграть т. н. «горизонтальная стратиграфия» - расстояние памятников от водоемов.

Значительный вклад в первобытную и средневековую археологию региона внесли Л.П. Хлобыстин, В.Е. Лузгин, О.В. Овсянников, В.В. Питулько, А.М. Мурыгин, В.С. Стоколос и др. [Хлобыстин, 1973; Лузгин, 1974; 1977, Овсянников, 1987-1996; Питулько, 1988]. Л.П. Хлобыстиным в 1984-86 гг. открыты памятники по побережью Баренцева

моря; им был раскопан один из самых интересных объектов – поселение Мыс Входной, давший хорошо стратифицированный материал. Благодаря многослойности поселения и серии радиоуглеродных дат прослежена эволюция керамических комплексов на протяжении I тыс. до н.э.

Также Л.П. Хлобыстин исследовал раскопками несколько средневековых святилищ на острове Вайгач [Хлобыстин, 1991]. Здесь им было получено большое количество жертвенных предметов из металла – украшений и сакральных изображений. Среди них были и более поздние предметы, оказавшиеся изделиями древнерусских мастеров. Эти находки подтвердили летописные известия о поездках ладожан и новгородцев в далекие земли югры и самоеди в XI-XII вв. Древняя часть святилищ принадлежала юграм. Раскопки их поселений на Вайгаче и побережье Югорского Шара дали возможность выделить культуру приморских охотников, черты которой оказались близки к усть-полуйской культуре Западной Сибири [Хлобыстин, 1987; Хлобыстин, Питулько, Станюкович, 1993].

В 1984 г. состоялась первая разведочная экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством О.В. Овсянникова по западному побережью п-ова Канин. Были выявлены 13 местонахождений, часть которых датирована поздним мезолитом – ранним неолитом [Овсянников, 1986]. Наибольшее количество памятников зафиксировано по берегам р. Большая Бугряница и Тархановый ручей. Позже О.В. Овсянниковым в низовьях р. Печора исследовано Ортинское городище, датированное VI-XI вв. Памятник полностью раскопан в 1987-1992 гг. [Овсянников, 1991. С. 42-44].

О.В. Овсянников и В.В. Питулько открыли в конце 1980-х – начале 1990-х гг. множество стоянок в районе Городецкого озера и в низовьях Печоры [Питулько, 1991].

В.С. Стоколос в 1970-80 гг. продолжил исследования в Большеземельской тундре, начатые Г.А. Черновым [Стоколос, 1985, с. 31-54; 1988, с. 48-63]. Были обследованы в 1979 году памятники на р. Кортаиха [Стоколос, 1980, с. 35-36]. В 1981 году здесь были начаты работы большими площадями. В 1982 году исследовались Вашуткины озера, расположенные в верховьях Адзвы [Стоколос, 1984, с. 32-33]. Найдено пять новых археологических объектов, причем один из них (стоянка Коматы-вис 1) содержал керамику, сходную с ванвиздинской (датируется 5-9 вв.), а также чашу из черепа оленя.

В 1983 г. разведочная экспедиция В.С. Стоколоса исследовала р. Морею, в нижнем течении были найдены интересные поселения эпохи железа Хутьюнкосе, позже опубликованные А.М. Мурыгиным.

В 1985-1986 годах работы были перенесены на р. Колва и Колва-вис, исследованы памятники Нерчей, Роцца-вис, Войяты и др., относящиеся к разным эпохам [Стоколотс, Зеленский, 1987, с. 36].

Изучением памятников железного века и средневековья с 1980-х по настоящее время гг. занимается А.М. Мурыгин [1990, с. 60-66; 1989, с. 26- 28]. В Большеземельской тундре им обнаружены новые памятники до-самодийского времени, введены в научный оборот находки Хэбидя-Пэдарского жертвенного места [Мурыгин, 1984]. В монографии по средневековой эпохе в Северном Приуралье исследователь осветил развитие культур железного века и средневековья, сходные в общих чертах с бичевницкими памятниками в лесном Припечорье [Мурыгин, 1992].

В 90-е годы, в связи с экономической ситуацией в стране, работы в округе велись не регулярно, и большая часть новых памятников была открыта усилиями краеведов-любителей – С.В. Козловым, В.И. Афанасенко, И.П. Поповым и др. В частности, С.В. Козлов обнаружил и картографировал более тридцати стоянок и отдельных находок в окрестностях Нарьян-Мара [Атлас памятников...,1998].

В 1994 - 1996 годах на реке Адзъва проводил работы Палеолитический отряд отдела археологии ИЯЛИ Коми научного центра УрО РАН. Исследовалось палеолитическое местонахождение Пымва-Шор, единственное в Ненецком округе.

В 1996 г. археологической экспедицией под руководством С.В. Гусева на месторождении Южное Хылчу-Ю выявлены две стоянки с кремневым инвентарем (Ярей-Ю и Хылчу-Ю), датируемые предварительно эпохой мезолита [Гусев, 1996; 1997].

С начала 2000-х годов объем археологических исследований в Ненецком автономном округе значительно расширился, что в немалой степени связано с развитием нефтяных и газовых месторождений региона. В этот период здесь осуществляли исследования Морская Арктическая комплексная экспедиция НИИ культурного и природного наследия (руководитель П.В. Боярский, археологи Г.В. 21 Иванов, И.Б. Барышев [Барышев, Боярский, 2001]), археологический отряд Архангельского областного краеведческого музея (руководитель А.Г. Едовин).

В 2003-2010 гг. археологический отряд АОКМ (рук. А.Г. Едовин) открывает свыше трехсот новых археологических объектов в нижнем течении Печоры. Преобладают неолитические комплексы с т.н. «каргопольской» керамикой, неолитические памятники с гребенчато-ямочной керамикой.

В 2005 г. низовья р. Яйяха обследованы сотрудниками Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН Мурыгиным А.М. и Кленовым М.В. В ходе работ выявлено четыре пункта нахождения фрагментов средневековой

керамики. Также обследованы зоны строительства и обустройства скважин Западного Лекейягинского нефтяного месторождения, осмотрен район пос. Варандей. В результате проведенных работ выявлен новый объект культурного наследия – стоянка Неэбтеяха II [Кленов, Мурыгин, 2005].

Масштабные археологические исследования проведены в 2006 г. в связи с проектированием трассы магистрального нефтепровода Харьяга-Инди́га протяженностью 400 км, как по территории Большеземельской, так и Малоземельской тундры [Едовин, 2006]. На территории Большеземельской тундры археологический отряд АОКМ выявил 86 археологических объектов от д. Пылемец до с. Тельвиска (наибольшая концентрация которых зафиксирована в районе Чаячьих озер); на берегах рр. Светлая, Куя, Северная, Шапкина открыт 21 памятник, в том числе 2 мезолитических.

С 2007 г. финансируется программа мониторинга ОКН НАО, в рамках которой осуществлены разведочные экспедиции на р. Море-Ю и р. Ортина (2007-2008 гг.) В верхнем течении р. Ортина найден Кайнвожский клад бронзовых культовых плакеток печорского звериного стиля изображающих человеко-лосей, птиц и антропоморфные изображения, волков, ящеров, личин, групповых антропоморфных изображений. Осуществлены разведки по берегам рр. Северная, Халмерью, Куя, оз. Сазоновское и Зимний Кертуй, где найдены новые памятники железного века и раннего средневековья, мезолитические местонахождения и стоянки эпохи раннего металла. Разведка на р. Белая (л.п. р. Инди́ги) выявила самую северную стоянку ванвиздинской культуры [Едовин, 2007; 2008].

С 2008 г. начал работу археологический отряд Ненецкого краеведческого музея под руководством И.В. Хозяинова. Им возглавлены разведочные экспедиции на Югорский п-ов, на р. Колву и нижнее течение р. Куя [Хозяинов, 2008, 2009], ведутся работы в окрестностях г. Нарьян-Мар.

В этом же году начал работу археологический отряд Ненецкого краеведческого музея под рук. И.В. Хозяинова, которым осуществлены разведки на Югорском п-ове [Хозяинов, 2008], рр. Колве, Куя [Хозяинов, 2009].

В 2009-2010 гг. работы были сосредоточены на рр. Ярей-Шор, Халмерью и Куе [Едовин, 2009]. Найдено много новых памятников, в частности, мезолитических памятников, стоянки раннего металла (пос. Халмерью 19, стоянки мезолитической эпохи Ярей-Шор 2,5,14, Халмерью 9).

С 2011 года на территории Большеземельской тундры начинают работать специалисты ООО «НПО «Северная археология - 1» и АНО «Институт археологии Севера» [Александров, 2011а, 2011б, 2012; Балуева, 2013; Визгалов, 2014, 2015, 2016,

2017; Владимирский, 2013; Кардаш, 2011а, 2011б; Кочегов, 2013; Никулин, 2018; Пархимович, 2016].

В 2014 г. археологический отряд МАКЭ под руководством И.Б. Барышева проводил разведки в НАО на объектах Инзырейского нефтяного месторождения. Вне границ территории изысканий был зафиксирован подъемный археологический материал, представленный несколькими отщепами кремня и фрагментом кварцевого скребка, которые могут датироваться временем от неолита до раннего средневековья [Барышев, 2015].

В 2015 г. И.Б. Барышев проводил исследования территории Южно-Шапкинского, Восточно-Сарутаюского нефтяного месторождения, линии ВЛ-110 от месторождения А.Титова до Тэдинского месторождения и Тэдинского н.м. На выдувах собраны фрагменты каменных орудий. Местонахождение кремнёвого инвентаря названо «стоянка Тэдинская 1» [Барышев, 2016].

В 2017 году под руководством А. В. Загорулько проводилась археологическая разведка на территории строительства поисково-оценочной скважины № 105 Северо-Мишваньской структуры. В результате проведенных работ объекты культурного наследия не выявлены [Акт ГИКЭ от 19.01.2018 г.]

В 2018 г. коллективом «Северная археология-1» на территории интересующего нас месторождения проведены исследования по ряду проектов: «Групповой рабочий проект № 660 строительства разведочных скважин 3 ТРМ, 4 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Р. Требса и нефтяное месторождение им. А. Титова»; «Строительство поисковых скважин № 39 ТРМ, № 38 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Р. Требса и нефтяное месторождение им. А. Титова»; «Строительство разведочной скважины № 5 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Р. Требса и нефтяное месторождение им. А. Титова». ОАН не обнаружены) [Акт ГИКЭ № 18-94, 2018].

Необходимо также выделить исследования 2017 – 2018 годов, выполненные Г.П. Визгаловым и М.С. Никулиным на территории урочища Нгевсалялабта - между р. Пярцорезяха и побережьем Баренцева моря (Паханчейская губа). Эти участки примыкают с юга к зоне обследования по данному проекту и весьма схожи по ландшафтно-топографическим характеристикам. Объектов археологии здесь обнаружено не было [Визгалов, 2017; Никулин, 2018]. Кроме того, Г.П. Визгалов охарактеризовал осмотренную территорию как «крайне малопригодную для стационарных стоянок человека» [Визгалов, 2017].

В 2021 году Е.И. Кочеговым были проведены археологические исследования по проекту: "Строительство эксплуатационных скважин Кумжинского газоконденсатного месторождения. Эксплуатация пласта С2-3" площадью 161,5 га и «Обустройство Кумжинского газоконденсатного месторождения» площадью 1056,5 га, объектов культурного наследия не выявлено.

В 2023 г. группа исследователей ООО «ЦАИ» под руководством А.В. Загорулько провела обследование землеотвода под реализацию проекта «Инженерная подготовка обустройства кустовой площадки 1Н Лаявожского месторождения» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, площадью 177 га». Объектов культурного наследия выявлено не было [Соколов, 2023].

По состоянию на 2023 год в Ненецком автономном округе известно более 800 археологических объектов разного времени и разной степени изученности. Лучше всего исследованы территории правобережья Нижней Печоры, где найдено более половины всех древних поселений и стоянок. Это обусловлено, как лучшей изученностью региона, связанной с лучшим развитием инфраструктуры в данном месте, так и относительно более мягким климатом в долине р. Печоры. Крупная река, приносящая с юга теплую воду, формировала более благоприятные условия для жизни и формирования мест постоянного обитания.

*В ходе анализа источников и литературы было установлено следующее:* на территории месторождения им. Р. Требса и А. Титова, в результате обследований разных лет были выявлены ОАН и ОКН в следующем перечне: Варандей 1-5, Ярдото 1-6, Парцарьяха 1-2, Варкнивьяха 1, Варкневхьяха 3-5, Торавэй 1-4, Лымамыльк 2-3, Лабаханьяха 1; одиночная могила Варкневхьяха 2, местонахождения Наульто, и Наульяха 1-3; 6 объектов культурного наследия (этнографии) (св. место Хальмермыльк 1-3, св. место Лымамыльк 1, 4, св. место Лабаханьяхато 1) [Александров, 2011а].

Расстояние от исследуемых участков до ближайших ОКН:

*Стоянка Варкнивьяха 1* (Варкневхьяха 1) - 6,7 км северо-западнее восточной оконечности северного участка – открыта М.С. Александровым в 2011 году. Находится в 18,1 км к ЮЮЗ от поселка Варандей, на террасе правого берега р. Варкневхьяхи. Датировка не известна [Александров, 2011б].

*Стоянка Пярцарьяха 1* – 6,8 км северо-западнее восточной оконечности северного участка – открыта М.С. Александровым в 2011 году. Находится в 19,4 км к ЮЮЗ от поселка Варандей. Датировка – I тыс. до н.э.– нач. I тыс. н.э. [Александров, 2011б].

*Стоянка Пярцарьяха 2* – 6,6 км север-северо-западнее восточной оконечности северного участка - открыта М.С. Александровым в 2011 году. Находится в 19,5 км к ЮЮЗ от поселка Варандей. Датировка не известна [Александров, 2011б].

## 2.2. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Физико-географическое районирование.** Испрашиваемый под строительство земельный участок в физико-географическом и тектоническом отношении расположен в северо-восточной части Хорейверской впадины — структуры I порядка, входящей в состав Печорской синеклизы, крупнейшей отрицательной структуры северо-восточной окраины Восточно-Европейской платформы (Рис. 1).

Хорейверская впадина в структурном плане представляет собой область погружения горизонтов верхней части осадочного чехла, ограниченную Колвинским мегавалом на западе, валом Сорокина на востоке и грядой Чернышова на юге и юго-востоке. Северная часть впадины продолжается в акваторию Печорского моря. Впадина характеризуется асимметричным строением. Наиболее погруженная ее часть с максимальной толщиной осадочного чехла протягивается вдоль зоны сочленения с Колвинским мегавалом, образуя Чернореченскую депрессию. В северной части Хорейверской впадины в качестве структуры второго порядка выделяется Садаягинская ступень, к которой приурочены месторождения им. Р.Требса и А.Титова.

В районе лицензионного участка фундамент делится на 2 блока: западный, занимающий более высокое гипсометрическое положение, и восточный, погружающийся под вал Сорокина. Блоки отделены друг от друга крупным разломом I субмеридионального простирания, заложившимся в дорифейское время и проявляющимся в осадочном чехле вплоть до нижнедевонского времени. Оба блока фундамента принадлежат к переходной зоне от Большеземельского свода к Варандей-Адзвинской структурной зоне.

Современную структуру Хорейверской впадины во многом определило влияние Большеземельского свода, выразившееся в длительных стратиграфических перерывах и глубоких по амплитуде размывах на рубежах формирования всех структурных ярусов. В осадочном чехле рассматриваемой территории по наличию региональных перерывов и структурных несогласий выделяются 3 структурных яруса, отличающихся друг от друга своими индивидуальными особенностями: нижний — ордовикско-нижнедевонский, средний — верхнедевонско-триасовый и верхний — юрско-антропогеновый. Фундаментом для осадочного чехла являются дислоцированные и метаморфизованные

позднепротерозойские и, предположительно, раннекембрийские осадочно-вулканогенные и интрузивные образования.

В соответствии с ботанико-географическим районированием Арктики и Субарктики входит в Восточноевропейскую подпровинцию Восточноевропейско-Западносибирской провинции субарктических тундр Циркумполярной тундровой области. Границы подпровинции простираются от побережья Белого моря до долины р. Коротаихи. По широтной зональности район находится в пределах средней полосы субарктических или северных (типичных) тундр. В южной части этой полосы к ней примыкают южные – кустарниковые или южные субарктические тундры. Эта территория в ботаническом отношении остается малоизученной из-за ее труднодоступности [Предварительные материалы, 2011, с. 69].

**Геология и почвы.** В стратиграфическом отношении участок имеет двухъярусное строение. Нижний ярус – фундамент – сложен докембрийскими образованиями. Отложения палеозоя, мезозоя и кайнозоя залегают выше фундамента и представляют собой мощную толщу морских и терригенных осадочных пород.

В геоструктурном отношении район работ расположен в границах Печорской синеклизы, расположенной между Тиманским кряжем и Предуральским краевым прогибом, складчатый фундамент которой представлен отложениями протерозойского возраста и имеет сложный рельеф, характеризующийся чередованием приподнятых и опущенных структур разных порядков. Фундамент перекрыт мощной (2-3 и больше км) толщей палеозойских и мезозойских карбонатных и терригенных пород. Крупная зона поднятий образует Колвинский мегавал, слагающие коренные породы которого перекрыты толщей рыхлых пород неоген-четвертичного возраста. Она сплошным плащом мощностью около 200 м перекрывает юрские и меловые породы, к которым приурочены продуктивные горизонты.

В составе Четвертичной системы выделены ледниково-морские отложения позднеплейстоценового возраста преимущественно глинисто-суглинистого состава и позднеплейстоцен-голоценовые озерно-аллювиальные отложения. Система представлена тремя отделами.

Средний отдел состоит из аллювиально-морских и озерно-аллювиальных песков. Верхний отдел сложен глинистыми песками, замещающимися легкими суглинками и гравийно-галечниковыми отложениями. Верхний и современный отделы образованы комплексом аллювиальных отложений поймы и озерно-болотными отложениями. В пределах рассматриваемой территории на глубину до 15 м вскрыты отложения

четвертичной системы, в составе которых выделены следующие стратиграфо-генетические комплексы:

1. современные биогенные отложения (b IV);
2. современные аллювиальные отложения (a IV);
3. верхнеплейстоценовые – современные озерно-аллювиальные отложения (Ia III-IV);
4. среднечетвертичные ледниково-морские отложения (роговская свита, gm II).

Современные биогенные отложения (b IV) мощностью до 0,5 м имеют покровный характер и присутствуют практически повсеместно. Комплекс состоит из слаборазложившегося сфагново-пушицевого торфа, характеризующегося высокой суммарной влажностью, большой пористостью и низкой несущей способностью, находящегося как в талом, так и в мерзлом состоянии. В талом состоянии – насыщенный водой, в мерзлом – сильнольдистый с атакситовой криотекстурой. Подстилающие грунты – озерно-аллювиальные суглинистые и супесчаные отложения верхнеплейстоценового возраста.

Современные аллювиальные отложения (a IV) мощностью до 5 м представлены песками от мелкого до гравелистого светло-серого, желтовато-коричневого цвета средней степени водонасыщения, ниже УГВ – насыщенные водой с включением гравия и гальки до 15%.

Комплекс озерно-аллювиальных отложений позднеплейстоцен-голоценового возраста (Ia III-IV) представлен суглинками, супесями, песками от пылеватых до гравелистых. Грунты имеют преимущественно светло-коричневый, серо-коричневый, желтовато-серый цвет, как правило, с примесью органических веществ и с включением гравия и гальки до 10 %. Грунты данного стратиграфо-генетического комплекса находятся в талом и мерзлом состоянии. В талом состоянии суглинки от текучепластичной до тугопластичной консистенции, супеси от текучей до пластичной консистенции, пески – от средней степени водонасыщения до насыщенных водой. Мерзлые глинистые грунты преимущественно слабольдистые тонкошлировой редкослоистой криотекстуры и льдистые тонкошлировой среднеслоистой криотекстуры. Также встречаются среди отложений данного комплекса и сильнольдистые суглинки тонкослоистой среднешлировой криотекстуры и льды внутригрунтовые сегрегационные мощностью до 1,6 м. Пески – слабольдистые массивной криотекстуры. Озерно-аллювиальные отложения мощностью 12-15 м повсеместно слагают верхнюю часть разреза.

Комплекс ледово-морских отложений среднеплейстоценового возраста (gm II, роговская свита) слагает нижнюю часть разреза и представлен мореноподобными

слабосортированными суглинками, супесями и глинами с включениями гравия, гальки и валунов. Это результат влияния плавучих льдов, переносящих обломочный материал. Суглинки и глины темно-серого, во влажном состоянии почти черного с синеватым оттенком цвета. В толще суглинистых осадков залегают разобщенные линзы, прослойки песков и супесей. Иногда грунты имеют примесь органических веществ и даже слабозаторфованные мерзлые пески. Грунты находятся как в талом, так и мерзлом состоянии. В талом состоянии суглинки и глины от текучепластичной до полутвердой консистенции, супеси от текучей до пластичной консистенции, пески и гравийно-галечниковые грунты от средней степени водонасыщения до насыщенных водой. В мерзлом глинистые грунты преимущественно слабольдистые тонкошлировой редкослоистой криотекстуры и льдистые тонкошлировой среднеслоистой криотекстуры. Также встречаются среди отложений данного комплекса и сильнольдистые суглинки тонкослоистой среднешлировой криотекстуры. Пески – слабольдистые массивной криотекстуры. Гравийно-галечниковые грунты – корковой криотекстуры. Отложения роговской свиты повсеместно слагают нижнюю часть разреза описываемой трассы.

В соответствии с Геокриологической картой СССР Масштаба 1:2 500 000, район относится к зоне массивно-островного (25-75 % площади) распространения толщ ММГ. Зональные закономерности распространения и формирования температурного режима ММГ корректируются воздействием региональных факторов. Среди них ведущая роль принадлежит рельефу (мезо- и микроформам), составу приповерхностных (в слое с годовыми колебаниями температуры) грунтов, особенностям распределения по площади снежного покрова, его плотности.

В пределах рассматриваемой территории преимущественно развиты многолетнемерзлые породы, залегающих под слоем сезонного протаивания («сливающаяся мерзлота»). В многолетнемерзлом состоянии находятся как биогенные, так и минеральные (супеси, суглинки, глины) грунты. Средняя годовая температура грунтов на глубине 10,0 м составляет минус 2,9°С [Предварительные материалы, 2011, с. 54-58].

По данным отчета о фоновом состоянии рассматриваемого района, выполненного сотрудниками отдела почвоведения Института биологии Коми НЦ УрО РАН, на территории месторождения выделены следующие основные типы почв:

- маршевые дерново- и торфянисто-глеевые почвы, составляющие около 6 % территории месторождений;
- подбуры, глеевые и глеевые мерзлотные почвы, занимающие 62 % территории;

– болотные верховые торфяные, торфянисто- и торфяно-глеевые мерзлотные почвы, составляющие 24,7 % территории [Предварительные материалы, 2011, с. 63].

**Геоморфология.** В геоморфологическом отношении район работ расположен в пределах Печорской низменности. В формировании рельефа важную роль сыграли неоднократные колебательные движения севера низменности в четвертичный период, которые определили чередование периодов трансгрессий и регрессий. В целом территория Большеземельской тундры относится к области развития аккумулятивного рельефа, представленного речными и озерными террасами, озерно-аллювиальными и аллювиально-морскими равнинами и несколькими террасовидными уровнями морских террас.

Северная часть лицензионного участка (большая часть месторождения им. Р. Требса) – аккумулятивная низменная равнина, в разной степени расчлененная, имеет небольшие абсолютные отметки рельефа – от 4 до 20 м.

Южнее расположена морская террасовидная равнина с характерными высотными отметками: 22-40 м, 40-80 м, 100-120 м, 120-155 м, 160-250 м. Терраса на отметках 22-40 м поздненеоплейстоцен-голоценового возраста, тянется полосой различной ширины (от 1 до 10-20, иногда 40 км) вдоль всего побережья Большеземельской тундры. Четко ограничена уступами (2-5 м) от выше- и нижерасположенных террас. Ее плоская поверхность осложняется обширными (до 5-7 км), овальными заболоченными низинами с большими и мелкими озерами. Наблюдаются бугры пучения, термокарст, пятна-медальоны, полигональные грунты, котлы выдувания. Морские террасы имеют. Террасы сложены тонкими песками, сменяющимися часто супесями и суглинками, перемежающимися с песками.

В строении рельефа значительную роль играют гряды и холмы, на водораздельных поверхностях которых широко распространены полосы стока, служащие путями движения поверхностных вод. Полосы стока имеют ширину от 5 до 50 м и глубину от 0,5 до 3 м. Постоянно действующих водотоков в них нет. Вне гряд и холмов водораздельные поверхности представлены полого-холмистой озерно-аллювиальной равниной с абсолютными отметками от 12 до 100 м, полого спускающейся к долинам рек. Значительная часть этого уровня занята плоско- и выпуклобугристыми торфяниками [Предварительные материалы, 2011, с. 59-60].

**Климат.** Территория месторождений им. Р. Требса относится к северной климатической области, климат которой формируется в условиях малого количества солнечной радиации под воздействием северных морей и интенсивного западно-восточного переноса. Вынос тёплого морского воздуха в атлантических циклонах, перемещающихся через северные районы Скандинавии, и частые вторжения арктического

воздуха с Ледовитого океана придают погоде большую неустойчивость, резкую изменчивость в поле давления, ветра и температуры воздуха.

Равнинность территории и расположение её на севере материка, открытого к северу, делают данную территорию легко доступной воздействию арктических воздушных масс, которые отличаются большой сухостью и низкими температурами во все времена года. На побережье Баренцева моря арктический воздух имеет преобладающее значение в основном в летние месяцы, когда господствуют северные ветры, в остальную часть года здесь наблюдается преимущественно вынос воздуха из умеренной зоны.

Распространение арктического воздуха в теплый период года препятствует развитию лесной растительности и является основной причиной развития тундры, климат которой отличается весьма продолжительной и холодной зимой с сильными ветрами, коротким холодным и пасмурным летом с довольно частыми заморозками, а иногда и со снегом, но длинным световым днем. В течение всего года велика облачность и относительная влажность. Средняя месячная температура летом в рассматриваемом районе не превышает 10°C. Холодная и долгая зима с малой высотой снежного покрова обуславливает глубокое и длительное промерзание почвы, что приводит к существованию в тундре вечной мерзлоты.

Климатическая характеристика района работ наиболее полно характеризуется данными наблюдений ближайшей метеостанции ГМС Варандей, расположенной на расстоянии 20 км северо-восточнее северного участка обследования.

Среднегодовая температура воздуха в районе отрицательна и составляет минус 5,3°C. Самые холодные месяцы – январь-февраль, средняя месячная температура воздуха которых по многолетним данным составляет минус 17,7°C и минус 18,9°C соответственно. Температура воздуха обеспеченностью 0,98 наиболее холодной пятидневки – минус 37°C, наиболее холодных суток – минус 40°C. Абсолютный минимум температуры воздуха отмечен в феврале. Наиболее теплый месяц – июль. Средняя месячная температура воздуха по многолетним данным составляет плюс 9,1°C. Абсолютный максимум температуры (плюс 32°C) также отмечен в июле.

Продолжительность теплого и холодного периодов определяется датами перехода среднесуточной температуры воздуха через 0°C соответственно в сторону повышения или понижения. Весной этот переход в среднем наблюдается 5 июня, осенью – 5 октября.

Период с положительными температурами воздуха составляет 127 дней, с температурами выше 5°C – 81 день. Безморозный период длится 79 дней, однако он не постоянен: заморозки часто наблюдаются в течение всего лета, а в ряде лет безморозный период отсутствует вовсе. Самая ранняя дата прекращения заморозков весной

наблюдалась 10 июня, а самая поздняя дата первого заморозка осенью отмечалась 9 октября.

В течение года осадки выпадают неравномерно. Большая часть осадков выпадает в виде дождя. Максимум осадков приходится на август – сентябрь. В теплый период года (с апреля по октябрь) выпадает около 70 % осадков (281 мм), а в холодный (с ноября по март) – соответственно около 30 % (таблица 4.9). В годовом ходе минимальное количество осадков характерно для марта-апреля (20- 22 мм в месяц), а максимальное – для августа-сентября (54-58 мм в месяц). Вид выпадающих осадков определяется температурными условиями. Твердые осадки составляют 40 % от их годового количества. На долю смешанных осадков приходится 15 %, в виде дождя выпадает 45 % осадков.

Снег выпадает в конце сентября – начале октября с переходом температуры через 0оС. Сроки появления снежного покрова колеблются от 1 до 1,5 месяцев. Устойчивый снежный покров в рассматриваемом районе залегает в среднем с 16 октября до 3 июня, средние даты появления и схода снежного покрова падают на 5 октября и 6 июня соответственно (таблица 4.12). Число дней со снежным покровом составляет 210-240.

В виде снега выпадает 40 % от всего количества осадков. Благодаря малому количеству зимних осадков снежный покров невысокий и очень уплотнённый под влиянием сильных ветров. Максимальной величины он достигает во второй и третьей декадах марта. Средняя высота снега в апреле составляет 51 см, максимальная – 85 см, минимальная – 16 см. Вследствие ветрового переноса высота снежного покрова в понижениях может достигать 1,5 и более метров, а на возвышенных участках 0,1-0,3 м. Наблюдавшиеся зимние оттепели в сочетании с сильным ветром способствуют уплотнению снега, образованию наста, снежной и ледяной корок на поверхности снега и почвы. Явление гололеда в тундре чаще наблюдается в ноябре и декабре. В отдельные годы при резком понижении температуры ледяная корка сохраняется до весны (от 120 до 130 дней).

Направление ветра имеет четко выраженный сезонный характер. Зимой ветровой режим определяется взаимодействием исландского минимума и сибирского антициклона. Над округом располагается глубокая барическая ложбина, в направлении которой дуют ветры. В это время преобладают ветра южного, юго-западного направлений. Зимний режим ветров длится в регионе до мая. Летом воздушные потоки принимают восточное и северо-восточное направление. В переходные периоды направление их неустойчиво.

В районе отмечается в среднем 62 дня с туманами за год. Сезонный годовой ход количества туманов прослеживается довольно четко. В холодное время года туманы сравнительно редки, их количество заметно возрастает в летний период. Среднее число

дней с туманом в летние месяцы составляет 8-10, в зимние – 2-3 дня. Максимальное зарегистрированное число дней с туманом за год составило 97. Средняя продолжительность туманов имеет максимальное значение в июне, которое составляет 63 часа, минимум продолжительности (10 часов) наблюдается в феврале. Средняя продолжительность тумана в день с туманом за год составляет 5 часов. В отдельные годы продолжительность туманов может сильно меняться. Наибольшую повторяемость в течение всего года имеют туманы продолжительностью до 4 часов.

В зимний период часто отмечаются метели. Явление обычно возникает при прохождении фронта и увеличении барических градиентов. Наиболее сильные метели связаны с глубокими циклонами, которые вызывают значительное усиление ветра. Среднее их число в год равно 86, наибольшее – 121. Наиболее часто метели наблюдаются в декабре – марте. При ветрах со скоростью свыше 5 м/с образуется поземка в виде струящихся снежных потоков; при ветре 10 – 12 м/с – низовая пурга. При ветрах более 15 м/с, возникают затруднения при передвижении людей и транспорта. Средняя продолжительность метели в день с метелью составляет 9,2 часа.

На рассматриваемой территории может развиваться грозовая деятельность. Чаще всего грозы случаются летом (июль-август) и значительно реже – в весенние и осенние месяцы. Годовое число дней с грозой в среднем составляет 4 дня, максимальное – 13 дней. Средняя продолжительность грозы в день с грозой составляет 1,9 часа. Град в районе довольно редок и выпадает в среднем 3 раза в 100 лет [Предварительные материалы, 2011, с. 32-40].

**Гидрография.** Район размещения лицензионного участка месторождений им. Р. Требса и им. А. Титова находится на северо-восточной окраине Восточно-Европейской равнины, в северной части Большеземельской тундры, представленной пологой холмистой равниной с высотой холмов до 50-60 метров.

Территория покрыта множеством озер и имеет густую речную сеть. Гидрографическая сеть участка принадлежит к бассейну реки Печора и Баренцева моря. Речная сеть территории хорошо развита. Кроме крупных рек Пярцорьяха, Пярцоретосè, Бол. Сырапензя, Сада-Яга, Колва, Наульяха, Седьяха, Варкневхьяха, Лабаханьяха в районе расположения проектируемого объекта протекают множество более мелких рек и речушек, таких как Саякутейтасе, Хальмерьюнко, Хараюнко, Нядангосе, Нэбтеяха, Мал. Сырапензя, Кыкашор. Реки на исследуемой территории не судоходны. Их преобладающая ширина 10- 20 м, редко 50 м.

Большинство рек, впадающих в Баренцево море восточнее реки Печоры, имеет равнинный характер в нижнем и среднем течении и порожистый в верхнем. Все реки

относятся к одному типу – тундровой зоны. Грунты в нижнем течении и в дельте преобладают песчаные, на плёсах суглинистые и илистые. Глубины в нижнем течении от 0,5 м до 1,5 м, в среднем – до нескольких метров на центральном русле. Скорости течения составляют от 5 до 7 км/ч.

Реки, протекающие на рассматриваемой территории, берут начало из озёр и болот, проходят среди ледниковых и флювиогляциальных отложений. Они характерны слабо выработанными долинами, порожистыми руслами, слабой заиленностью грунтов, отсутствием или малым количеством водной погружённой растительности. Реки отличаются низкой рыбопродуктивностью. В суровые зимы реки с площадью водосбора до 5000 км<sup>2</sup> перемерзают.

*Река Пярцорьяха (Пяривар)*, протекающая в непосредственной близости участка обследования, обладает протяженностью водотока в 55 км, впадает в Варандейскую губу Баренцева моря. Граница нефтяных месторождений им. Р. Требса и А. Титова проходит в четырёх километрах выше по течению от места впадения реки в Варандейскую губу, на территории месторождений протяженность водотока р. Пярцор-Яга (Пяривар) – 51 км (Рис. 132-134, ТФ 108-110).

Обилие озёр – характерная ландшафтная особенность района расположения участка месторождений, озёрность которого достигает 15-30% (Рис. 131, ТФ 107; Рис. 135, ТФ 111). Среди крупных можно выделить озера Бол. Торавей, Наульто, Худяхаты, Саякутейто, Садата. К небольшим можно отнести озера Нядонгото, Вангутаты, Нгобта, Тюлисейто, Нюлсавэйтосе. Большинство озёр территории лицензионного участка имеют площадь зеркала от 0,05 до 0,5 км<sup>2</sup> и максимальную глубину 0,5- 5,0 м, что является типичным для тундры. Реже встречаются глубокие термокарстовые (до 20 м) озера. Почти все озёра являются проточными. Их донные отложения илистые, глинистые и суглинистые. На территории выделены следующие основные генетические типы озёр:

- лагунные – озера тундры, расположенные вдоль морского побережья;
- ледниковые – озера, расположенные в пределах холмистого рельефа и характеризующиеся четко выраженными глубокими котловинами;
- термокарстовые – озера, приуроченные к плоским водораздельным участкам и характеризующиеся простыми округлыми очертаниями, торфянистыми обрывистыми берегами и торфянистым дном. Сток из озёр слабый и отмечается только в период весеннего поднятия уровня;
- пойменные – озера, образовавшиеся в результате отшнурования от русла реки рукавов и протоков, характеризуются небольшими площадями. Обычно они соединены протоками с рекой, и их режим определяется режимом водотока.

Большинство озер на рассматриваемой территории имеют термокарстовое происхождение котловин, образующихся за счет вытаявания сингенетических и эпигенетических сегрегационных льдов. Гораздо реже на исследуемой территории встречаются пойменные озера. Они обычно образуются в результате отшнуровывания от русла реки рукавов и притоков.

Неотъемлемой частью ландшафта северной части Большеземельской тундры являются болота, занимающие до 60 % всей территории. Согласно классификации Н.Я. Каца в районе представлены зона плоскобугристых болот, зона выпуклых олиготрофных (сфагновых) болот и зона торфяников типа аапа. Бугристые болота представляют собой сочетание мерзлых торфяных бугров высотой до 2-3 метров и плоских понижений. Мощность торфяной залежи на буграх - 0,5-1,0 м, а в топях - до 1,5 м. Олиготрофные (сфагновые) болота приурочены обычно к водоразделам рек, имеют выпуклую форму и характеризуются исключительно питанием атмосферными осадками. Торфяная залежь болот этого типа достигает 6-10 м. Торфяники типа аапа, представляющие собой массивы с вогнутой поверхностью и низинной торфяной залежью, образуются во впадинах, и сток болотных вод направлен к центру массива. Гидрологическая роль болот связана со способностью торфяников аккумулировать влагу, содержание которой в торфяных залежах может достигать 91-98 %.

Водный режим рек на рассматриваемой территории характеризуется высоким весенним половодьем и низким уровнем воды в меженные периоды. Весеннее половодье начинается 10-20 мая. Наивысший подъем уровня воды, как правило, формируется в конце мая – начале июня во время весеннего половодья. Гидрограф половодья однопиковый.

На крупных водотоках весенние подъемы уровня составляют в среднем 1,0 – 3,0 м над меженными уровнями, в то время как на мелких реках и ручьях весенние подъемы уровня значительно ниже. Весенний подъем уровней воды на озерах достигает 1 м. Продолжительность половодья в среднем составляет 51-59 дней. Окончание половодья – первая декада июля.

В летне-осенний период режим уровней воды формируется под влиянием осадков, благодаря которым водность рек в осенне-летний период выше, чем в зимний сезон. Продолжительность фазы значительно колеблется и зависит от даты окончания весеннего половодья и наложения на меженные расходы дождевых паводков. В засушливые годы она устойчивая и продолжается от 3 до 5 месяцев, в дождливые – разбивается на короткие периоды, общая продолжительность которых может составлять от 0,5 до 1 месяца. Для

малых водотоков района в дождливые годы летняя межень может вообще отсутствовать. Дождевые паводки летом обычно одиночные, осенью проходят сериями.

Зимняя межень начинается с первыми ледовыми явлениями в конце октября – ноябре и оканчивается с началом весеннего подъема еще до вскрытия рек. До начала ледостава уровни низкие и являются минимальными за зимний период, продолжающийся от 4,5 до 6 месяцев. Минимальные расходы воды наблюдаются обычно в марте.

Реки Северного края характеризуются устойчивым ледоставом. Для осеннего ледового режима в период замерзания характерно образование сала, шуги, заберегов. На перекатах при охлаждении воды образуется внутриводный лед. На малых реках ледяной покров обычно образуется путем смыкания заберегов. Средняя дата начала осеннего ледохода (шугохода) 15 – 20 октября. Сдвиги в сторону ранних и поздних сроков возможны на 15-30 дней.

Ледостав устанавливается во второй декаде октября и продолжается до 240 дней. Озера замерзают на 7 - 10 дней раньше. Время появления на реках ледяного покрова в основном определяется климатическими факторами, но в значительной степени зависит от морфологических особенностей русла и гидравлических свойств потока. Плесы замерзают на 5-20 дней раньше перекатов. При резком похолодании и наступлении ранней зимы замерзание малых рек происходит в течение 1-3 суток, при затяжной осени образование ледостава может продолжаться 2-3 недели. Наибольших значений толщина льда достигает в середине и конце апреля (до 110 см). С образованием ледостава возникает постоянный подпор. К весне водотоки с площадями водосбора менее 360 – 400 км<sup>2</sup> и большинство озер промерзают до дна.

Вскрытие рек обычно приходится на конец мая. Весенний ледоход имеет небольшую продолжительность и малую интенсивность. Продолжительность периода колеблется от 3-5 до 7 суток, малых рек до 2-3 дней. Средние сроки очищения ото льда — 10-30 июня. На малых водотоках, как правило, ледохода не бывает, лёд тает на месте. Для промерзающих рек сток зачастую возникает поверх ледяного покрова. Иногда лёд размывается по стрежневой части, и сток воды происходит по ледяному желобу. При дальнейшем подъеме уровня вода заполняет всё русло. Вскрытие озер наблюдается в середине июня [Предварительные материалы, 2011, с. 46-49].

**Растительность.** Для плакоров полосы северных (типичных) тундр данного района характерны травяно-моховые, кустарничково-моховые, кустарничково-лишайниковые сообщества, образующими разные пространственные комбинации. Встречаются и ивнячково-ерничково-моховые и редкоивнячковые тундры. Карликовая береза принимает постоянное и значительное участие в сложении зональных сообществ,

при этом имеет стелющуюся форму роста (до 15 см). В растительном покрове велика роль гипоарктических кустарничков и ив. Из трав значительно участие в сообществах осоки арктосибирской (*Carex arctisibirica*). Моховой покров состоит из *Aulacomnium turgidum* (аулакомниум вздутый), *A. palustre* (аулакомниум болотный), *Dicranum angustum* (дикранум узкий), *D. elongatum* (дикранум удлиненный).

Ярусная структура сообществ выражена нечетко. Травянистый ярус – до 20 см высоты, кустарнички слагают средний ярус – 5-10 см высоты и третий – напочвенный образован зелеными и сфагновыми мхами и кустистыми и листоватыми лишайниками.

В полосе южных тундр зональным типом сообществ являются кустарниковые тундры, где в растительных сообществах доминируют карликовая березка и ивы. Они образуют различные по структуре и облику ерниковые и ивняковые тундры, которые отличаются вертикальной структурой, включающей следующие яруса: кустарниковый, травяно-кустарничковый и напочвенный.

На территории из кустарниковых тундр встречаются мелкоерниковые и ивняковые тундры. Среди мелкоерниковых тундр выделяются 3 группы: ивняково-мелкоерниковые осоково-кустарничковые зеленомошные, приуроченные к плакорным местообитаниям; ивняково-мелкоерниковые кустарничковые зеленомошно-лишайниковые, формирующиеся преимущественно на супесчаных и песчаных почвах; мелкоерниковые травяно-кустарничковые зеленомошно-сфагновые, связанные с избыточными условиями увлажнения.

К основным природным факторам, определяющим спектр растительных сообществ территории, относятся климат, режим засоления, увлажнения и снеговой режим. Своеобразие растительности данной территории определяется наличием приморских сообществ – галофитных и псаммофитных. Пространственное распределение фитоценозов помимо перечисленных факторов связано с ландшафтной приуроченностью в пределах данной территории

Болота занимают на данной территории большие площади и являются основным, вторым по значимости компонентом после тундровых сообществ ландшафтов данного района. Часто они встречаются в виде комплексов с тундровыми сообществами или обширными массивами на низменной морской террасе. На территории преимущественно в северной части распространены травяные (осоковые) и травяно-гипновые приморские болота, на водораздельных территориях развиты осоково-сфагновые и полигональные травяно-мохово-лишайниковые. Последние характерны для полосы северных тундр [Предварительные материалы, 2011, с. 72-73, 83].

**Животный мир (промысловые виды).** В пределах района лицензионного участка, по литературным данным, зарегистрировано пребывание 93 видов птиц из 9 отрядов (таблица 4.25), из которых гнездование достоверно установлено для 53 видов (57 %) [Предварительные материалы, 2011, с. 99].

Характерной чертой териофауны Ненецкого автономного округа является ее смешанный облик. Типично арктические и субарктические виды (автохтоны Севера) - это белый медведь, песец и два вида леммингов - сибирский и копытный. Все остальные относятся к лесным и широко распространенным (поизональным) видам, обитающим в этом районе на северных границах своих ареалов [Предварительные материалы, 2011, с. 103].

К охотничьим видам относятся казарки, гуси (белолобый и гуменник), все речные и нырковые утки (наиболее значимы – морская чернеть, морянка, шилохвость и свиязь), кулики и куриные (белая куропатка). Запрещена охота на все «Краснокнижные» виды, а также на гаг, лебедей, хищных птиц и сов, поморников и чаек. Широко распространена охота на гусей, уток, особенно во время весенних миграций птиц. Основным объектом личного промысла является белая куропатка.

В настоящее время достоверная статистика заготовок дичи отсутствует. Основная часть заготавливаемых птиц идет на личное потребление местного населения.

К охотничьим животным видам относятся песец, волк, лисица, бурый медведь, горностай, ласка, речная выдра, росомаха, ондатра, заяц-беляк, водяная полевка и лось. Основным хозяйственно-значимым видом является песец. Его доля в общем промысле пушных зверей на территории Ненецкого автономного округа в 70-80-х годах XX столетия составляла от 30 до 80% в количественном выражении и свыше 90 % в стоимостном. Основные районы промысла песца располагались возле морского побережья Большеземельской тундры и Югорского полуострова.

Важное охотничье животное - заяц-беляк. Добываемые в большом количестве зверьки идут на личное потребление населения и в качестве приманки при охоте на песца. Другие млекопитающие, хотя и являются охотничьими (лисица, горностай, ласка, волк, росомаха, выдра), но из-за их малочисленности добываются в незначительном количестве.

В 80-90-х XX века лимитированный отстрел лося в округе составлял в среднем 40 особей в год. Следует отметить, что официальные данные о добыче лосей не соответствуют действительности, т. к. часть зверей отстреливается без лицензий, что, по всей вероятности, является одной из основных причин сокращения численности этих копытных в округе [Предварительные материалы, 2011, с. 105].

Ихтиофауна водоёмов НАО включает представителей двух ныне живущих классов – рыбообразных круглоротых и собственно рыб. Около 65 видов рыб являются типично морскими, 37 проходными и пресноводными, из которых 27 видов имеют промысловое значение: сибирский осетр, омуль, сиг, ряпушка, нельма, чир. Из пресноводных: пелядь, язь, щука, хариус, налим, ерш, окунь, ряпушка, плотва [Предварительные материалы, 2011, с. 125-129].

*Антропогенное воздействие на участки обследования.* Ближайшие разрабатываемые месторождения – Варандейское и Торавейское (недропользователь ООО «Нарьянмарнефтегаз») – расположены в северо-восточном направлении соответственно в 25 км и 23 км от северного участка обследования. На территории месторождений находятся вахтовые поселки. Транспортировка нефти с месторождений осуществляется по нефтепроводу на Варандейский отгрузочный терминал, предназначенный для отгрузки нефти на крупнотоннажные танкеры. По территории месторождения им. Р. Требса проходит действующий нефтепровод и ВЛ 220 кВ от ЦПС «Южное Хыльчую» до Варандейского нефтяного отгрузочного терминала.

Основное техногенное воздействие на территорию лицензионного участка было оказано во второй половине 1980-х годов, в период проведения геологоразведочных работ (поисково-разведочное бурение). В пределах месторождения им. Р. Требса были пробурены 18 скважин, из них 9 поисковых и 9 разведочных. Из 18 поисково-разведочных скважин 13 находятся в консервации в ожидании организации нефтепромысла и 5 – ликвидированы [Предварительные материалы, 2011, с. 155].

Дорожная сеть на рассматриваемой территории отсутствует. Единственная дорога с твердым покрытием, по которой осуществляются круглогодичные грузоперевозки в северном направлении от г. Усинск, заканчивается в пос. Харьяга, расположенном на расстоянии 143 км на юго-запад от лицензионного участка. От пос. Харьяга до месторождения перемещение грузов и людей наземным (гусеничным и автомобильным) транспортом возможно лишь в зимнее время по зимникам, а в летний период только воздушным транспортом – в основном, вертолетным. Пос. Варандей, расположенный севернее, имеет морской причал, принимающий крупные морские суда и терминал для загрузки танкеров. От терминала построен нефтепровод к Варандейскому и Торавейскому месторождениям.

На месторождении им. Р. Требса ведется строительство центрального пункта сбора. Технологическое оборудование ЦПС обеспечивает подготовку нефти, включающую процессы ее дегазации, обезвоживания, обессоливания, стабилизации и доведения до товарной кондиции. Товарная нефть транспортируется до терминала

Варандейского месторождения с последующей загрузкой в танкер. Попутный нефтяной газ используется на собственные нужды (печи, котельные), на ГТЭС, закачивается в пласты для поддержания пластового давления и транспортируется по газопроводу на месторождение Южное Хыльчую. Отделившаяся попутно добываемая вода направляется в систему ППД.

Для защиты «вечной мерзлоты» от растепления строительство кустовых площадок предусматривает отсыпку песчано-гравийных оснований высотой не менее 2,0 м. Трубопроводы системы сбора и транспорта продукции скважин прокладываются надземно, на эстакадах в едином теплоизолирующем коробе. Участки сборных трубопроводов одного диаметра оборудуются системами пуска-приема очистных устройств удаления АСПО.

Бурению скважин предшествует проведение подготовительного периода, в течение которого осуществляется строительство подъездных дорог, кустовых оснований, фундаментов под основные и вспомогательные производственные площадки, линий электропередач, прокладка нефте-, газо- и водопроводов, а также другие работы, обеспечивающие бурение и подключение в короткие сроки скважин к системе сбора продукции. В конкретном случае речь идет о ряде площадных объектов: площадке куста скважин К-66, посадочной площадке вертолетов, площадке УЗА (3 шт), площадке узла приема СОД, площадке одиночной скважины ЗТРМ; и линейных: подъездной автомобильной дороге до площадке куста скважин К-66, подъездной автомобильной дороге к площадке одиночной скважины ЗТРМ, нескольких линии электропередач ВЛ-10 (для куста скважин К-66 и ЗТРМ), технологической эстакаде ВПТ куста скважин К-66, кабельной эстакаде от куста скважин К-66 до посадочной площадки вертолетов, выкидном трубопроводе от площадки одиночной скважины ЗТРМ до измерительной установки куста скважин К-66. Строительство эстакад планируется в наземном исполнении на свайных основаниях и с учетом миграционных путей оленьих стад. Трассы межпромысловых дорог и автодорог, по возможности, совмещаются с коридорами нефтепромысловых коммуникаций (нефте- и водопроводов, ЛЭП). Планируется поддержание в эксплуатационном состоянии существующих зимников и возможное создание дополнительной сети новых зимников. Доставка песчано-гравийной смеси для разного рода отсыпок осуществляется из местных карьеров.

### **3. ОПИСАНИЕ НАТУРНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ**

Испрашиваемые под реализацию проекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» участки расположены на территории

Ненецкого автономного округа Архангельской области, в границах месторождения им. Романа Требса (Рис. 1-2). Месторождение расположено в 220 км на северо-восток от г. Нарьян-Мар.

Обследуемые участки обладают сложными конфигурациями, преимущественно вытянутыми контурами коридоров: северный / «большой», протяженностью около 6,5 км (66,5 га) и южный / «малый», протяженностью не более 1 км (3,86 га). Доставка на их территорию осуществлялась вертолетом, дальнейшее обследование проводилось пешими маршрутами: большого участка – с запада на восток; малого – в обратном направлении. Их ландшафтные характеристики идентичны, что позволяет дать им общее описание.

Вода в пойме Паханческой губы, где берет начало маршрут обследования большого участка, горько-соленая, течение в реках и протоках меняется с приливом и отливом, что было заметно при переправах через четыре протоки (переходились вброд), пересекающие коридоры участков обследования. Территория самого месторождения и участки, прилегающие к нему, относятся к переувлаженным и сильно обводненным зонам, покрытым сетью проток, болот, плоских озер, ручьев со слабо выраженными террасами. Проходы между ними нестабильны ввиду гидроактивности участков, заняты полигональной тундрой с типичной для нее растительностью и биотопами (Рис. 9-13, ТФ 1-5; Рис. 16-18, ТФ 7-9; Рис. 23-35, ТФ 10-22; Рис. 39-44, ТФ 26-31; Рис. 47-55, ТФ 33-41; Рис. 58-69, ТФ 43-54; Рис. 71-72, ТФ 56-57; Рис. 77-80, ТФ 58-61; Рис. 82-83, ТФ 63-64; Рис. 86, ТФ 67; Рис. 89-92, ТФ 70-73; Рис. 87, ТФ 74; Рис. 100-105, ТФ 76-81; Рис. 107, ТФ 83; Рис. 111, ТФ 86; Рис. 115-116, ТФ 91-92; Рис. 131-135, ТФ 107-111).

Геодезические пикеты, встречающиеся на участках по маршруту, установлены зимой, иначе на этих территориях передвижение с оборудованием невозможно (Рис. 14-15, ТФ 6; Рис. 46, ТФ 32; Рис. 56-57, ТФ 42; Рис. 70, ТФ 55; Рис. 81, ТФ 62; Рис. 87-88, ТФ 68-69; Рис. 89-90, ТФ 75; Рис. 126, ТФ 102). Обводнение участков и мерзлотные факторы почвы настолько сильны, что делают невозможным развитие какой-либо древесной и кустарниковой растительности (Рис. 108-109, ТФ 84-85).

Из техногенных факторов, влияющих на состояние участков, можно назвать площадки скважин – ЗТРМ (Рис. 36-38, ТФ 23-25), производственные площадки месторождения (Рис. 110, ТФ 86; Рис. 112-114, ТФ 88-90), колеи трэколов и вездеходов (Рис. 84-85, ТФ 65-66; Рис. 106, ТФ 82; Рис. 117, ТФ 93; Рис. 127-130, ТФ 103-106), эстакады надземного трубопровода (Рис. 118-121, ТФ 94-97), отсыпки технологических проездов (Рис. 122-123, ТФ 98-99), редкие ЛЭП вблизи технологических структур (Рис. 124-125, ТФ 100-101).

Как указано выше, участки месторождения в различной полноте оказывались в поле внимания археологов (Рис. 4), в отчетах отмечалась их бесперспективность ввиду тотальной обводненности. Данные настоящего натурального наблюдения этому не противоречат. Но для их подтверждения на участках обследования было заложено три шурфа.

**Шурф 1** (Рис. 5, 7; 19-22). Расположен в границах объекта, в северной части маршрута, на участке между обводненными зонами (посреди тундры); 700 м севернее центра площадок ЗТРМ.

Шурф ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность шурфа покрыта мхом/сфагнумом; слабоволнистая. Размер шурфа 2х2м. Координаты N 68.678587 E 57.635017. Общая мощность выборки составила 30 см. Стратиграфия шурфа фиксировалась по северной стене, мощность отложений и глубина их залегания – от уровня дневной поверхности по центральной оси стены. Признаков культурного слоя не обнаружено. Шурф рекультивирован (Рис. 22).

*Таблица 1. Стратиграфия напластований шурфа №1 (Рис. 21):*

№ слоя	Описание слоя	Мощность слоя (см)	Глубина залегания от уровня поверхности (см)
1.	Тундровая подстилка – органогенный горизонт из корней мха. Цвет пестрый из различных оттенков коричневого (темно-коричневого). Мощность неравномерна. Увлажнен, рассыпчатый. Нижняя граница слабоволнистая.	до 5	0
2.	Торф пестроцветный, из различных оттенков рыже-коричневого. Слоистость горизонтальная. Вверху сосредоточены разреженные пласты рыжего оттенка, ниже уплотненные – коричневого спектра. Переувлажнен, спрессован.	10	-5
3.	Глина серого-голубого цвета с редкими прослоями рыжего торфа. Сильное оглеение. Уплотнен, переувлажнен, пластичен.	ниже 15	-15

**Шурф 2** (Рис. 5, 7; 73-76). Расположен в границах объекта (в зоне узла №3 запорной арматуры), в центральной части большого участка, между обводненными зонами (посреди тундры); 2,12 км ЮВ шурфа №1.

Шурф ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность шурфа покрыта мхом/сфагнумом; слабоволнистая. Размер шурфа 2х2м. Координаты N 68.662408 E 57.663002. Общая мощность выборки составила 35 см. Стратиграфия шурфа

фиксировалась по северной стене, мощность отложений и глубина их залегания – от уровня дневной поверхности по центральной оси стены. Признаков культурного слоя не обнаружено. Шурф рекультивирован (Рис. 76).

*Таблица 2. Стратиграфия напластований шурфа №2 (Рис. 75):*

№ слоя	Описание слоя	Мощность слоя (см)	Глубина залегания от уровня поверхности (см)
1.	Тундровая подстилка – органогенный горизонт из корней мха. Цвет пестрый из различных оттенков коричневого (темно-коричневого). Мощность неравномерна. По центру профиля читается дренажный карман/трещина. Увлажнен, рассыпчатый. Нижняя граница слабоволнистая.	до 5	0
2.	Глина серого-голубого цвета, темных оттенков. Сильное неравномерное оглеяние. Мощность в профиле неравномерна. Сформирован криогенной деформацией. Уплотнен, переувлажнен, пластичен. Нижняя граница языковатая, ярко выраженная цветом и седиментом	от 5 до 30	-5
3.	Супесь суглинистая рыжевато-коричневого цвета, с прослоями и пятнами оподзоливания (особенно заметны в кровле горизонта), бурыми минерализованными пятнами. Сформирован криогенной деформацией. Увлажнен, уплотнен, слабопластичен. От других слоев отличается цветностью и седиментом.	ниже 30/ 5	-10/-35

**Шурф 3** (Рис. 6, 8; 93-96). Расположен в границах объекта (восточнее узла №4 запорной арматуры), между обводненными зонами (посреди тундры); 887 м ВЮВ шурфа №2.

Шурф ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность шурфа покрыта мхом/сфагнумом; слабоволнистая. Размер шурфа 2х2м. Координаты N 68.659606 E 57.683457. Общая мощность выборки составила 30 см. Стратиграфия шурфа фиксировалась по северной стене, мощность отложений и глубина их залегания – от уровня дневной поверхности по центральной оси стены. Признаков культурного слоя не обнаружено. Шурф рекультивирован (Рис. 96).

*Таблица 3. Стратиграфия напластований шурфа №3 (Рис. 95):*

№ слоя	Описание слоя	Мощность слоя (см)	Глубина залегания от уровня поверхности (см)
--------	---------------	--------------------	--

1.	Тундровая подстилка – органогенный горизонт из корней мха. Цвет пестрый из различных оттенков коричневого (темно-коричневого). Фиксируется формирование дренажных карманов. Мощность неравномерна. Увлажнен, рассыпчатый. Нижняя граница слабоволнистая.	до 5	0
2.	Супесь пестрая (преимущественно коричневых оттенков), слабо гумусированная, с пятнами оподзоливания. Многочисленные криогенные разрывы заполнены светлой супесью из нижележащего горизонта. Уплотнен, увлажнен, непластичен. Нижняя граница волнистая, читается по цвету и седименту.	10-15	-5
3.	Супесь желто-рыжего цвета, мраморного окраса (многочисленные прожилки и пятна ожелезнения). Криогенная деформация. Увлажнен, уплотнен, слабопластичен.	ниже 15-20	-15/-20

В результате натурных работ 2023 г. в процессе визуального осмотра территорий объекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа выраженных в рельефе археологических сооружений и экспонированных на поверхность древних артефактов не зафиксировано. Заложённые стратиграфические разрезы не выявили наличия культурного слоя или археологического материала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сентябре 2023 г. группой специалистов ООО «Центр археологических исследований» под руководством Загорюлько А.В. были проведены работы по археологическому обследованию земельных участков, испрашиваемых по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса», расположенных в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Работы проведены на основании Договора субподряда №1751722/0107Д от 25.02.23 г., заключенного между ООО «НК «Роснефть»-НТЦ» и ООО «Центр археологических исследований», и Открытого листа № 3600-2023, выданного на имя Загорюлько А.В. (Приложение 1-2, 5).

Испрашиваемая территория представлена двумя участками. Площадь испрашиваемых участков: 3,86 га и 66,5 га, что совокупно составляет 70,36 га.

Координаты расположения испрашиваемых участков приведены в Приложении 2.

Номера занятых кадастровых кварталов и участков отражены в Приложении 3.

В результате натурного обследования было заложено 3 шурфа (2x2), общей площадью 12 м<sup>2</sup>. Стратиграфические разрезы не показали признаков наличия культурного слоя или находок, имеющих историко-культурную ценность. В процессе натурных работ было составлено и описано 135 иллюстраций, картографировано 114 точек: 3 шурфа и 111 точек фотофиксации (Приложение 4).

В результате проведенного исследования топографически выраженных признаков наличия ОКН обнаружено не было, подъемный археологический материал не зафиксирован. Произведенные земляные вскрытия признаков культурного слоя или находок, имеющих историко-культурную ценность, не выявили.

Выводы:

– Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр ОКН народов РФ; выявленные ОКН; объекты, обладающие признаками ОКН, на испрашиваемой территории отсутствуют.

– Хозяйственная и природопреобразующая деятельность в рамках заявленных участков допускается без проведения специальных мероприятий по сохранению объектов историко-культурного наследия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акт ГИКЭ № 18-94 документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по объектам «Групповой рабочий проект №660 строительства разведочных скважин 3 ТРМ, 4 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство поисковых скважин №39ТРМ, №38ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство разведочной скважины №5ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова». Сургут, 2018.
2. Акт ГИКЭ документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под «Строительство поисково-оценочной скважины №105 Северо-Мишваньской структуры». [Электронный ресурс] <https://clck.ru/35tRcC> (дата обращения: 21.09.2023 г.)
3. Александров С. В. Отчет о результатах научно-исследовательских работ по обследованию территории на предмет наличия объектов культурного наследия (камеральное и натурное обследование) на земельных участках по проектам обустройства месторождений им. Р. Требса и А. Титова. Том 2. Натурное обследование. - Нефтеюганск, 2011а, Архив НПО СА Ф. 2. Д. 386/2.
4. Александров С. В. Отчет о результатах научно-исследовательских работ по обследованию территории на предмет наличия объектов культурного наследия (камеральное и натурное обследование) на земельных участках по объекту: «Обустройство нефтяных месторождений имени Р. Требса и А. Титова. Газопровод ЦПС месторождения им. Р. Требса – ЦПС месторождения Южное-Хыльчую». - Нефтеюганск, 2011б, Архив НПО СА Ф. 2. Д. 574.
5. Александров С. В. Отчет об археологических разведках, проведенных в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области на объектах обустройства месторождений им. Р. Требса и А. Титова, Варандейского месторождения в 2011 г. В 2 т. - Нефтеюганск, 2012, Архив НПО СА. 22.
6. Атлас Архангельской области. - М.: ГУГК, 1976.
7. Атлас памятников истории и культуры Нижнепечорья. Нарьян-Мар, 1998.
8. Балужева Ю.В. Отчет по результатам научно-исследовательских работ по обследуемой территории: «Трасса нефтепровода и ВЛ 35 км от УПСВ Северного Сарембоя до Западно Лекейягинской ЦПС, 3 кустовых площадки и площадка УПСВ на С.-Сарембое, коридоры коммуникаций от кустовых площадок на УПСВ С.-Сарембоя». Нефтеюганск. Архив ООО «НПО «Северная археология -1», 2013.
9. Барышев И.Б. Отчет о проведении археологических разведок на территории Заполярного района Ненецкого АО в 2015 г. М., 2016. Архив ИА РАН.
10. Барышев И.Б., Кулиев А.Н. Отчёт по археологическим исследованиям объектов «Обустройство куста скважин № 5 Инзырейского нефтяного месторождения»,

- «Обустройства куста скважин №№ 6,7 Инзырейского нефтяного месторождения» в 2014 г. (открытый лист № 1620). М., 2015. Архив ИА РАН.
11. Визгалов Г. П. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых для размещения объекта «межпромысловый нефтепровод от ЦПС Западно-Лекейягенского месторождения до узла 18 НП «ЮХ-Варандей» с электрообогревом в Заполярном районе, Ненецкого АО, проведенные в 2014 году». Нефтеюганск, 2014. Архив ООО «НПО «Северная археология -1».
  12. Визгалов Г. П. Отчет о НИР по теме: «Археологические полевые работы (разведки) проведенные в междуречье р. Печора и р. Кара в Заполярном районе Ненецкого Автономного округа в 2015 г.». Нефтеюганск, 2016. Архив ООО «НПО «Северная археология -1».
  13. Визгалов Г. П. Отчет о НИР по теме: «Археологические полевые работы (разведки), проведенные на нефтяных месторождениях им. Р. Требса и А. Титова и на Наульском месторождении в Заполярном районе Ненецкого АО, в 2017г.». Нефтеюганск, 2017. Архив ООО «НПО «Северная археология -1».
  14. Визгалов Г. П. Отчет о НИР. Археологические полевые работы на территории междуречья р. Печоры и р. Кары в Заполярном районе Ненецкого АО, проведенные в 2014 году. 2 книги. - Нефтеюганск, 2015. Архив НПО СА Ф. 1. Д. 423.
  15. Владимирский М. Ю. Отчет о НИР по теме: «Инвентаризация выявленных объектов археологического наследия и установления границ их 37 территорий в районе Качгортинской курьи, оз. Аэродромного, р. Тамарка Ненецкого автономного округа». - Нефтеюганск, 2013. Архив НПО СА Ф. 1. Д. 373.
  16. Гусев С. В. Отчет о работе Печорской археологической экспедиции на побережье Печорского моря и в устье р. Печора в июле 1995 года. М, 1996. Архив НОКМ.
  17. Гусев С. В. Отчет об археологических исследованиях в авандельте р. Печоры и в Большеземельской тундре в июле-августе 1996 года. М., 1997. Архив НОКМ.
  18. Едовин А.Г. Отчет о работе археологического отряда АОКМ на территории Архангельской области и Ненецкого национального округа в 2009 г. Архив НОКМ.
  19. Едовин А.Г. Отчет о разведке археологического отряда АОКМ на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа и Мурманской области в 2008 г. Архив АОКМ, Ф.3, оп. 1.
  20. Едовин А.Г. Отчет о разведке археологического отряда АОКМ по трассе проектируемого нефтепровода Харьяга – Индига на территории Ненецкого национального округа в 2006 году. Архив АОКМ, Ф.3, оп. 1.
  21. Едовин А.Г. Отчет о разведке археологического отряда АОКМ по трассе проектируемого нефтепровода Харьяга – Индига (участок 0–220 км) на территории Ненецкого национального округа в 2006 г. Том I // Архив НКМ. Б/н. Л. 9. Архангельск.
  22. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Комплексное археологическое исследование и инвентаризация объектов, расположенных на территории бывшего поселения Пустозерск Ненецкого автономного округа. В 2 книгах. - Нефтеюганск, 2011б. Архив НПО СА Ф. 1. Д. 341.
  23. Кардаш О. В. Отчет о результатах научно-исследовательских работ по обследованию территории на предмет наличия объектов культурного наследия (камеральное и натурное обследование) на земельных участках по проектам обустройства месторождений им. Р. Требса и А. Титова. В 2 т. Том 1. - Нефтеюганск, 2011а. Архив НПО СА Ф. 2. Д. 386/1.

24. Кленов М.В. Мурыгин А.М. Отчет по итогам обследования зоны строительства и обустройства нефтяных месторождений в районе поселка Варандей в Ненецком автономном округе Архангельской области в 2005 г. Сыктывкар, 2005.
25. Коротаев А. В. Разведка в верхнем течении р. Шапкина в Ненецком автономном округе / А. В. Коротаев // Археологические открытия. – 2021. – Т. 2019. – С. 21-23
26. Кочегов Е. И. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков по проекту «Обустройство Харьягинского нефтяного месторождения» в Заполярном районе Ненецкого АО, проведенное в 2013 году. – Нефтеюганск, 2013. Архив НПО СА Ф. 2. Д. 530.
27. Куратов А. А. Археологические памятники Архангельской области. Архангельск, 1978. 14. Лузгин В. Е. Разведка в Малоземельской тундре // АО 1973, М., 1974.
28. Лузгин В. Е. Неолитические стоянки в долине р. Индиги // МАЕСВ, вып. 6, Сыктывкар, 1977.
29. Михалев О.В., Михалева Л.В., Мурашко О.А., Куракин В.И., Янина В.В. Оценка качества земель, являющихся исконной средой обитания коренных малочисленных народов севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. М., 2008.
30. Мурыгин А.М. Печорское Приуралье: эпоха средневековья. М., 1992.
31. Мурыгин А.М. Поселение Море-ю в Большеземельской тундре //КСИА, вып. 200, М., 1990.
32. Мурыгин А.М. Работы Северного отряда в Большеземельской тундре и на Средней Мезени // Археологические открытия Урала и Поволжья. Сыктывкар, 1989.
33. Мурыгин А.М. Хэйбидя-Пэдарское жертвенное место. Сыктывкар, 1984.
34. Никулин М. С. Технический отчет «Историко-культурные изыскания на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных 39 работ по объекту "Обустройство кустовой площадки К-22 на нефтяном месторождении им. Р.Требса" для ООО «НК «Роснефть» - Научно Технический Центр» в 2018г. – Нефтеюганск. 2018.
35. Овсянников О. В. 1987-1995.Отчет о работе Архангельской арктической археологической экспедиции ЛО ИА АН СССР. Л., 1987-1996.
36. Пархимович С. Ю. Отчет о НИР. Археологическое обследование земельных участков, испрашиваемых для строительства площадки поисковой скважины №1 на территории Заполярного района Ненецкого автономного округа Архангельской области в пределах Няриояхского лицензионного участка, проведенное летом 2016 года. - Нефтеюганск, 2016. Архив НПО СА Ф. 2. Д. 583.
37. Перечень выявленных объектов культурного наследия на территории Ненецкого автономного округа. [Электронный ресурс]. <https://clck.ru/332cRN> (дата обращения: 21.09.2023 г.).
38. Питулько В.В. Новые памятники ортинской культуры // КСИА, вып. 203. М., 1991.
39. Питулько В.В. Разведочные работы Архангельской Арктической экспедиции в 1988 г. Архив АКМ, Ф.3, оп. 3 №538. 1988.
40. Предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду к материалам обоснования инвестиций в обустройство месторождений им. Р. Требса и им. А. Титова ОАО АНК «Башнефть». СПб: ООО «Центр экологического проектирования, инжиниринга и инноваций», 2011. 305 с.
41. Соколов А.В. Акт ГИКЭ документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих

- признаками объекта культурного наследия на земельных участках, отводимых под проект «Инженерная подготовка обустройства кустовой площадки 1Н Лаявожского месторождения» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, площадью 177 га». Тюмень, 2023.
42. Стоколос В.С. Зеленский В.С. Исследования в бассейне р. Печоры // АО 1985, М. 1987.
  43. Стоколос В.С. Исследования в Северном Приуралье // АО 1979. М., 1980.
  44. Стоколос В.С. Культуры эпохи раннего металла Северного Приуралья. М. 1988.
  45. Стоколос В.С. Новые памятники чужьяельской культуры на территории Большеземельской тундры // МАЕСВ, вып. 11, Сыктывкар, 1988.
  46. Стоколос В.С. Работы в Большеземельской тундре // АО 1982, М. 1984.
  47. Стоколос В.С. Стоянка бронзового века на р. Коротаихе // МАЕСВ, вып. 9, Сыктывкар 1985
  48. Хлобыстин Л. П. Крайний Северо-Восток Европейской части СССР в эпоху неолита и ранней бронзы // МИА. № 172. 1973.
  49. Хлобыстин Л. П. Новые открытия на Северо-Востоке Европы //Задачи советской археологии в свете решений XXVII съезда КПСС. 1987.
  50. Хлобыстин Л.П. Культурные памятники острова Вайгач // Памятники Архангельского Севера. Архангельск. СЗКИ. 1991.
  51. Хлобыстин Л.П., Питулько В.В., Станюкович А.К., Древнее поселение приморских охотников Карпова губа на острове Вайгач // МАЕСВ, вып. 12. Сыктывкар. 1993.
  52. Хозяинов И. В. Отчет о работе археологического отряда Ненецкого краеведческого музея на территории Ненецкого автономного округа в 2008 г. Нарьян-Мар, 2008. Архив НОКМ.
  53. Хозяинов И. В. Отчет о работе археологического отряда Ненецкого краеведческого музея на территории Ненецкого автономного округа в 2009 г. Нарьян-Мар, 2009. Архив НОКМ.
  54. Чернов Г. А. Археологические находки в восточной части Большеземельской тундры // СА, т. 15. 1951.
  55. Чернов Г. А. Археологические находки в центральной части Большеземельской тундры // ТКИЧП, т. VII, вып. 1. 1948.
  56. Чернов Г. А. Атлас археологических памятников Большеземельской тундры. М., 1985.
  57. Чернов Г. А. Новые археологические находки в Большеземельской тундре // КСИИМК, вып. 54. 1954.
  58. Чернов Г.А. Новые данные о древнейшем заселении Большеземельской тундры. // Вестник Поморского университета. Серия "Гуманитарные и социальные науки". 2006, N. 1 (9).

## **СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ**

Приложение 1. Ситуационный план территории изысканий, заверенный заказчиком работ.

Приложение 2. Каталог координат поворотных точек испрашиваемых земельных участков.

Приложение 3. Схема расположения испрашиваемых земельных участков на публичной кадастровой карте.

Приложение 4. Каталог координат точек фотофиксации и стратиграфических разрезов.

Приложение 5. Копия Открытого листа, выданного на имя Загорулько А.В.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ



Формат А4

Рис. 1. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Физическая карта. Красным цветом отмечено место проведения работ.



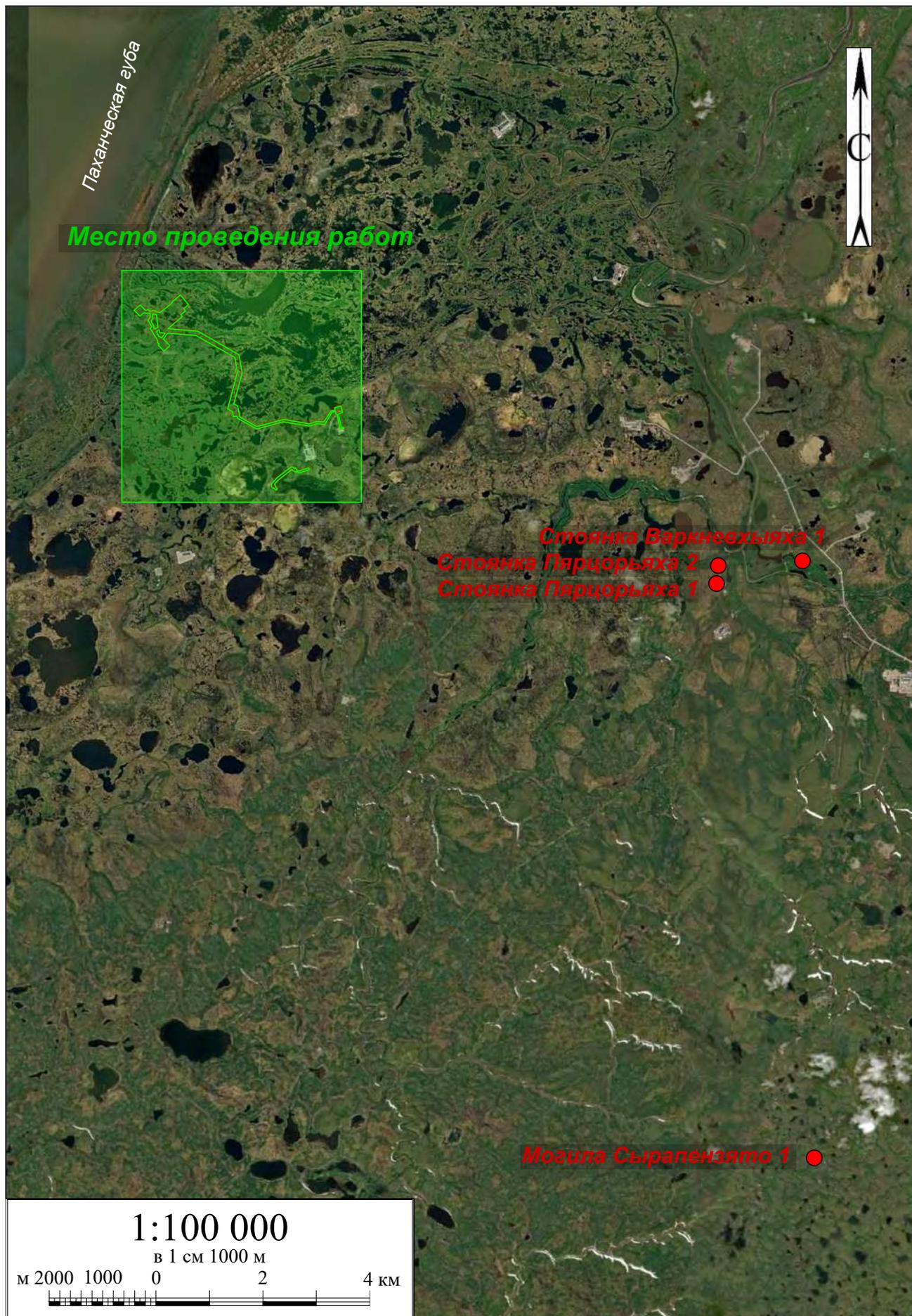
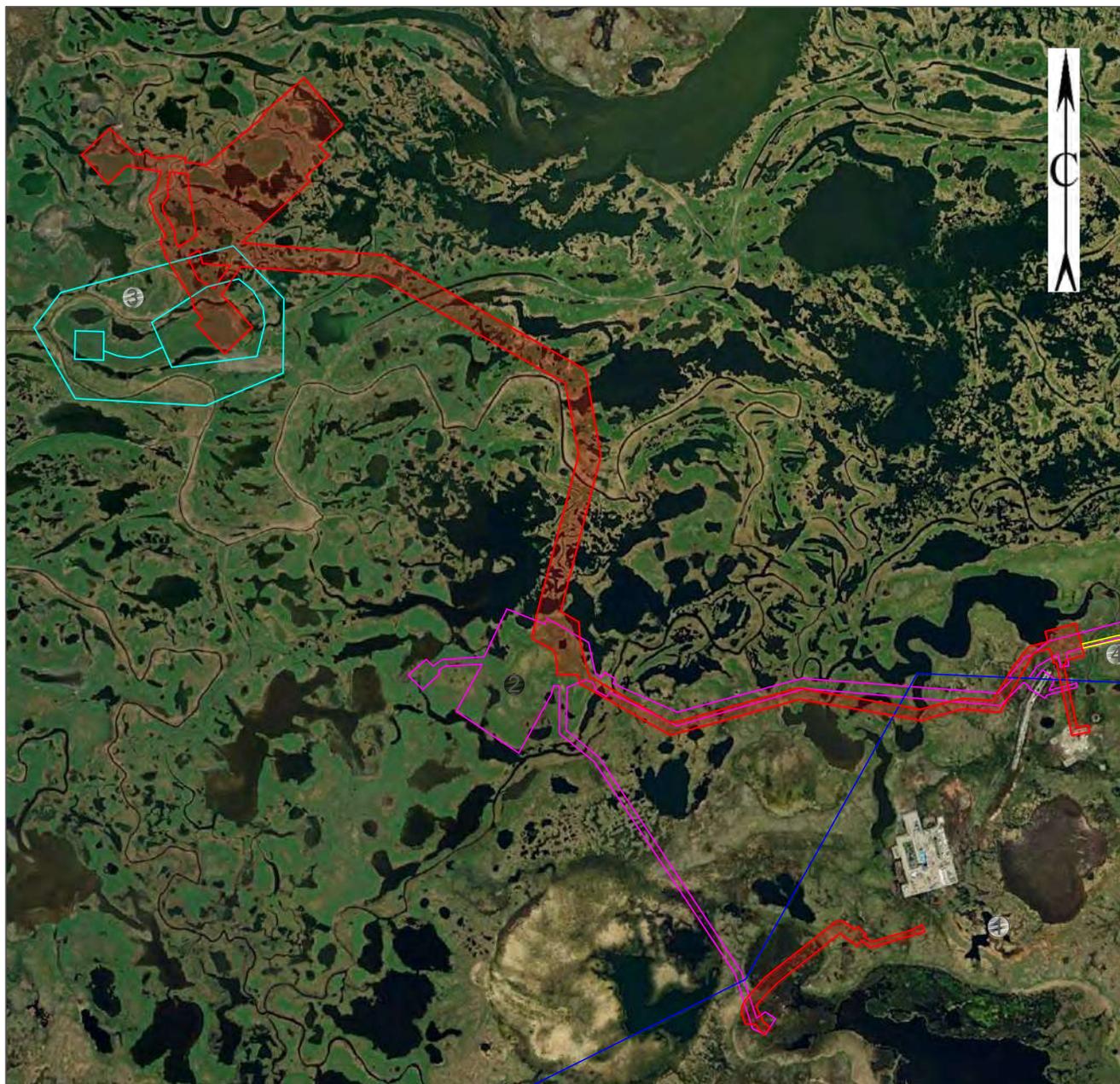


Рис. 3. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Место проведения работ и схема расположения объектов культурного наследия. ESRI ArcGIS.Imagery (дата съемки 10.07.2017).



Экспликация:

- ① Акт № 441/БНИПИ/17/У/480/ПИР, 2017 г., Визгалов Г.П. «Обустройство кустовых площадок К-19, К-20, К-21, К-24 на нефтяном месторождении им. Р.Требса»
- ② Акт № 20-05/К, 2020 г., Шульга П.С. «Обустройство кустовых площадок К-25, К-37 на нефтяном месторождении им. Р. Требса».
- ③ Акт №18-94, 2018 г. Никулин М.С. «Групповой рабочий проект №660 строительства разведочных скважин 3 ТРМ, 4 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство поисковых скважин №39ТРМ, №38ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство разведочной скважины №5ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»
- ④ Акт ГИКЭ, 2022, Соколков А.В. «Коридор коммуникаций к скважине 4ТРМ на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области площадью 3,4778 га

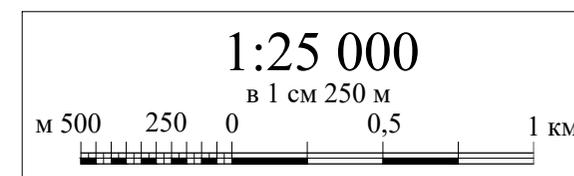


Рис. 4. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Схема расположения близлежащих земельных участков. ESRI ArcGIS. Imagery (дата съемки 10.07.2017)

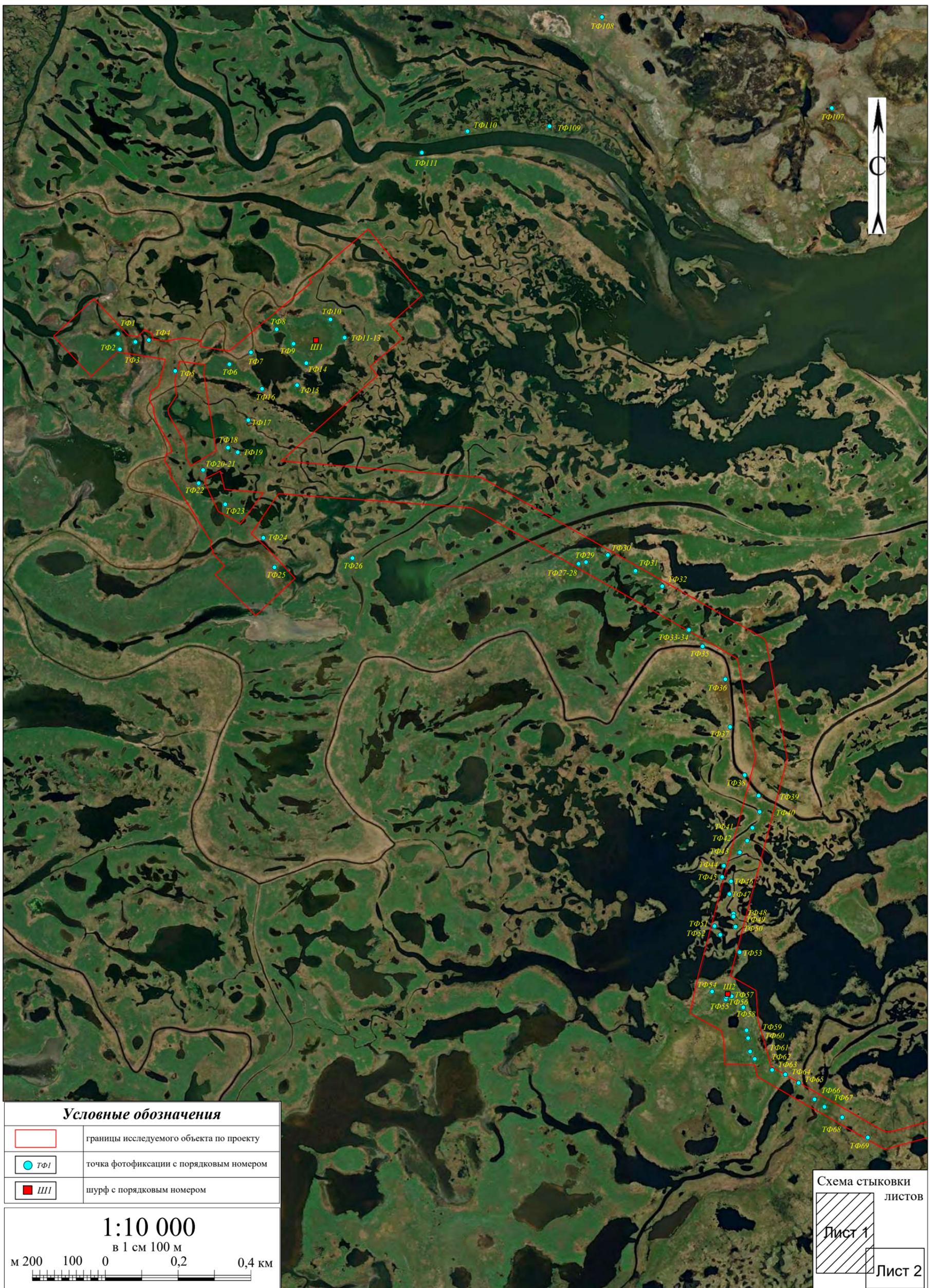
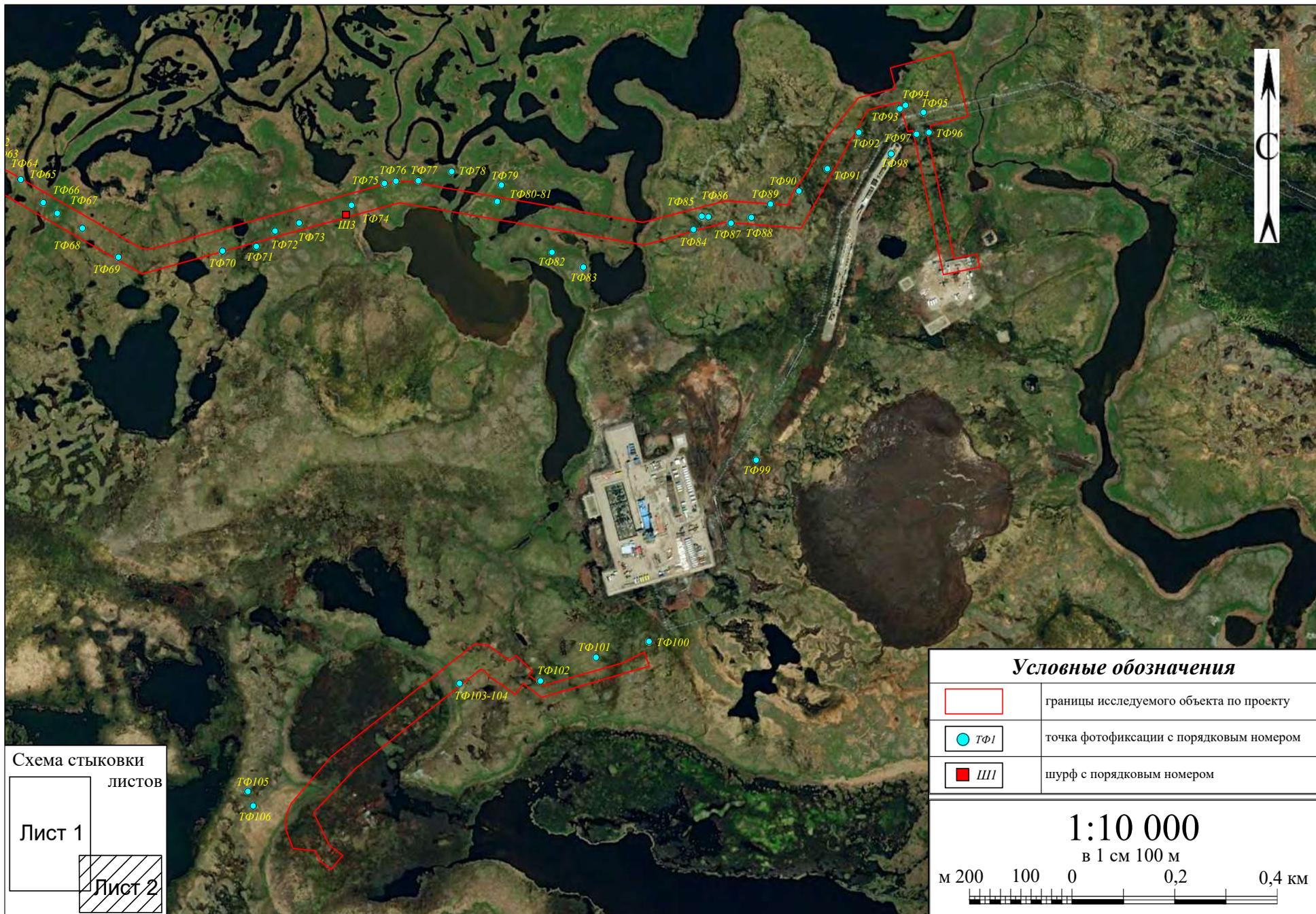


Рис. 5. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Схема расположения объекта исследований с указанием точек фотофиксации и шурфов. Лист 1. ESRI ArcGIS.Imagery (дата съемки 10.07.2017).



Формат А4

Рис. 6. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Схема расположения объекта исследований с указанием точек фотофиксации и шурфов. Лист 2. ESRI ArcGIS.Imagery (дата съемки 10.07.2017).

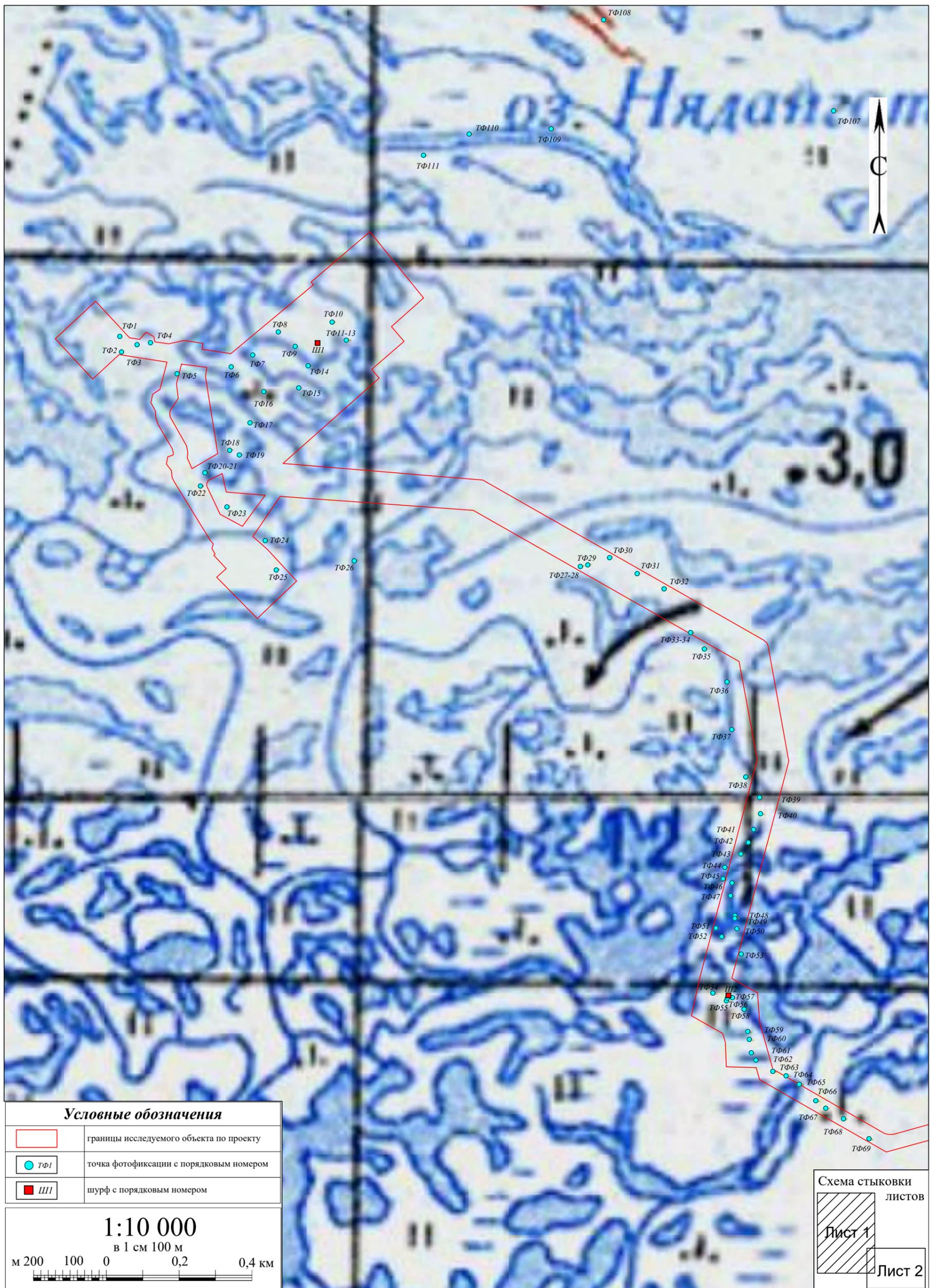
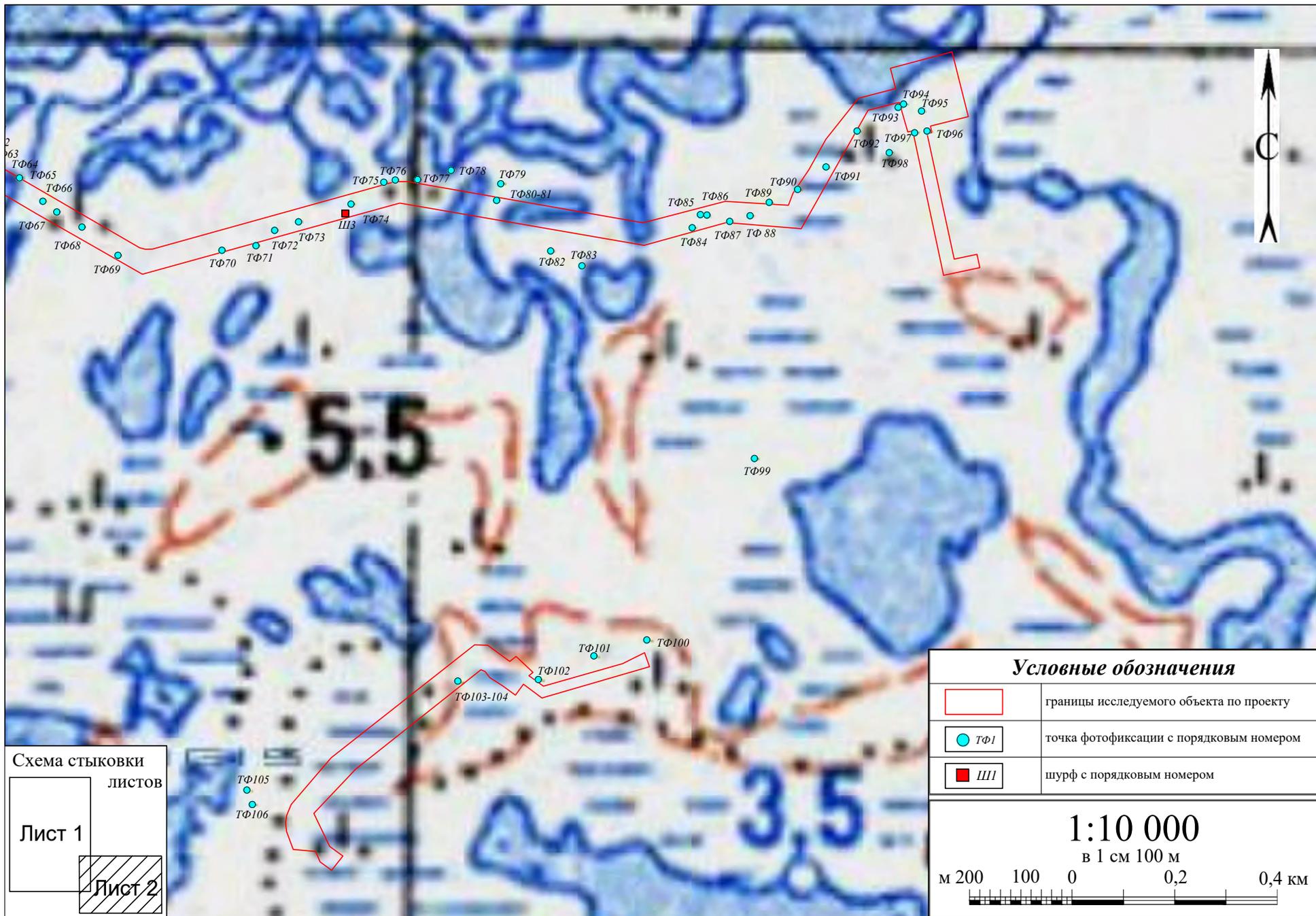


Рис. 7. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Схема расположения объекта исследований с указанием точек фотофиксации и шурфов. Лист 1. Топографическая карта.



Формат А4

Рис. 8. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». Схема расположения объекта исследований с указанием точек фотофиксации и шурфов. Лист 2. Топографическая карта.



Рис. 9. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 1. Вид с В. Заболоченный, переувлажненный ландшафт. Фото.



Рис. 10. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 2. Вид с В. Заболоченная тундра с небольшими кочками, покрытыми мхами, багульником и другими растениями. Фото.



Рис. 11. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 3. Вид с СЗ. Заболоченная тундра с высокой степенью обводненности. Фото.



Рис. 12. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 4. Вид с В. Ландшафтная ситуация. Фото.



Рис. 13. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 5. Вид с С. Заболоченный ландшафт. Вдали приток безымянной реки, впадающей с В в Паханческую губу. Фото.



Рис. 14. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 6. Вид с ЮВ. Однообразный заболоченный ландшафт. Обращает на себя внимание высокая степерь обводнения. На первом плане репер. Фото.



Рис. 15. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 6. Вид с ЮВ. Репер крупным планом. Фото.



Рис. 16. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 7. Вид с В. Низкий заболоченный берег ручья - притока второго порядка безымянной реки, впадающей в Паханческую губу. Фото.



Рис. 17. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 8. Вид с СВ. Заболоченная тундра. Фото.



Рис. 18. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 9. Вид с С. Небольшое тундровое озеро с низкими заболоченными берегами. Фото.

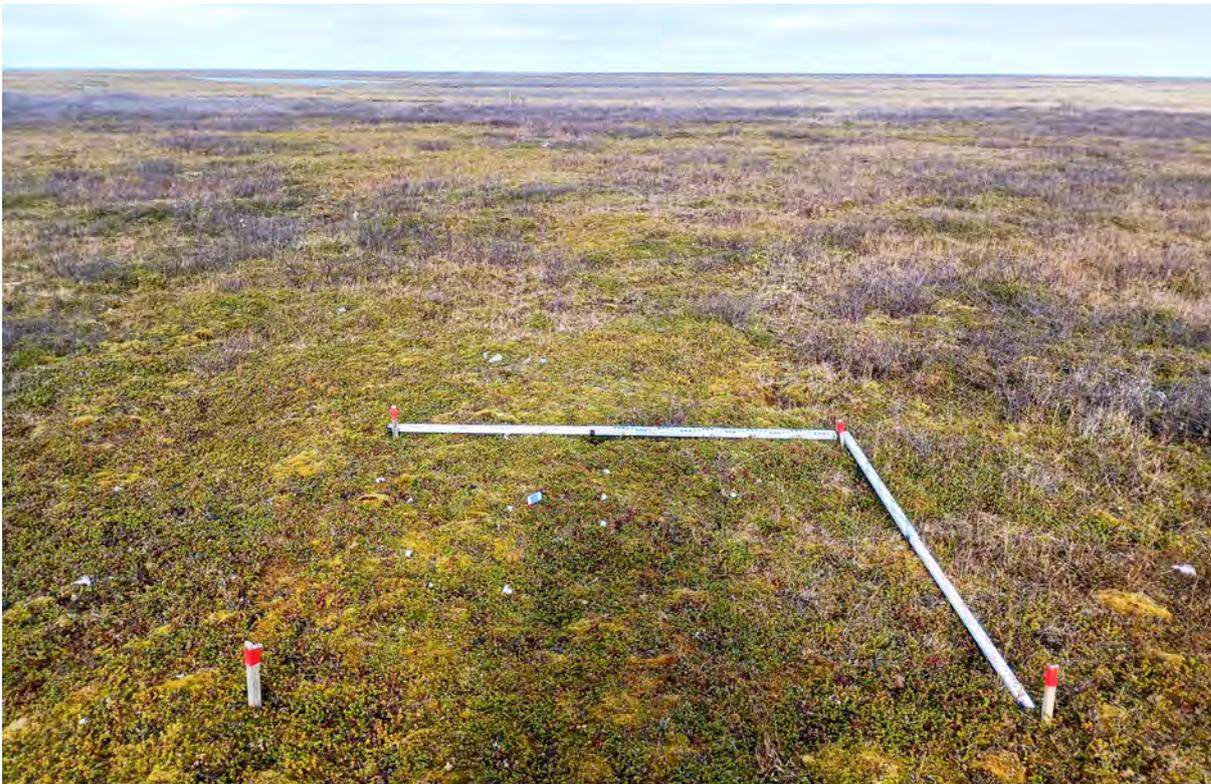


Рис. 19. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 1. Вид с Ю. Общий вид на шурф до начала работ. Фото.

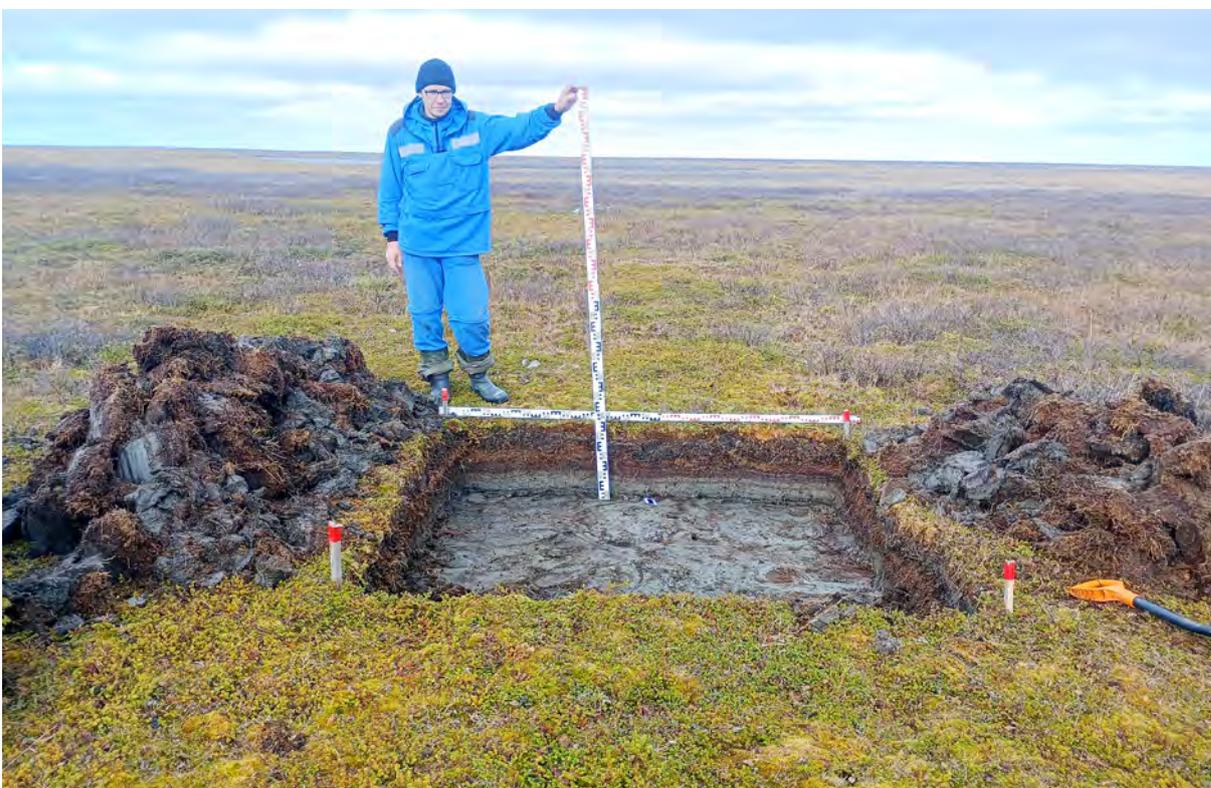


Рис. 20. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 1. Вид с Ю. Общий вид на шурф после выборки. Фото.

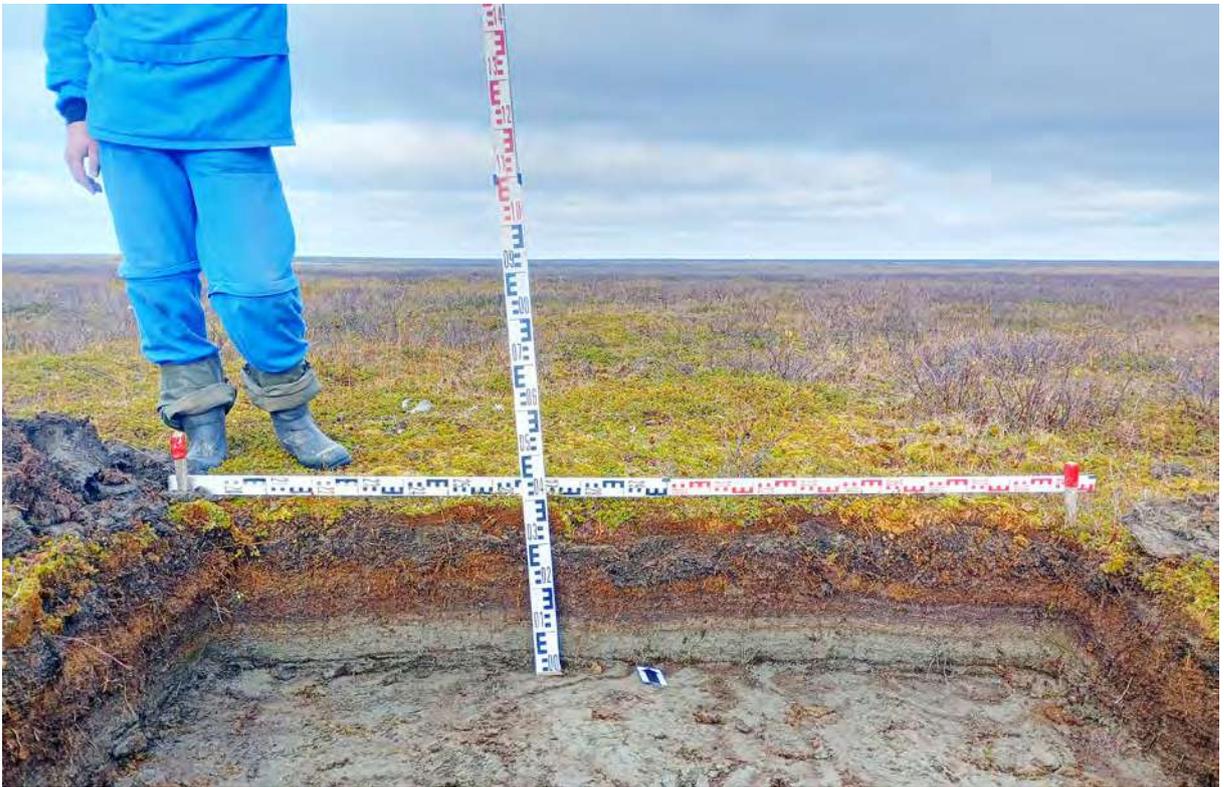


Рис. 21. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 1. Вид с Ю. Северная стенка. Фото.

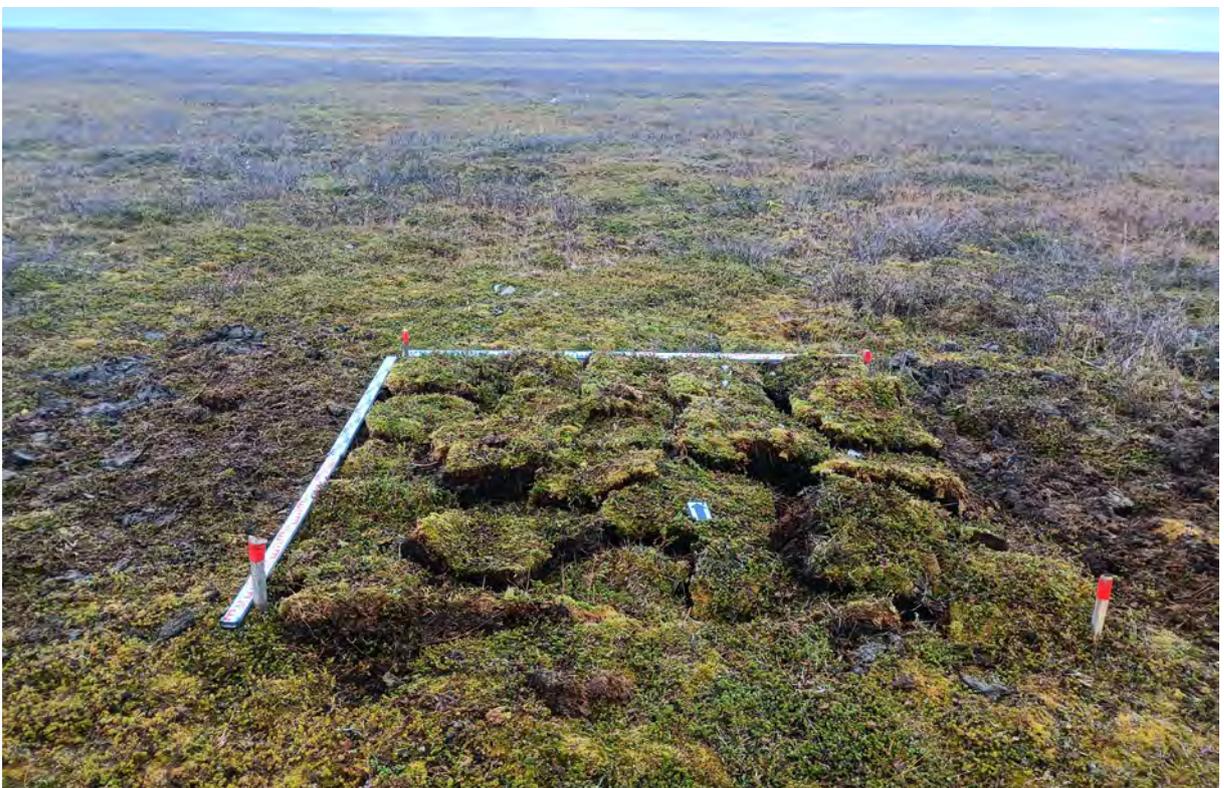


Рис. 22. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 1. Вид с Ю. Общий вид на шурф после рекультивации. Фото.



Рис. 23. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 10. Вид с СВ. Заболоченная тундра. Фото.



Рис. 24. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 11. Вид с С. Небольшое тундровое озеро с низкими заболоченными берегами. Фото.



Рис. 25. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 12. Вид с В от озера на заболоченную тундру. Вдали рабочий, производящий выборку шурфа №1. Фото.



Рис. 26. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 13. Вид с З. Топкий участок тундры. Фото.



Рис. 27. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 14. Вид с С. Тундровые небольшие озера с заболоченными и топкими берегами. Фото.



Рис. 28. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 15. Вид с З. Ландшафтная ситуация между несколькими небольшими озерами - заболоченная тундра. Фото.



Рис. 29. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 16. Вид с СЗ. Высокая степень обводненности участка обследования. Фото.



Рис. 30. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 17. Вид с СЗ. Небольшой ручей с извилистым руслом и низкими заболоченными берегами. Фото.



Рис. 31. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 18. Вид с СВ. Типичный ландшафт для полярной тундры. Фото.



Рис. 32. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 19. Вид с З. Типичная полярная тундра с высокой степенью обводненности. Фото.



Рис. 33. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 20. Вид с СВ. Заболоченная кочковатая тундра с влаголюбивыми растениями. Фото.



Рис. 34. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 21. Вид с ЮВ. Кочковатая тундра. Фото.



Рис. 35. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 22. Вид с СЗ. Заболоченный ландшафт с небольшими тундровыми озерами. Фото.



Рис. 36. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 23. Вид с С. Ландшафтная ситуация. Фото.



Рис. 37. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 24. Вид с С. Протока. На заднем плане площадка для складирования. Фото.



Рис. 38. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 25. Вид с З. Площадка куста, отсыпанная песком. Фото.



Рис. 39. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 26. Вид с Ю. Заболоченная тундра с влаголюбивыми растениями. Фото.



Рис. 40. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 27. Вид с ЮВ. Ландшафтная ситуация, характерная для полярной тундры. Фото.



Рис. 41. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 28. Вид с Ю. Заболоченная тундра. Фото.



Рис. 42. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 29. Вид с З. Тундра с небольшими кочками, с участками заболачивания. Фото.



Рис. 43. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 30. Вид с СЗ. Тундра с участками обводнения. Фото.



Рис. 44. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 31. Вид с СЗ. Переувлажненный ландшафт с характерной растительностью. Фото.



Рис. 45. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 32. Вид с Ю. Тундровый ландшафт. Репер. Фото.



Рис. 46. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 32. Вид с Ю. Репер крупным планом. Фото.



Рис. 47. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 33. Вид с Ю. Типичный для полярной тундры ландшафт. Фото.



Рис. 48. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 34. Вид с ЮЗ. Ландшафтная ситуация на участке обследования. Фото.



Рис. 49. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 35. Вид с З. Заболоченный берег безымянной реки. Фото.



Рис. 50. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 36. Вид с З. Ландшафт к З от участка обследования на низком берегу безымянной реки, в ее меандре. Фото.



Рис. 51. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 37. Вид с СЗ. На берегу безымянной реки. Фото.



Рис. 52. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 38. Вид с СЗ. Берег безымянной реки. Фото.



Рис. 53. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 39. Вид с С. Затянутое растительностью русло безымянной реки. Фото.

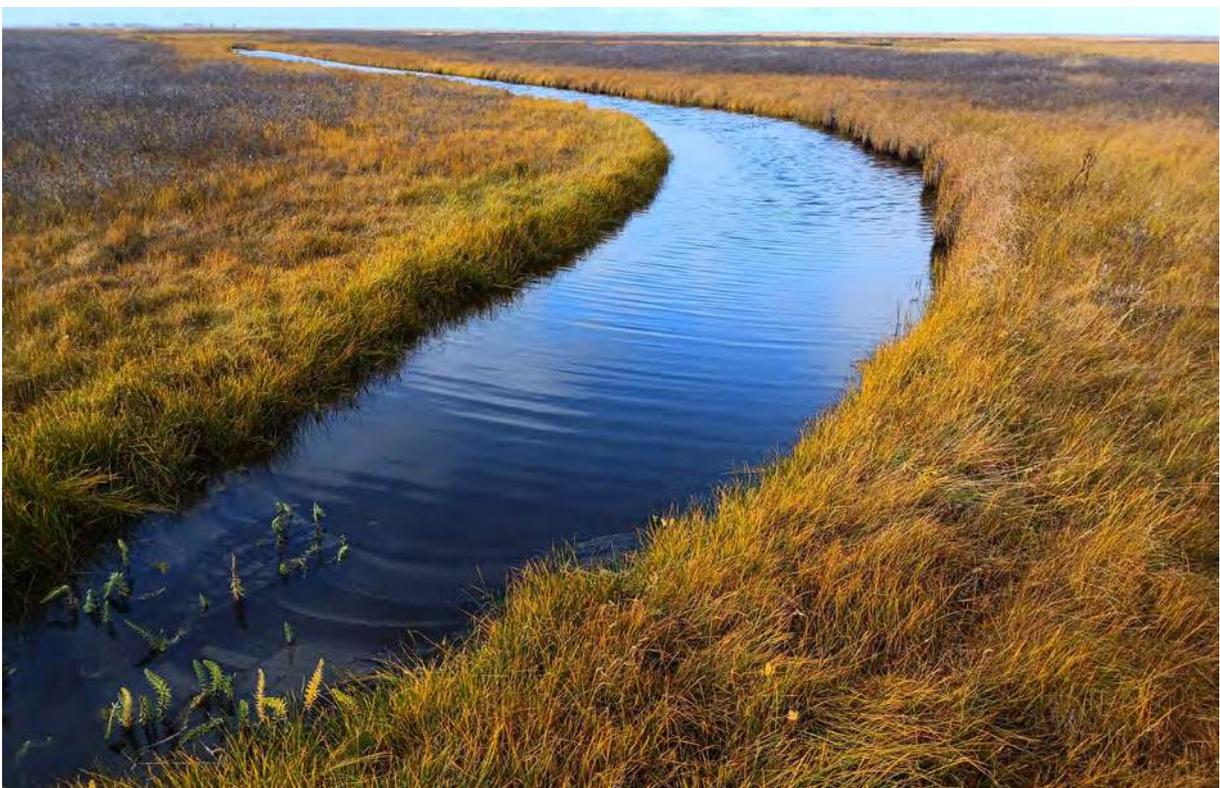


Рис. 54. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 40. Вид с ЮВ. Низкий берег протоки. Фото.



Рис. 55. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 41. Вид с С. Кочковатая тундра с участками заболачивания и переувлажнения. Фото.



Рис. 56. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 42. Вид с З. Репер в заболоченной местности. Фото.



Рис. 57. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 42. Вид с З. Репер крупным планом. Фото.



Рис. 58. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 43. Вид с С. Ландшафт. Фото.



Рис. 59. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 44. Вид с СЗ. Озерцо. Фото.



Рис. 60. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 45. Вид с З. Тундра с мелкими кочками и обводненными участками. Фото.



Рис. 61. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 46. Вид с СЗ. Однообразный ландшафт полярной тундры. Фото.



Рис. 62. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 47. Вид с С. Кочковатая тундра и одна из многочисленных проток. Фото.



Рис. 63. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 48. Вид с СЗ. Протока. Фото.



Рис. 64. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 49. Вид с С. Тундра с обводненными участками. Фото.



Рис. 65. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 50. Вид с СВ. Кочковатая тундра. Фото.



Рис. 66. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 51. Вид с С. Тундра с обводненными участками. Фото.



Рис. 67. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 52. Вид с Ю. Обводненные участки. Фото.



Рис. 68. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 53. Вид с ЗВ. Озеро с топкими берегами. Фото.



Рис. 69. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещина». ТФ 54. Вид с СВ. Кочковатые участки тундры и заболоченный берег озера. Фото.



Рис. 70. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещина». ТФ 55. Вид с СВ. Кочковатая тундра с зарослями карликовой березки. Реперы. Фото.



Рис. 71. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 56. Вид с З. Ландшафт. Фото.



Рис. 72. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 57. Вид с СЗ. Ландшафтная ситуация. Фото.

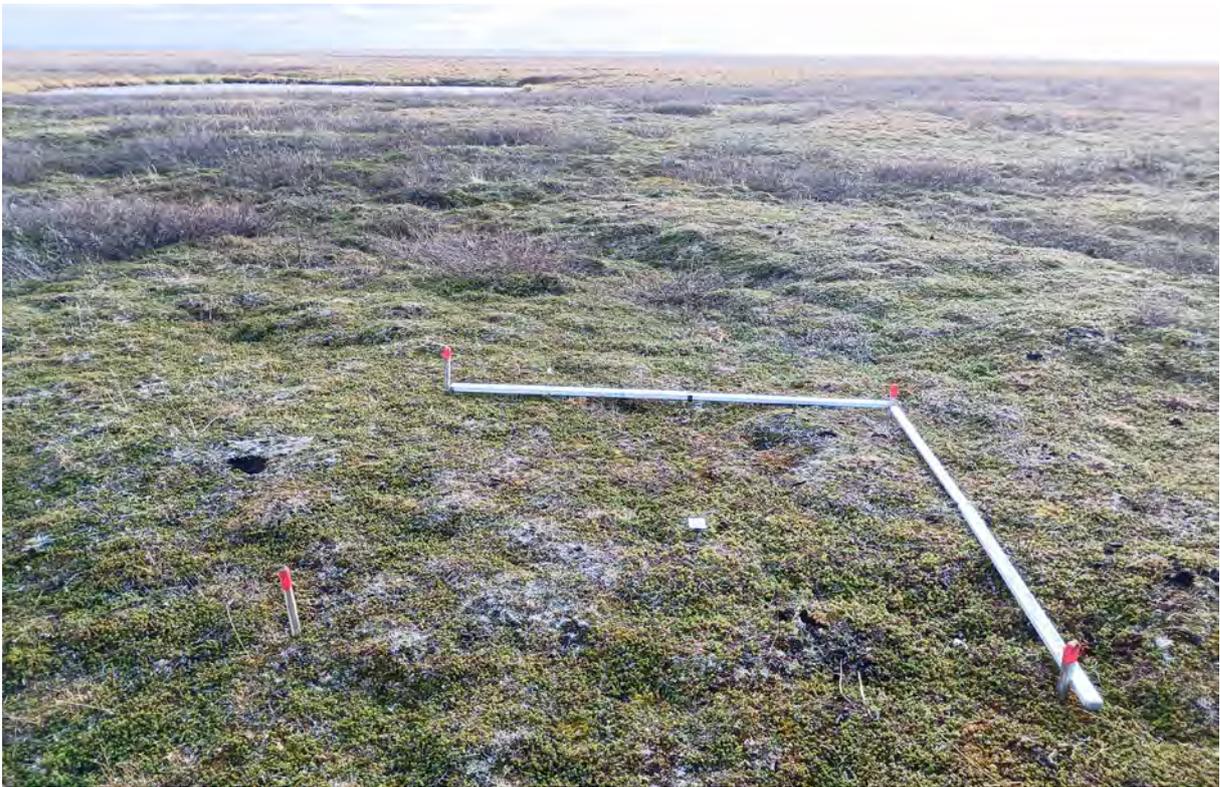


Рис. 73. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 2. Вид с С. Общий вид на шурф до начала работ. Фото.



Рис. 74. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 2. Вид с С. Общий вид на шурф после выборки. Фото.



Рис. 75. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 2. Вид с С. Южная стенка. Фото.



Рис. 76. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 2. Вид с С. Общий вид на шурф после рекультивации. Фото.



Рис. 77. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещина». ТФ 58. Вид с З. Ландшафтная ситуация, характерная для тундры. Фото.



Рис. 78. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещина». ТФ 59. Вид с СЗ. Ландшафтная ситуация - густые заросли карликовой ивы. Фото.



Рис. 79. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 60. Вид с З. Кочковатая тундра с зарослями карликовой ивы и участками заболачивания. Фото.



Рис. 80. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 61. Вид с СЗ. Ландшафтная ситуация - кочковатая тундра с густыми заросля карликовой ивы. Фото.



Рис. 81. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 62. Вид с З. Кочковатая тундра с зарослями карликовой ивы и участками обводнения. Фото.



Рис. 82. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 63. Вид с СЗ. Тундровое озеро и его заболоченный берег. Фото.



Рис. 83. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 64. Вид с С. Низкий берег озера. Фото.



Рис. 84. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 65. Вид с СВ. Колея вездехода. Фото.



Рис. 85. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 66. Вид с СВ. Типичный для тундры ландшафт. Фото.



Рис. 86. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 67. Вид с В. Тундра. Фото.



Рис. 87. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 68. Вид с В. Ландшафт, характерный для полярной тундры. Фото.



Рис. 88. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 69. Вид с В. Типичная для полярной тундры ландшафтная ситуация. Фото.



Рис. 89. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 70. Вид с Ю. Кочковатая тундра. Фото.



Рис. 90. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Третьякова». ТФ 71. Вид с Ю. Кочковатая тундра. Фото.



Рис. 91. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 72. Вид с ЮЗ. Типичный ландшафт - кочковатая тундра. Фото.



Рис. 92. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 73. Вид с ЗЮЗ. Тундра с зарослями карликовой березки и заболоченным берегом озера. Фото.



Рис. 93. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 3. Вид с Ю. Общий вид на шурф до начала работ. Фото.



Рис. 94. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 3. Вид с Ю. Общий вид на шурф после выборки. Фото.

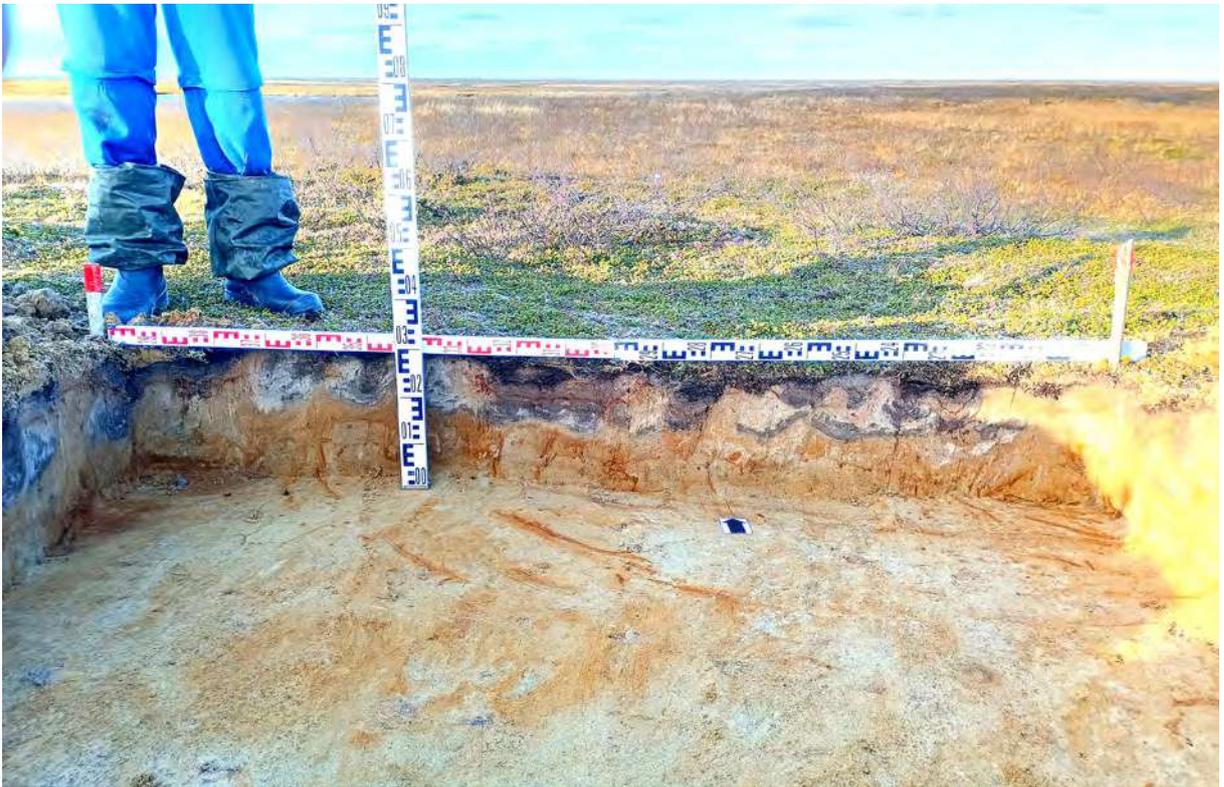


Рис. 95. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 3. Вид с Ю. Северная стенка. Фото.

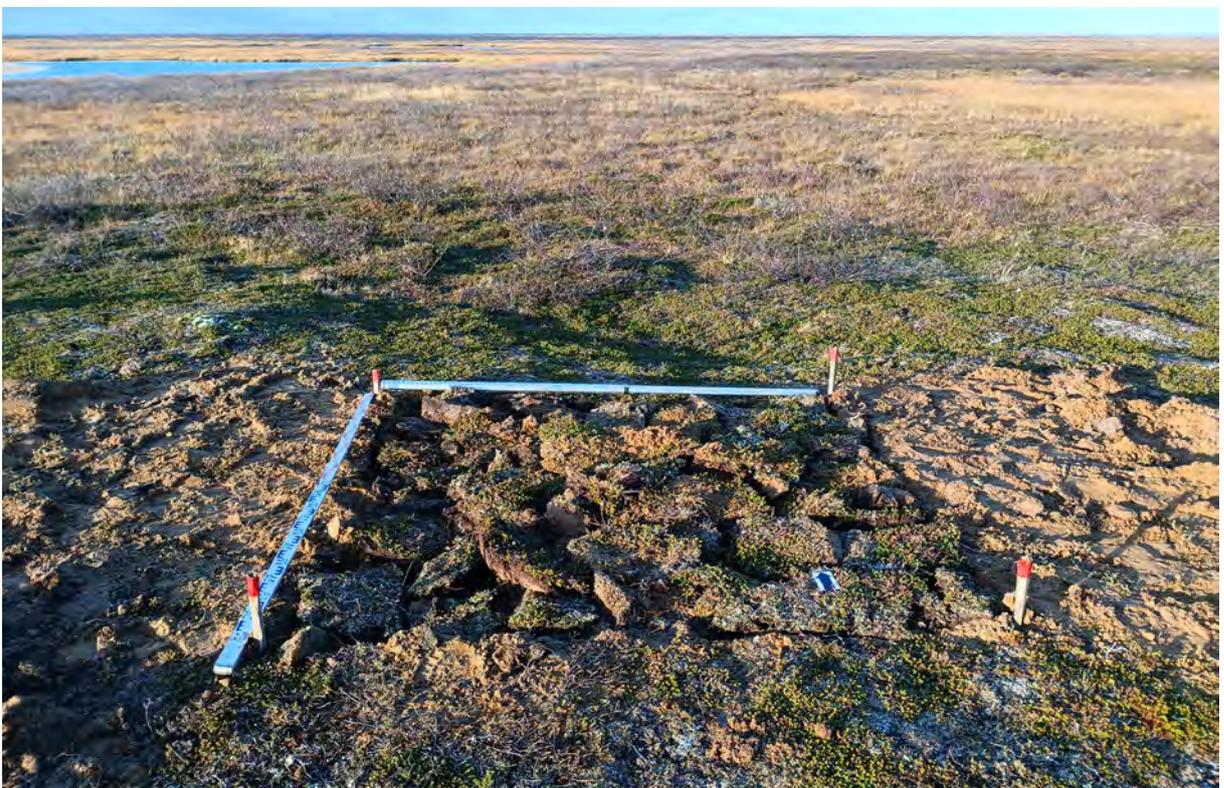


Рис. 96. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». Ш 3. Вид с Ю. Общий вид на шурф после рекультивации. Фото.



Рис. 97. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 74. Вид с ЗЮЗ. Тундра с участками обводнения и заболачивания. На дальнем плане - производственные площадки месторождения. Фото.



Рис. 98. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 75. Вид с З. Тундра с характерной растительностью. Вездеходная колея. Репер. Фото.



Рис. 99. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 75. Вид с З. Репер крупным планом. Фото.



Рис. 100. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 76. Вид с С. Типичный ландшафт. Вдали - производственные площадки месторождения. Фото.



Рис. 101. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 77. Вид с ЗСЗ. Ландшафт, характерный для обводненных участков тундры. Вдали производственные площадки. Фото.



Рис. 102. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 78. Вид с С. Озера с заболоченными участками по берегам. Фото.



Рис. 103. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 79. Вид с С. Ландшафт, типичный для полярной тундры. Фото.



Рис. 104. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 80. Вид с В. Кочковатая тундра с заболоченными берегами озер. Фото.



Рис. 105. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 81. Вид с З. Ландшафт, типичный для полярной тундры. Вдали производственные площадки месторождения. Фото.



Рис. 106. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 82. Вид с ЗСЗ. Технологический проезд к производственной площадке. Фото.



Рис. 107. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещина». ТФ 83. Вид с Ю. Озера с заболоченными берегами в пониженных участках тундры. Фото.



Рис. 108. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещина». ТФ 84. Вид с Ю. Участок кочковатой тундры. Фото.



Рис. 109. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 85. Вид с ВСВ. Остатки деревьев и бревен. Фото.



Рис. 110. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 86. Вид с 3. Кочковатая тундра с заболоченными участками. На горизонте производственные площадки месторождения. Фото.



Рис. 111. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещса». ТФ 87. Вид с Ю. Болото. Фото.



Рис. 112. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещса». ТФ 88. Вид с ЮЗ. Ландшафт. Фото.



Рис. 113. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 89. Вид с З. Кочковатая заболоченная тундра. Вдали трубопровод и производственная площадка с вагончиками и строительной техникой. Фото.



Рис. 114. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 90. Вид с ЮЗ. Кочковатая заболоченная тундра перед трубопроводом и площадкой с техникой. Фото.



Рис. 115. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 91. Вид с Ю. Кочковатая заболоченная тундра. Фото.



Рис. 116. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 92. Вид с Ю. Кочковатая заболоченная тундра с озерами. Фото.



Рис. 117. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 93. Вид с Ю. Кочковатая заболоченная тундра. Многочисленные вездеходные колеи. Фото.



Рис. 118. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 94. Вид с З. Наземный трубопровод. Фото.



Рис. 119. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 95. Вид с ЗЮЗ. Заболоченные участки между двумя трубопроводами. Фото.



Рис. 120. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 96. Вид с С. Болото и индустриальный ландшафт на горизонте. Фото.



Рис. 121. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 97. Вид с ССЗ. Трубопровод на участке заболоченной тундры. Фото.



Рис. 122. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 98. Вид с ЮЗ. Автодорога и трубопровод вдоль нее. Фото.



Рис. 123. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 99. Вид с СВ. Индустриальный ландшафт. Фото.



Рис. 124. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 100. Вид с СВ. Болото на участке ЛЭП. Фото.



Рис. 125. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещса». ТФ 101. Вид с СВ. ЛЭП в типичном для тундры ландшафте. Фото.



Рис. 126. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трещса». ТФ 102. Вид с С. Линия реперов. Фото.



Рис. 127. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 103. Вид с Ю. Грунтовая дорога с заполненными водой колеями. Фото.



Рис. 128. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 104. Вид с СВ. Заполненные водой колеи. Фото.



Рис. 129. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 105. Вид с ЗЮЗ. «Дорога» через заболоченные участки тундры. Фото.



Рис. 130. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 106. Вид с ЗСЗ. Заболоченная «дорога». Фото.



Рис. 131. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 107. Вид с СВ. Ландшафтная ситуация в районе работ. Съемка с борта вертолета. Фото.



Рис. 132. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Трбса». ТФ 108. Вид с СВ. Ландшафтная ситуация в районе работ. Съемка с борта вертолета. Фото.



Рис. 133. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 109. Вид с С. Ландшафтная ситуация в районе работ. Съемка с борта вертолета. Фото.



Рис. 134. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Тресса». ТФ 110. Вид с С. Ландшафт в районе работ. Съемка с борта вертолета. Фото.



Рис. 135. «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса». ТФ 111. Вид с С. Ландшафтная ситуация в районе работ. Съемка с борта вертолета. Фото.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Схема расположения испрашиваемых земельных участков по проекту  
«Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р.Требса»  
в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области.

Площадь: 70,36 га



Формат А3

СОГЛАСОВАНО:  
Главный инженер проекта  
ООО "НК"Роснефть"-НТЦ"

А.В. Зозуля

Каталог координат поворотных точек границ участков объекта «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» в Ненецком автономном округе  
Система координат МСК-89

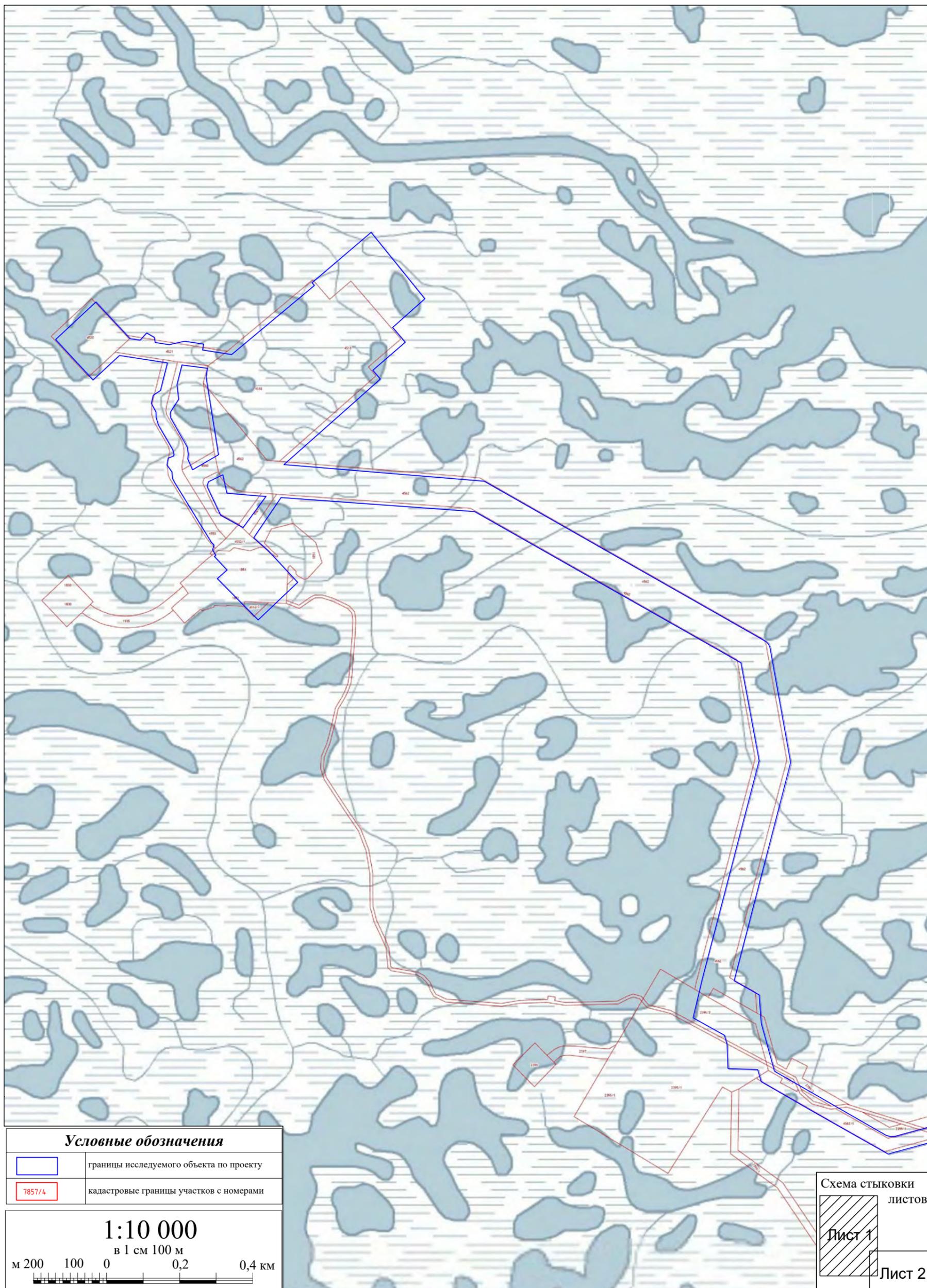
№	Координаты		№	Координаты		№	Координаты	
	X	Y		X	Y		X	Y
1	1109446,8	5467242,3	42	1111429,5	5464686,8	83	1110904,5	5464933,7
2	1109447,2	5467239,8	43	1111434,5	5464649,4	84	1111017,3	5465005,6
3	1109447,8	5467222,2	44	1111448,6	5464645,9	85	1110992,6	5465539,3
4	1109444,5	5467204,9	45	1111460,3	5464625,1	86	1110595,4	5466283,1
5	1109326,1	5466816,9	46	1111440,1	5464607,7	87	1110326,5	5466340,1
6	1109321,7	5466802,6	47	1111443,8	5464579,7	88	1109707,5	5466194,7
7	1109303,3	5466742,1	48	1111541,9	5464483,4	89	1109686,6	5466190,7
8	1109302,8	5466729,5	49	1111435,6	5464374,8	90	1109615,3	5466177,1
9	1109306,1	5466717	50	1111327	5464481	91	1109569,1	5466264,9
10	1109316,6	5466697,4	51	1111396,3	5464551,7	92	1109555,2	5466269,2
11	1109336,2	5466661,1	52	1111379,3	5464684,2	93	1109544,6	5466272,5
12	1109370,6	5466597,2	53	1111303,1	5464667,1	94	1109477,5	5466277,5
13	1109376,8	5466585,7	54	1111289	5464647,2	95	1109477,5	5466293,3
14	1109430,7	5466485,4	55	1111266,7	5464642,4	96	1109477,5	5466343,6
15	1109437,2	5466473,4	56	1111243,1	5464656	97	1109476,8	5466359,8
16	1109473,8	5466405,4	57	1111228,6	5464656,4	98	1109448,4	5466368,4
17	1109478,9	5466403,8	58	1111207,3	5464663,7	99	1109444,4	5466369,6
18	1109489,5	5466400,6	59	1111140,8	5464704,8	100	1109302,6	5466633,3
19	1109604,6	5466365,3	60	1111128	5464708,3	101	1109283,7	5466669,7
20	1109626,1	5466363,2	61	1111123,6	5464707,8	102	1109254,2	5466724,7
21	1109683	5466357,7	62	1111117,8	5464692,8	103	1109300,7	5466878,3
22	1109721,1	5466286,1	63	1111098,3	5464689,8	104	1109305	5466892,6
23	1110319,8	5466426,2	64	1111079,7	5464704,1	105	1109405,6	5467225,1
24	1110325,2	5466426,9	65	1111061,9	5464706,4	106	1109336,7	5467704,8
25	1110640,6	5466361,4	66	1111051,4	5464711,6	107	1109384,8	5467863,9
26	1110649,7	5466357,6	67	1110927,9	5464791,7	108	1109382,2	5467911,1
27	1110655,8	5466350	68	1110889,5	5464817,3	109	1109381,5	5467923,5
28	1111076,9	5465562,8	69	1110881,6	5464824,8	110	1109376,7	5468010,3
29	1111107,8	5465010,8	70	1110868,6	5464821,3	111	1109413,3	5468029,9
30	1111350	5465270,1	71	1110853,8	5464830,4	112	1109442,5	5468045,6
31	1111373,8	5465248,8	72	1110850,4	5464826,9	113	1109518,7	5468086,3
32	1111453	5465336	73	1110844,6	5464832,6	114	1109519,6	5468086,8
33	1111492,7	5465299,9	74	1110814	5464862,4	115	1109523,8	5468089,1
34	1111574	5465386,7	75	1110790	5464836,4	116	1109565,5	5468111,4
35	1111752,8	5465233,9	76	1110706,6	5464922,7	117	1109584,5	5468121,6
36	1111610	5465075,6	77	1110679,1	5464951,3	118	1109609,5	5468135
37	1111602,7	5465082,3	78	1110718,6	5464990,7	119	1109617,9	5468164,6
38	1111406,8	5464859,7	79	1110769,2	5465041,4	120	1109618,3	5468165,7
39	1111417,3	5464779,8	80	1110785,2	5465057,4	121	1109625	5468189,2
40	1111433,2	5464781,9	81	1110800,6	5465042,2	122	1109626,9	5468196,2
41	1111440,4	5464729,4	82	1110870	5464974,3	123	1109613,6	5468200,3

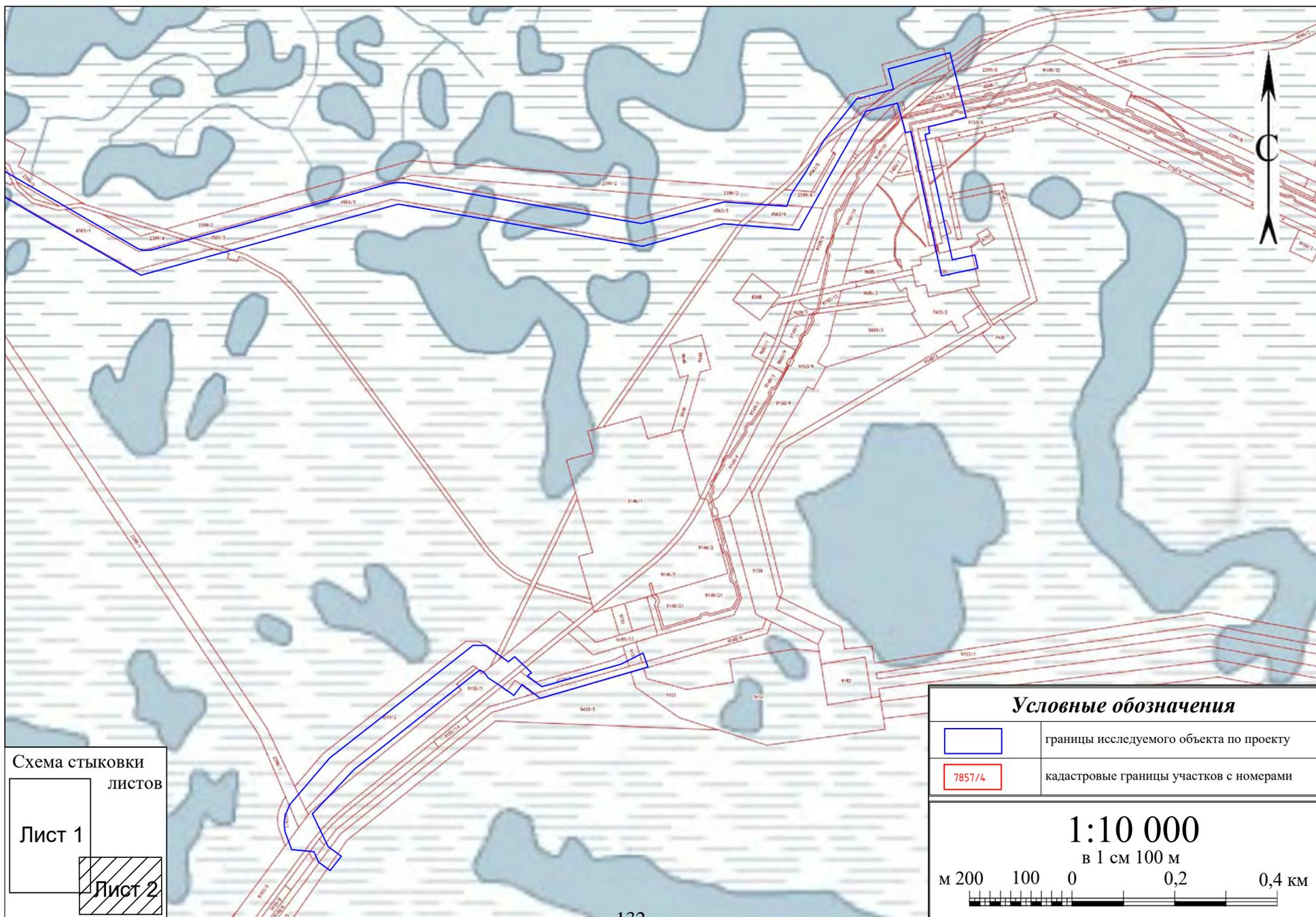
№	Координаты	
	X	Y
124	1109594,7	5468206,1
125	1109590,7	5468207,3
126	1109588	5468208,2
127	1109580,7	5468210,5
128	1109578,4	5468211,2
129	1109570,1	5468213,7
130	1109572,6	5468222,5
131	1109573,1	5468224,1
132	1109499,6	5468241,7
133	1109495,4	5468242,8
134	1109486,4	5468245,3
135	1109482,6	5468246,3
136	1109390,3	5468268,7
137	1109387,1	5468269,4
138	1109377,8	5468271,7
139	1109374,3	5468272,5
140	1109331	5468283,1
141	1109295	5468291,6
142	1109311,6	5468362,4
143	1109336,9	5468355,7
144	1109326,4	5468311,6
145	1109333	5468310
146	1109350,4	5468305,8
147	1109568,6	5468252,5
148	1109570,8	5468261,4
149	1109583,4	5468258,1
150	1109588,1	5468276,7
151	1109600	5468318,2
152	1109603,5	5468330,2
153	1109603,8	5468331,3
154	1109606,9	5468330,5
155	1109616,2	5468327,8
156	1109619,1	5468327
157	1109622,8	5468326
158	1109633,4	5468323
159	1109648,1	5468318,9
160	1109652,2	5468317,7
161	1109673	5468311,9
162	1109682,7	5468309,1
163	1109697,3	5468305
164	1109706,2	5468302,5
165	1109728,6	5468296,2
166	1109692,8	5468176,5
167	1109654,5	5468187,9
168	1109633	5468115,8

№	Координаты	
	X	Y
169	1109551,6	5468054,6
170	1109488,4	5468020,6
171	1109445,1	5467992,8
172	1109421,9	5467984,8
173	1109422,6	5467968,2
174	1109423,1	5467955,6
175	1109427	5467862,5
176	1109422,8	5467847,6
177	1109380,6	5467701,4
178	1109446,8	5467242,3
179	1109446,8	5467242,3
180	1111367,3	5464794,2
181	1111374,3	5464724,1
182	1111331,6	5464714,5
183	1111319,2	5464711,7
184	1111280,2	5464717,7
185	1111246	5464696,2
186	1111239,3	5464695,5
187	1111228,7	5464697,4
188	1111213,7	5464706,3
189	1111162,4	5464738,7
190	1111148,5	5464744,8
191	1111131	5464748,2
192	1111118,8	5464748
193	1111114,9	5464747,4
194	1111087,4	5464760,5
195	1111130,9	5464830,8
196	1111318,6	5464795,8
197	1111343,4	5464791,2
198	1111367,3	5464794,2
199	1110932	5464903,7
200	1111019,2	5464964,2
201	1111021,3	5464916
202	1111025,9	5464856,3
203	1111075,6	5464843,9
204	1111055,8	5464805,4
205	1111045	5464801,7
206	1111039	5464803,6
207	1110964,1	5464841,5
208	1108466,5	5467465
209	1108458,6	5467476,3
210	1108480,1	5467491,3
211	1108454,8	5467528
212	1108498,8	5467667,4
213	1108513,2	5467713,5

№	Координаты	
	X	Y
214	1108520,8	5467736,9
215	1108547,9	5467726,4
216	1108536,8	5467705,7
217	1108525,2	5467683,9
218	1108477,3	5467530,5
219	1108497,3	5467501,5
220	1108504,1	5467509,6
221	1108510,2	5467502,7
222	1108533,7	5467475,8
223	1108523,4	5467463,6
224	1108525	5467461,2
225	1108530,2	5467453,6
226	1108553,8	5467419,3
227	1108553,6	5467393,6
228	1108328	5467119,5
229	1108262,6	5467065,9
230	1108241,5	5467048,6
231	1108235,5	5467043,6
232	1108230,9	5467041,7
233	1108214,2	5467035,2
234	1108200,2	5467033,5
235	1108183,1	5467035,5
236	1108147,9	5467049,8
237	1108148,6	5467051,3
238	1108145,2	5467093,3
239	1108135,5	5467097,8
240	1108125	5467102,6
241	1108125	5467102,6
242	1108115,5	5467116,8
243	1108109,5	5467125,7
244	1108137,9	5467147,1
245	1108144,6	5467137,4
246	1108151,5	5467127,6
247	1108156,2	5467120,8
248	1108162,9	5467117,3
249	1108171,5	5467112,9
250	1108208,8	5467093,6
251	1108218,7	5467088,5
252	1108307,1	5467167,8
253	1108505,9	5467408
254	1108502,7	5467415,8
255	1108491,2	5467425,5
256	1108471,9	5467457,2
257	1108466,5	5467465
258	1108466,5	5467465

Схема расположения объекта по проекту «Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса» на публичной кадастровой карте  
Лист 1. Картографическая основа ПКК





Каталог координат точек фотофиксации и стратиграфических разрезов на участках объекта  
«Обустройство кустовой площадки К-66 на нефтяном месторождении им. Р. Требса»  
в Ненецком автономном округе  
Система координат WGS-84

№№ п/п	Наименование	№	Координаты	
			N	E
1	Точка фотофиксации	1	68.678736	57.621571
2	Точка фотофиксации	2	68.678348	57.621667
3	Точка фотофиксации	3	68.678534	57.622714
4	Точка фотофиксации	4	68.678588	57.623619
5	Точка фотофиксации	5	68.677817	57.625445
6	Точка фотофиксации	6	68.677989	57.62912
7	Точка фотофиксации	7	68.678277	57.63058
8	Точка фотофиксации	8	68.678839	57.632306
9	Точка фотофиксации	9	68.67849	57.633496
10	Точка фотофиксации	10	68.679088	57.635956
11	Точка фотофиксации	11	68.67864	57.636987
12	Точка фотофиксации	12	68.678639	57.636991
13	Точка фотофиксации	13	68.678634	57.637037
14	Точка фотофиксации	14	68.678013	57.63436
15	Точка фотофиксации	15	68.677469	57.633731
16	Точка фотофиксации	16	68.677377	57.63135
17	Точка фотофиксации	17	68.676604	57.630415
18	Точка фотофиксации	18	68.675929	57.629026
19	Точка фотофиксации	19	68.675809	57.629672
20	Точка фотофиксации	20	68.675387	57.627357
21	Точка фотофиксации	21	68.675361	57.627411
22	Точка фотофиксации	22	68.675037	57.627026
23	Точка фотофиксации	23	68.674527	57.628838
24	Точка фотофиксации	24	68.673701	57.631434
25	Точка фотофиксации	25	68.672968	57.63218
26	Точка фотофиксации	26	68.673201	57.637489
27	Точка фотофиксации	27	68.673037	57.65279
28	Точка фотофиксации	28	68.673057	57.652859
29	Точка фотофиксации	29	68.673092	57.653324
30	Точка фотофиксации	30	68.673275	57.654821
31	Точка фотофиксации	31	68.672875	57.656674
32	Точка фотофиксации	32	68.672506	57.658497
33	Точка фотофиксации	33	68.671409	57.66029
34	Точка фотофиксации	34	68.671408	57.660316
35	Точка фотофиксации	35	68.671011	57.661278
36	Точка фотофиксации	36	68.670204	57.662815
37	Точка фотофиксации	37	68.669027	57.663148
38	Точка фотофиксации	38	68.66783	57.664136
39	Точка фотофиксации	39	68.667324	57.665053

№№ п/п	Наименование	№	Координаты	
			N	E
40	Точка фотофиксации	40	68.666921	57.66515
41	Точка фотофиксации	41	68.666533	57.664662
42	Точка фотофиксации	42	68.666209	57.664294
43	Точка фотофиксации	43	68.665917	57.663782
44	Точка фотофиксации	44	68.665586	57.66269
45	Точка фотофиксации	45	68.665308	57.662594
46	Точка фотофиксации	46	68.665209	57.663191
47	Точка фотофиксации	47	68.664894	57.663095
48	Точка фотофиксации	48	68.664387	57.663376
49	Точка фотофиксации	49	68.664341	57.663436
50	Точка фотофиксации	50	68.664084	57.663484
51	Точка фотофиксации	51	68.664097	57.662083
52	Точка фотофиксации	52	68.663891	57.662472
53	Точка фотофиксации	53	68.663454	57.663766
54	Точка фотофиксации	54	68.66248	57.661878
55	Точка фотофиксации	55	68.662298	57.662839
56	Точка фотофиксации	56	68.662364	57.662972
57	Точка фотофиксации	57	68.662369	57.663226
58	Точка фотофиксации	58	68.662092	57.664016
59	Точка фотофиксации	59	68.661531	57.66424
60	Точка фотофиксации	60	68.661332	57.664357
61	Точка фотофиксации	61	68.661	57.664488
62	Точка фотофиксации	62	68.66082	57.664793
63	Точка фотофиксации	63	68.660547	57.665962
64	Точка фотофиксации	64	68.660443	57.666891
65	Точка фотофиксации	65	68.660228	57.667786
66	Точка фотофиксации	66	68.659826	57.668872
67	Точка фотофиксации	67	68.659639	57.669543
68	Точка фотофиксации	68	68.659375	57.670755
69	Точка фотофиксации	69	68.658876	57.67249
70	Точка фотофиксации	70	68.658966	57.677508
71	Точка фотофиксации	71	68.659048	57.679148
72	Точка фотофиксации	72	68.659318	57.680056
73	Точка фотофиксации	73	68.659461	57.681201
74	Точка фотофиксации	74	68.65977	57.683734
75	Точка фотофиксации	75	68.66015	57.685319
76	Точка фотофиксации	76	68.660185	57.685855
77	Точка фотофиксации	77	68.660179	57.686916
78	Точка фотофиксации	78	68.660353	57.688564
79	Точка фотофиксации	79	68.660122	57.690972
80	Точка фотофиксации	80	68.659841	57.690706
81	Точка фотофиксации	81	68.659825	57.690708
82	Точка фотофиксации	82	68.658956	57.693349
83	Точка фотофиксации	83	68.658701	57.694861

№№ п/п	Наименование	№	Координаты	
			N	E
84	Точка фотофиксации	84	68.659352	57.700175
85	Точка фотофиксации	85	68.659581	57.700563
86	Точка фотофиксации	86	68.659567	57.700846
87	Точка фотофиксации	87	68.659457	57.701968
88	Точка фотофиксации	88	68.659564	57.702949
89	Точка фотофиксации	89	68.659786	57.703865
90	Точка фотофиксации	90	68.660014	57.705242
91	Точка фотофиксации	91	68.660403	57.706605
92	Точка фотофиксации	92	68.661038	57.708116
93	Точка фотофиксации	93	68.66145	57.710116
94	Точка фотофиксации	94	68.661498	57.710376
95	Точка фотофиксации	95	68.661378	57.711219
96	Точка фотофиксации	96	68.661032	57.711533
97	Точка фотофиксации	97	68.661003	57.710908
98	Точка фотофиксации	98	68.660662	57.709677
99	Точка фотофиксации	99	68.655343	57.703174
100	Точка фотофиксации	100	68.652186	57.697984
101	Точка фотофиксации	101	68.651914	57.69544
102	Точка фотофиксации	102	68.651503	57.692757
103	Точка фотофиксации	103	68.651471	57.688873
104	Точка фотофиксации	104	68.651462	57.688879
105	Точка фотофиксации	105	68.649583	57.678702
106	Точка фотофиксации	106	68.649335	57.67895
107	Точка фотофиксации	107	68.684311	57.670007
108	Точка фотофиксации	108	68.686558	57.654385
109	Точка фотофиксации	109	68.683859	57.650823
110	Точка фотофиксации	110	68.683734	57.645244
111	Точка фотофиксации	111	68.683204	57.642155
112	Шурф	1	68.678587	57.635017
113	Шурф	2	68.662408	57.663002
114	Шурф	3	68.659606	57.683457



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 3600-2023

Настоящий открытый лист выдан:

Загорулько Андрею Владиславовичу

паспорт [REDACTED]

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
*в зоне предполагаемого проектирования и строительства объектов  
 ООО «Башнефть-Полюс» на территории месторождений им. Р. Требса,  
 им. А. Титова в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.*

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Загорулько Андрей Владиславович

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной  
 территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения  
 сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 23 августа 2023 г. по 31 декабря 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 23 августа 2023 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 23 августа 2023 г.

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О)

М.П.

032700