

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области, площадью 4,3 га.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Дата начала проведения экспертизы | 20.10.2023 |
| Дата окончания проведения | 27.10.2023 |
| Место проведения экспертизы | г. Тюмень |
| Заказчик экспертизы | Общество с ограниченной ответственностью «Центр археологических исследований» (ООО «ЦАИ»). |

Сведения об эксперте:

| | |
|-------------------------------|---|
| Фамилия, имя и отчество | Соколов Александр Владимирович |
| Образование | Высшее |
| Специальность | историк-археолог |
| Ученая степень (звание) | Нет |
| Стаж работы | 38 лет |
| Место работы и должность | г. Тюмень, эксперт по проведение государственной историко-культурной экспертизы |
| Реквизиты аттестации эксперта | Приказ Министерства культуры РФ от 24.08.2023 г. № 2483 |

Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт

- Выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия при проведении связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Нормативные правовые акты:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Цели, задачи и объект экспертизы:

Цели:

- определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия(памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию хозяйственных работ по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа;
- установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Задачи:

- анализ архивных материалов и литературных источников, изучение ранее проведенных полевых и камеральных исследований территории;
- анализ картографических материалов, ландшафтно-топографической ситуации, результатов археологической разведки;
- выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

Объект: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, в границах Варандейского месторождения.

Разработчик документации: Общество с ограниченной ответственностью «Центр

археологических исследований».

Краткие сведения об испрашиваемых под освоение земли:

Объект: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, площадью **4,3 га**.

В соответствии с административно-территориальным делением участок, испрашиваемый по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» располагается на территории Северо-западного федерального округа, Ненецкого автономного округа, Заполярного района, Варандейского месторождения.

Схема расположения объекта и номера кадастровых кварталов и участков, в границах которых располагается проектируемый объект, представлены в Приложении 2 к Техническому отчету.

Координаты угловых точек испрашиваемого земельного участка в системе WGS 84 представлены в Приложении 3 к Техническому отчету.

Иллюстрации, предоставленные заказчиком и отражающие ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, представлены в Приложении 4 к Техническому отчету.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

- Технический отчет об историко-культурном исследовании земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (Камеральный этап). Надым, 2023.

- Границы испрашиваемого земельного участка в электронном виде (формат MapInfo).

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

Государственная историко-культурная экспертиза документации проведена в связи с разработкой проекта «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной

поверхности участков землеотвода, иллюстрациям, отражающим ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, которые были предоставлены заказчиком, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Экспертом проанализированы цели и задачи исследований, представленных в Документации, методические приемы и решения, позволяющие определить наличие/отсутствие объектов культурного наследия на рассматриваемых земельных участках, достаточность собранной и представленной в Документации информации о ландшафтно-топографической характеристике земельных участков, ранее проведенных историко-культурных исследованиях на рассматриваемой и сопредельной территории, обоснованность выводов об отсутствии объектов культурного наследия на земельном участке по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Результатом работ, представленных в Документации, стал вывод об отсутствии объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, охранных и защитных зон объектов культурного наследия, зон перспективности нахождения объектов культурного наследия на земельном участке по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

При изучении предоставленной документации и собранных источников эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историкокультурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта

Представленный Отчет, содержащий 41 страницу, 46 ед. источников и литературы, 6 иллюстраций, 4 приложения, отражает результаты историко-культурного зонирования территории, испрашиваемой для проведения работ по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, подготовленный ООО «Центр археологических исследований». К отчету прилагаются карты-схемы, космоснимки местности, с указанием границ зон размещения объекта строительства, площадь которого составляет 4,3 га.

Варандейское месторождение расположено в Ненецком автономном округе, за Полярным кругом, на побережье Баренцева моря, в зоне сплошного распространения многолетнемерзлых пород. Оно относится к Тимано-Печорской нефтегазоносной

провинции. Месторождение расположено в северной части вала Сорокина и занимает площадь около 30 км². Поисково-разведочные работы начаты в 1975 году, промышленная добыча ведется с 1986 года.

Территория, отводимая под строительство по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» расположена в пределах Печорской низменности Тимано-Уральской геоморфологической провинции на территории Большеземельской тундры, в северной ее части.

Большеземельская тундра – холмистая моренная равнина, расположенная в пределах междуречья рек Печора и Уса, и горными кряжами Урала и Пай-Хоем. Абсолютные отметки не превышают 250 м (Балтийская система высот). Низменное, сильно заболоченное приморское побережье к югу повышается террасами, сложенными морскими песками и глинами, и переходит в сильно всхолмленную местность с довольно высокими грядами: Вангурей, Еней, Лыммусюр и др. От Хайпудырской губы к устью р. Цильмы протягивается возвышенность, называемая Большеземельский хребет, служащий водоразделом рек, впадающих в Баренцево море и в реку Печора.

Вся территория Большеземельской тундры пересекается двумя системами рек: с одной стороны, текущих с юга на север и впадающих в Баренцево море, с другой – протекающих с севера на юг и впадающие в р. Печеру (в ее нижнем течении) и р. Усу.

Непосредственно по испрашиваемой территории протекает р. Бол. Камбальница, впадающая в Перевозную губу (Баренцево море). Длина реки 10 км. Река течет с СЗ на ЮВ, в период приливов ее течение меняется на противоположное.

Общий вид территории представляет собой равнину с необычайно своеобразными бесчисленными всхолмлениями различной величины и формы. Вытянутые гряды, разделенные замкнутыми и ложбинообразными понижениями, заняты озерами и болотами.

В Большеземельской тундре встречается огромное количество озер, в особенности в ее северной части. Классифицируют их по двум критериям: форма и происхождению. По форме выделяют озера правильной и неправильной формы. По происхождению – древние озера, расположенные на водораздельных пространствах, происхождение которых связано с аккумулятивной деятельностью. Ко второй группе по происхождению относятся озера, в которые впадают относительно большие реки, приносящие большое количество глинистого материала, что способствует изменению очертаний берегов водоемов. К третьей относятся озера, расположенные на водоразделах. Берега таких озер сложены флювиогляциальными отложениями песка и гальки. Наиболее юными по времени образования считаются старицы периода формирования речных долин, образовавшихся в эоловых песках в котлованах выдувания. Что касается северного побережья Баренцева моря, то здесь встречается много

мелких озер, которые располагаются на низких морских террасах. Чаще всего, они соединены узкими длинными протоками с морем, что привело к их засолению.

Болота труднопроходимые, глубиной 1,0–1,5 м. Этому способствует значительное количество атмосферных осадков и слабый дренаж территории. Выделяются верховые, переходные и низинные болота. Болота покрыты сфагновыми мхами. Среди болот встречаются островки редколесий, а в долинах рек луга и заросли кустарников. Характер сезонного промерзания грунтов во многом определяется высотой снежного покрова и влажностью почвы.

Климат континентальный. Характеризуется продолжительным зимним периодом, около 7-8 месяцев и коротким летом с частичной облачностью и холодными ветрами, низким радиационным и тепловым балансом. Переходные времена года очень короткие. Наблюдаются поздние весенние и ранние осенние заморозки, резкие изменения температуры в течении года. Средняя температура зимних месяцев составляет -17 – -24 С, высота снежного покрова 60-70 см. Минимальные температуры могут достигать -50 С. Количество осадков - 400 мм в год.

Почвы района представлены холодными тундрово-глеевыми почвами с маломощным (5-10 см) перегнойным горизонтом. На более увлажненных участках развиты торфяно-болотные и перегнойно-торфяно-болотные почвы, а на оттаивающих песках увалистых повышений встречаются слабоподзолистые. В целом для района характерно значительное переувлажнение и оглеение всех почвенных слоев, расположенных выше породообразующего горизонта, связанное с атмосферным переувлажнением и влиянием вечной мерзлоты как водоупора и коллектора влаги.

Свыше 3/4 территории Большеземельской тундры занимает заболоченная тундра. Относительно сухие участки тундры приурочены к песчаным и супесчаным краям речных и озерных террас, бугров, останцов и моренных гряд. Растительные сообщества представлены преимущественно кустарниковыми и ерниковыми тундрами, травяно-осоковыми болотами, тундровыми луговинами. Плоские, слабодренированные участки зоны типичных тундр заняты характерными для данной природной зоны плоскобугристыми болотными комплексами.

Анализ источников и литературы показал, что в последние годы археологические работы на Варандейском месторождении активизировались.

Ближайшие археологические памятники к объекту:

- **Стоянка Варандей 1** расположено в 29,8 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

- **Стоянка Варандей 2** расположено в 30 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой

территории.

- *Стоянка Варандей 3* расположено в 30,2 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

- *Стоянка Варандей 4* расположено в 29,8 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

- *Стоянка Варандей 5* расположено в 29,6 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

Запланированная хозяйственная деятельность по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» не угрожает сохранности ранее выявленных объектов культурного наследия.

Автором отчета была поставлена следующая цель исследования – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на испрашиваемом земельном участке, отводимом под проект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Исходя из этой цели, были поставлены следующие задачи исследования:

- знакомство с проектной документацией, соотнесение исследуемой территории с ландшафтными, климатическими, историко-культурными районами;

- изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы: поиск данных об объектах культурного наследия в пределах исследуемого района, анализ результатов предшествующих исследований;

- анализ картографических материалов, космических снимков (программа Google Earth и SASPlanet);

- анализ ландшафтно-топографической ситуации;

- анализ иллюстраций, отражающих ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, предоставленных заказчиком;

- выделение закономерностей расположения историко-культурных объектов на исследуемой территории и в сопредельных районах;

- историко-культурное зонирование исследуемой территории: выделение перспективных и малоперспективных зон.

Актуальность работы определена необходимостью обеспечения сохранности объектов культурного наследия в связи с проведением работ по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого

автономного округа.

Участок обследования по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» расположен в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Район исследования расположен в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, в 35,4 км к ВСВ от пос. Варандей и пересекает р. Бол. Камбальница по оси север-юг.

Территория, по которой проходит трубопровод, расположена в пределах крайнего северного участка Большеземельской тундры. Низменная, плоская равнина - расчленена множеством неглубоких озер и рекой Бол. Камбальница с ее притоками.

Река Бол. Камбальница относится к Двинско-Печорскому бассейновому округу, к бассейну рек междуречья Печоры и Мезени, впадающая в Баренцево море. Исследуемый участок пересекает р. Бол. Камбальница по оси север-юг. В основной период река течет по направлению СЗ-ЮВ, в период приливов ее течение меняется на противоположное. Русло – слабоизвилистое, террасы по обоим берегам низкие, пологие, пойма плавно переходит в заболоченные, покрытые травяно-осоковой растительностью берега. Река неглубокая, максимальная глубина реки -2,57; ширина реки -29 м. На снимке зафиксирована обводненность испрашиваемой территории.

Район изысканий представлен озерно-болотными комплексами с крупными обводненными мочажинами. Заозеренность участка достигает 15-30 %. Озера преимущественно небольшие. Берега их низкие. Ближайшее бессточное озеро расположено в 211 м к ЮЗ и в 305 м к З от испрашиваемой территории.

На испрашиваемой территории проложен нефтяной трубопровод "Перевозное" – "Варандей". Он пересекает р. Бол. Камбальница в 103 м к З от моста. Западнее, параллельно с трубопроводом протянута линия электропередач.

Исходя из ландшафтно-топографической характеристики, в частности заболоченности и обводненности местности, и значительного техногенного воздействия, участок можно отнести к территории, неперспективной с точки зрения возможности обнаружения объектов культурного наследия.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов и проведенного ранее натурного обследования установлено, что рассматриваемый участок, подлежащий воздействию строительных работ в ходе строительства по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"», позволяет определить его как территорию, не обладающую признаками наличия объектов культурного наследия, исходя из ландшафтно-топографической характеристики испрашиваемого участка и степени антропогенного воздействия.

Анализ представленных документов не выявил наличия в пределах рассматриваемого

земельного участка объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия. В результате камерального исследования территории всю площадь земельного участка, испрашиваемого под строительство по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"», общей площадью 4,3 га можно отнести к территории, не обладающей признаками наличия объектов культурного наследия. В связи с этим необходимость проведения полевых натурных работ отсутствует.

Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный Закон РФ № 73-ФЗ от 25.06.2002. «Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации»;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009г. № 569 «Об утверждении «Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.
4. Перечень выявленных объектов культурного наследия на территории Ненецкого автономного округа. [Электронный ресурс]. <https://clck.ru/332cRN> (дата обращения: 20.10.2023 г.).

Обоснование вывода экспертизы:

Технический отчет о результатах историко-культурных изысканий по проекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа подготовленный ООО «Центр археологических исследований», г. Надым, соответствует требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Изученная документация и привлеченные источники содержат полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке в зоне работ по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа, а также объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Федерации», и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В ходе анализа привлеченных источников установлено, что какие-либо сведения об объектах культурного наследия, расположенных в границах земельного участка, испрашиваемого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа, отсутствуют.

В результате проведенных работ установлен факт отсутствия на земельном участке, отводимом под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа, объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ, выявленных объектов культурного наследия, а также объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Освоение земельного участка по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (площадью 4,3 га) предлагается проводить без каких-либо дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ:

Исходя из вышеизложенного, эксперт пришел к выводу, что на земельном участке, отводимом под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа, площадью **4,3 га** объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок находится вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

Эксперт пришел к выводу о возможности (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ при реализации проекта «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в

Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Дата оформления заключения экспертизы: 27.10.2023 г.

Эксперт: Соколов Александр Владимирович

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1. Письмо о проведении государственной историко-культурной экспертизы.

Приложение 2. Технический отчет об историко-культурном исследовании земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа (Камеральный этап). Надым, 2023.

Приложение 3. Границы испрашиваемого земельного участка в электронном виде (формат MapInfoTable).



Общество с ограниченной ответственностью
«Центр археологических исследований»

629730, Тюменская область, Ямало-Ненецкий АО, г. Надым, ул. Зверева, 29/1, кв. 39
ИНН 8903029083 КПП 890301001 e-mail: 897255@bk.ru Тел.: +7-950-781-21-50

Исх. № 45АК от 19.10.2023 г.

о проведении государственной историко-культурной экспертизы

Эксперту Соколку Александру Владимировичу

Уважаемый Александр Владимирович!

Прошу Вас провести государственную историко-культурную экспертизу Технического отчета о результатах историко-культурных изысканий на земельных участках, отводимых под проект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа, проведенных в 2023 г., подготовленного специалистами ООО «Центр археологических исследований».

Приложения:

Приложение 1. Технический отчет об историко-культурном исследовании земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» Заполярном районе Ненецкого автономного округа (Камеральный этап). Надым, 2023.

Приложение 2. Границы испрашиваемого земельного участка в формате MapInfo.

Исполнительный директор

А.В. Гриценко

Ямало-Ненецкий автономный округ
Муниципальное образование Надымский район
ООО «Центр археологических исследований»

УТВЕРЖДАЮ:
Исполнительный директор
ООО «Центр археологических исследований»
А.В. Гриценко



ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

об историко-культурном исследовании земельного участка, отводимого под объект
«Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе
Ненецкого автономного округа.

(Камеральный этап)

Надым 2023

АННОТАЦИЯ

Отчет содержит: 41 страницу, 6 иллюстрация, 46 ед. литературы и источников, 4 приложения.

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ЗАПОЛЯРНЫЙ РАЙОН, ВАРАНДЕЙСКОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ, РЕКА БОЛ. КАМБАЛЬНИЦА, КАМЕРАЛЬНОЕ (ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ) ИССЛЕДОВАНИЕ, НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ЗОНА, ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.

В октябре 2023 г. было проведено историко-культурное исследование (камеральный этап) по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"», площадью 4,3 га.

Исследуемый участок находится в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (рис. 1), в 35,4 км к ВСВ от пос. Варандей (рис. 1-2) и пересекает р. Бол. Камбальница по оси север-юг (рис. 5-6).

Целью историко-культурного (камерального) исследования является определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на испрашиваемых землях.

Задачами работы являются: анализ историко-культурной ситуации и ландшафтно-топографической характеристики участка исследования и сопредельных территорий для выявления закономерностей расположения объектов историко-культурного наследия; зонирование территории по степени вероятности нахождения ОКН.

Площадь испрашиваемого земельного участка по объекту составила 4,3 га.

Координаты поворотных точек его границ представлены в Приложении 3.

Сведения о принадлежности испрашиваемого земельного участка к кадастровым кварталам и кадастровым участкам указаны в Приложении 2.

Иллюстрации, предоставленные заказчиком и отражающие ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, представлены в Приложении 4.

В ходе работ был проведен ландшафтно-топографический анализ, а также собраны сведения о ранее проводимых на близлежащих территориях археологических исследованиях.

Результаты проведенного исследования:

1. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр ОКН народов РФ; выявленные ОКН; объекты, обладающие признаками ОКН, на испрашиваемой территории отсутствуют;

2. Установлено, что испрашиваемые объекты находятся в зоне промышленного освоения, где проводились натурные и камеральные археологические исследования;

3. В результате зонирования по ландшафтно-топографическим характеристикам, испрашиваемый земельный участок был отнесен к неперспективной зоне, не обладающей признаками наличия ОКН;

4. В неперспективной зоне допускается хозяйственная и природообразующая деятельность **без проведения натурного обследования.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ | 5 |
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| 1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ | 8 |
| 2. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 10 |
| 3. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА | 15 |
| 4. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ПО СТЕПЕНИ ВЕРОЯТНОСТИ НАХОЖДЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ..... | 17 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 19 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ | 20 |
| СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ..... | 25 |

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

АОКМ – Архангельский областной краеведческий музей

В – восток

ВСВ – восток-северо-восток

ГИКЭ – государственная историко-культурная экспертиза

З – запад

ЗЮЗ – запад-юго-запад

ЛОИ АН СССР – Ленинградское отделение Института истории Академии наук СССР

ЛЭП – линии электропередач

НАО – Ненецкий автономный округ

ОКН – объект культурного наследия

ООО – общество с ограниченной ответственностью

РФ – Российская Федерация

СЗ – северо-запад

УПН –

УрО РАН – Уральское отделение Российской Академии наук

Ю – юг

ЮВ – юго-восток

ЮВ – юго-восток

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлены результаты камерального этапа историко-культурного исследования по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"», площадью 4,3 га.

Исследуемый участок находится в Заполярном районе Ненецкого автономного округа (рис. 1), в 35,4 км к ВСВ от пос. Варандей (рис. 1-2) и пересекает р. Бол. Камбальница по оси север-юг (рис. 5-6).

Целью историко-культурного (камерального) исследования является определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на испрашиваемых землях.

Задачами работы являются: анализ ландшафтно-топографической характеристики участка исследования; сбор сведений о наличии и местоположении объектов культурного наследия на территории испрашиваемого и сопредельных участков на основе анализа архивных и литературных источников; сравнительный анализ историко-культурной ситуации и ландшафтно-топографической характеристики сопредельных территорий для выявления закономерностей расположения объектов историко-культурного наследия; зонирование территории по степени вероятности нахождения ОКН.

Итогом камеральных работ является настоящий отчет. Отчет состоит из трех частей – текста, иллюстрация, приложений. Текстовая часть отчета включает в себя аннотацию, введение, три основных раздела, заключение, список литературы, источников, интернет-источников. Во введении определены цели и задачи исследования, характер итоговой информации, структура отчета. В разделе «История исследований» приведена краткая характеристика археологических исследований территории, а также приведена информация о наиболее близких территориально ОКН. В разделе «Ландшафтно-топографическая характеристика участка» дана характеристика геоморфологической ситуации на участке работ, приведены данные по гидрографии, почвам и растительности. Раздел «Историко-культурное зонирование территории по степени вероятности нахождения ОКН» содержит краткую характеристику участка обследования. В заключении подведены итоги проделанной работы.

Результаты проведенного исследования:

1. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр ОКН народов РФ; выявленные ОКН; объекты, обладающие признаками ОКН, на испрашиваемой территории отсутствуют;

2. Установлено, что испрашиваемые объекты находятся в зоне промышленного

освоения, где проводились натурные и камеральные археологические исследования;

3. В результате зонирования по ландшафтно-топографическим характеристикам, а также в силу антропогенного воздействия площадка под испрашиваемые объекты строительства была отнесена к неперспективной зоне, не обладающей признаками наличия ОКН;

4. В неперспективной зоне допускается хозяйственная и природопреобразующая деятельность **без проведения натурального обследования.**

В иллюстрациях представлены: схема расположения района на административной карте (рис. 1), схема расположения района на физической карте (рис. 2), схема мест расположения ОКН (рис. 3), схемы участка археологического обследования на спутниковой карте (рис. 5) и на топографической карте (рис. 6).

В приложениях представлены:

Приложение 1. Техническое задание.

Приложение 2. Схема земельных участков по объекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа на публичной кадастровой карте.

Приложение 3. Каталог координат испрашиваемого земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа. Система координат WGS 84.

Приложение 4. Иллюстрации, отражающие ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, предоставленные заказчиком.

1. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

При проведении историко-культурного (камерального) исследования использовалось определение объекта культурного наследия, приведенное в законе РФ №73 от 25.06.02 г. Ст.3: «К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпохи цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры».

Камеральное исследование, включало в себя:

- знакомство с проектной документацией, соотнесение исследуемой территории с ландшафтными, климатическими, историко-культурными районами;
- изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы: поиск данных об объектах культурного наследия в пределах исследуемого района, анализ результатов предшествующих исследований;
- анализ картографических материалов, космических снимков (программа Google Earth и SASPlanet);
- анализ ландшафтно-топографической ситуации;
- анализ иллюстрация, отражающих ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, предоставленных заказчиком;
- выделение закономерностей расположения историко-культурных объектов на исследуемой территории и в сопредельных районах;
- историко-культурное зонирование исследуемой территории: выделение перспективных и малоперспективных зон;
- подготовку соответствующих графических материалов;
- оформление отчетной документации в соответствии с предъявляемыми требованиями к научно-исследовательской работе.

На основании комплексного анализа архивных и литературных источников, устанавливаются: степень историко-культурной изученности испрашиваемой территории; наличие объектов культурного наследия или степень вероятности их обнаружения. С учетом специфики региона, особое внимание уделяется современной этнографии: собираются данные об использовании территории в хозяйственных и культовых целях коренными

народами. Этнографические объекты, как правило, находятся в комплексе, состоящем из поселения, кладбища, культовых и промысловых мест. Нахождение таких объектов на обследуемой территории маркирует наиболее удобные для освоения человеком места. В основе историко-культурного зонирования заложено представление о том, что функционирование ОКН связано с взаимодействием множества различных факторов, которые условно можно объединить в две большие группы - природно-географические и социально-исторические.

Поставленные в работе задачи обусловили применение различных методов:

1. Общие и специфические топографические характеристики памятников, закономерности в их расположении устанавливались с помощью сравнительно-типологического метода и метода аналогий.

2. Картографический метод, с применением программного продукта MapInfo, использовался при составлении археологических карт прогнозно-оценочного характера.

Всесторонний анализ различных факторов позволяет обосновать выделение зон вероятного нахождения объектов культурного наследия на исследуемой территории:

1. Перспективная зона – определяет границы территории, где в силу геоморфологических и ландшафтных особенностей наиболее вероятно нахождение объектов культурного наследия. Зона выделяется на основании анализа ландшафтно-топографической ситуации, научной литературы, архивных материалов и практического опыта предшествующих научных исследований, определивших закономерности расположения объектов историко-культурного наследия в Заполярном районе. Перспективная зона – территория, на которой возможность обнаружения объектов культурного наследия наиболее вероятна.

2. Неперспективная зона – определяет границы территорий, где вероятность нахождения объектов культурного наследия чрезвычайно мала, в силу геоморфологических и ландшафтных особенностей. Выявление объектов культурного наследия здесь невозможно с помощью современных средств и методик.

2. ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В административном отношении объект изысканий расположен на территории Российской Федерации, Ненецкого автономного округа, Заполярного района, Варандейского месторождения.

В Большеземельской тундре, начиная с конца 1930-х гг., Г.А. Черновым открыты и изучены многочисленные памятники эпохи камня и раннего металла [Чернов, 1948; 1951; 1954]. В 1985 году Г.А. Черновым составлена сводка по памятникам Большеземельской тундры, включающая 325 памятников, известных к 1985 г. [Чернов, 1985]. В Ненецком автономном округе обнаружены археологические памятники разных эпох – от мезолита (VII тыс. до н.э.) до средневековья. Подавляющее большинство памятников – дюнные стоянки, сборы с которых производились только с поверхности.

Значительный вклад в первобытную и средневековую археологию региона внесли Л.П. Хлобыстин, В.Е. Лузгин, О.В. Овсянников, В.В. Питулько, А.М. Мурыгин, В.С. Стоколос и др. [Хлобыстин, 1973; Лузгин, 1974; 1977, Овсянников, 1987-1996; Питулько, 1988].

В.С. Стоколос в 1970-80 гг. продолжил исследования в Большеземельской тундре, начатые Г.А. Черновым [Стоколос, 1985]. Были обследованы в 1979 году памятники на р. Коротаиха, часть которых ранее была обнаружена Г.А. Черновым, выделены группы населения эпохи раннего металла [Стоколос, 1980]. В 1981 году работы на Коротаихе были продолжены, ряд пунктов подвергся раскопкам на больших площадях. В 1982 году исследовались Вашуткины озера, расположенные в верховьях Адзвы [Стоколос, 1984]. Найдено пять новых археологических объектов, причем один из них (стоянка Коматы-вис 1) содержал керамику, сходную с ванвиздинской (датируется 5-9 вв.), а также чашу из черепа оленя. В 1983 г. разведочная экспедиция В.С. Стоколоса исследовала р. Морею, в нижнем течении были найдены интересные поселения эпохи железа Хутыюнкосе, позже опубликованные А.М. Мурыгиным. В 1985-1986 годах работы были перенесены на р. Колва и Колва-вис, исследованы памятники Нерчей, Роща-вис, Войяты и др., относящиеся к разным эпохам [Стоколос, Зеленский, 1987]. Часть этих памятников также ранее была обнаружена Г.А. Черновым. К сожалению, при отсутствии приборов навигации и детального описания объектов, трудно в настоящее время определить - какие памятники открыты Г.А. Черновым, а какие более поздними исследователями.

Изучением памятников железного века и средневековья с 1980-х по настоящее время гг. занимается А.М. Мурыгин. В Большеземельской тундре им обнаружены новые памятники досамодийского времени, введены в научный оборот находки Хэбидя-Пэдарского жертвенного места [Мурыгин, 1984]. В монографии по средневековой эпохе в Северном

Приуралье Мурыгин показал развитие культур железного века и средневековья, сходные в общих чертах с бичевническими памятниками в лесном Припечорье [Мурыгин, 1992].

Л.П. Хлобыстин в 1984-86 годах обнаружил ряд памятников по побережью Баренцева моря, им был раскопан один из самых интересных объектов – поселение Мыс Входной, давший хорошо стратифицированный материал. Благодаря многослойности поселения и серии радиоуглеродных дат прослежена эволюция керамических комплексов на протяжении I тыс. до н.э. Также Л.П. Хлобыстин исследовал раскопками несколько средневековых святилищ на острове Вайгач [Хлобыстин, 1991]. Здесь им было добыто большое количество жертвенных предметов из металла – украшений и сакральных изображений. Среди них были и более поздние предметы, оказавшиеся изделиями древнерусских мастеров. Эти находки подтвердили летописные известия о поездках ладожан и новгородцев в далекие земли югры и самоеди в XI-XII вв. Древняя часть святилищ принадлежала юграм. Раскопки их поселений на Вайгаче и побережье Югорского Шара дали возможность выделить культуру приморских охотников, черты которой оказались близки к усть-полуйской культуре Западной Сибири [Хлобыстин, 1987; Хлобыстин, Питулько, Станюкович, 1993].

В 1984 г. состоялась первая разведочная экспедиция ЛОИА АН СССР под руководством О.В. Овсянникова по западному побережью п-ова Канин. Были выделены 13 пунктов находок, часть которых датирована поздним мезолитом – ранним неолитом [Овсянников, 1987-1996]. Наибольшее количество памятников выявлено по берегам р. Большая Бугряница и Тархановый ручей. Позже О.В. Овсянниковым в низовьях р. Печора исследовано Ортинское городище, датированное VI-XI вв. – предполагаемый племенной центр населения, проживающего здесь до прихода ненцев. Памятник полностью раскопан в 1987-1992 гг. Исследования этого памятника дали огромный вещественный материал: остатки дерево-земляных сооружений оборонительного характера, бревенчатые жилища и хозяйственные постройки, предметы обихода и украшения [Овсянников, 1987-1996]. О.В. Овсянников и В.В. Питулько открыли в конце 1980-х – начале 1990-х гг. множество стоянок в районе Городецкого озера и в низовьях Печоры [Питулько, 1991].

В 1996 г. археологической экспедицией под руководством С.В. Гусева на месторождении Южное Хылчу-Ю выявлены две стоянки с кремневым инвентарем (ЯрейЮ и Хылчу-Ю), датируемые предварительно эпохой мезолита [Гусев, 1996; 1997].

Археологический отряд АОКМ (рук. А.Г. Едовин) в 2003-2010 гг. в нижнем течении Печоры нашёл свыше трехсот новых археологических объектов неолита с т.н. «каргопольской» керамикой, неолитические памятники с гребенчато-ямочной керамикой, выяснена структура расселения в эти эпохи в ограниченных микрорегионах.

Масштабные исследования были осуществлены в 2006 г. в связи с проектированием

трассы магистрального нефтепровода Харъяга-Индига протяженностью 400 км, как по территории Большеземельской, так и Малоземельской тундры [Едовин, 2006]. На территории Большеземельской тундры археологический отряд АОКМ выявил 86 археологических объектов от д. Пылемец до с. Тельвиска (наибольшая концентрация в районе Чаячьих озер), На берегах рр. Светлая, Куя, Северная, Шапкина найден 21 памятник, в том числе 2 мезолитических.

В 2005 г. низовья р. Яйяха обследованы сотрудниками Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН Мурыгиным А.М. и Кленовым М.В. Ими выявлено четыре пункта нахождения фрагментов средневековой керамики. Также обследованы зоны строительства и обустройства скважин Западного Лекейягинского нефтяного месторождения, осмотрен район пос. Варандей. В результате проведенных работ выявлен новый объект культурного наследия – стоянка Неэбтеяха II [Кленов, Мурыгин, 2005].

С 2008 г. начал работу археологический отряд Ненецкого краеведческого музея под руководством И.В. Хозяинова. Им возглавлены разведочные экспедиции на Югорский п-ов, на р. Колву и нижнее течение р. Куя [Хозяинов, 2008, 2009], ведутся работы в окрестностях г. Нарьян-Мар.

С 2007 г. стала финансироваться программа мониторинга ОКН НАО, в рамках которой осуществлены разведочные экспедиции на р. Море-Ю и р. Ортина (2007-2008 гг.) В верхнем течении р. Ортина найден Кайнвожский клад бронзовых культовых плакеток печорского звериного стиля изображающих человеко-лосей, птиц и антропоморфные изображения, волков, ящеров, личин, групповых антропоморфных изображений. Осуществлены разведки по берегам рр. Северная, Халмерью, Куя, оз. Сазоновское и Зимний Кертуй, где найдены новые памятники железного века и раннего средневековья, мезолитические местонахождения и стоянки эпохи раннего металла. Разведка на р. Белая (л.п. р. Индиги) выявила самую северную стоянку ванвиздинской культуры [Едовин, 2008].

В 2009-2010 гг. работы были сосредоточены на рр. Ярей-Шор, Халмерью и Куе [Едовин, 2009]. Найдено много новых памятников, в частности, мезолитических памятников, стоянки раннего металла (пос. Халмерью 19, стоянки мезолитической эпохи Ярей-Шор 2,5,14, Халмерью 9).

С 2011 года на территории Большеземельской тундры начинают работать специалисты ООО «НПО «Северная археология - 1» и АНО «Институт археологии Севера» [Александров, 2011а, 2011б, 2012; Балужева, 2013;. Визгалов, 2014, 2015, 2016, 2017; Владимирский, 2013; Кардаш, 2011а, 2011б; Кочегов, 2013; Никулин, 2018; Пархимович, 2016].

В 2018 г. под руководством Н.С. Николина проведено натурное обследование на

земельных участках, отводимых под объекты «Групповой рабочий проект №660 строительства разведочных скважин 3 ТРМ, 4 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство поисковых скважин №39ТРМ, №38ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство разведочной скважины №5ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова». ОКН не выявлено. Территория, отводимая под скважину 4ТРМ, охарактеризована в отчете Н.С. Никулина следующим образом: «...Осмотренный участок представляет собой мокрую, подболоченую, кочковатую тундру. Почвы мягкие, торфяно-болотные. Сверху хорошо видны мерзлотные полигональные трещины [Акт № 18-94 ГИКЭ, с. 16].

В последние года началось активное изучение Варандейского месторождения. В полевой сезон 2018 года экспедиционным отрядом ООО «Ямальская археологическая экспедиция» под руководством Евтеевой Е.М. были выполнены исследования в зоне размещения поисково-разведочной скважины «Мадачагская 2» Медынско-Варандейского лицензионного участка [Евтеева, 2018]. В результате проведенных работ полностью исследованы объекты: площадка скважины «Мадачагская 2» (31,0241 га) и трасса автозимника от скважины до К-11 нефтяного месторождения им. Р. Требса площадью 11,0752 га. В ходе визуального обследования и шурфовочных работ объектов культурного наследия, связанных с жизнедеятельностью древнего и средневекового населения, в пределах исследованных участков и в зоне обязательного осмотра не выявлено.

Ближайшие в территориальном отношении исследования

В 2021 году сотрудниками ООО «Археологические изыскания» под руководством Карманова В.Н. проведены археологические исследования по двум проектам: «Строительство водоводов Варандейского нефтяного месторождения (2022г.)» [Акт ГИКЭ «Строительство водоводов...», 2021] и «Обустройство куста № 5 Варандейского месторождения» [Акт ГИКЭ «Обустройство куста № 5...», 2021]. Обследование 2021 года располагается юго-западнее территории, рассматриваемой в данном отчете, в 33,1 км и 33 км, соответственно, от него (рис. 4). В результате проведенных работ объекты культурного наследия не выявлены.

Ближайшие выявленные археологические памятники расположены в 29,6-30,2 км к ЗЮЗ от исследуемой территории (рис. 3):

- ***Стоянка Варандей 1*** расположено в 29,8 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

- ***Стоянка Варандей 2*** расположено в 30 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой

территории.

- *Стойнка Варандей 3* расположено в 30,2 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

- *Стойнка Варандей 4* расположено в 29,8 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

- *Стойнка Варандей 5* расположено в 29,6 км к ЗЮЗ от границы испрашиваемой территории.

Стойнки Варандей 1-5 – открыты М.С. Александровым в 2011 году. Они расположены в 9,6 – 11 км к В от вахтового поселка Варандей, в урочище Варандейская лабта. Стояннка Варандей 1 датируется 8-9 вв. н.э., стойнки Варандей 2-5 – эпохой неолита – новое время [Александров, 2011б].

3. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Варандейское месторождение расположено в Ненецком автономном округе, за Полярным кругом, на побережье Баренцева моря, в зоне сплошного распространения многолетнемерзлых пород. Оно относится к Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции. Месторождение расположено в северной части вала Сорокина и занимает площадь около 30 км². Поисково-разведочные работы начаты в 1975 году, промышленная добыча ведется с 1986 года.

Территория, отводимая под строительство по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» расположена в пределах Печорской низменности Тимано-Уральской геоморфологической провинции на территории Большеземельской тундры, в северной ее части.

Большеземельская тундра – холмистая моренная равнина, расположенная в пределах междуречья рек Печора и Уса, и горными кряжами Урала и Пай-Хоем. Абсолютные отметки не превышают 250 м (Балтийская система высот). Низменное, сильно заболоченное приморское побережье к югу повышается террасами, сложенными морскими песками и глинами, и переходит в сильно всхолмленную местность с довольно высокими грядами: Вангурей, Еней, Лыммусюр и др. От Хайпудырской губы к устью р. Цильмы протягивается возвышенность, называемая Большеземельский хребет, служащий водоразделом рек, впадающих в Баренцево море и в реку Печора [Атлас Архангельской области, 1976].

Вся территория Большеземельской тундры пересекается двумя системами рек: с одной стороны, текущих с юга на север и впадающих в Баренцево море, с другой – протекающих с севера на юг и впадающие в р. Печеру (в ее нижнем течении) и р. Усу.

Непосредственно по испрашиваемой территории протекает р. Бол. Камбальница, впадающая в Перевозную губу (Баренцево море). Длина реки 10 км. Река течет с СЗ на ЮВ, в период приливов ее течение меняется на противоположное.

Общий вид территории представляет собой равнину с необычайно своеобразными бесчисленными всхолмлениями различной величины и формы. Вытянутые гряды, разделенные замкнутыми и ложбинообразными понижениями, заняты озерами и болотами [Михалев и др., 2008].

В Большеземельской тундре встречается огромное количество озер, в особенности в ее северной части. Классифицируют их по двум критериям: форма и происхождению. По форме выделяют озера правильной и неправильной формы. По происхождению – древние озера, расположенные на водораздельных пространствах, происхождение которых связано с аккумулятивной деятельностью. Ко второй группе по происхождению относятся озера, в которые впадают относительно большие реки, приносящие большое количество глинистого

материала, что способствует изменению очертаний берегов водоемов. К третьей относятся озера, расположенные на водоразделах. Берега таких озер сложены флювиогляциальными отложениями песка и гальки. Наиболее юными по времени образования считаются старицы периода формирования речных долин, образовавшихся в эоловых песках в котлованах выдувания. Что касается северного побережья Баренцева моря, то здесь встречается много мелких озер, которые располагаются на низких морских террасах. Чаще всего, они соединены узкими длинными протоками с морем, что привело к их засолению [Чернов, 1985].

Болота труднопроходимые, глубиной 1,0–1,5 м. Этому способствует значительное количество атмосферных осадков и слабый дренаж территории. Выделяются верховые, переходные и низинные болота. Болота покрыты сфагновыми мхами. Среди болот встречаются островки редколесий, а в долинах рек луга и заросли кустарников. Характер сезонного промерзания грунтов во многом определяется высотой снежного покрова и влажностью почвы.

Климат континентальный. Характеризуется продолжительным зимним периодом, около 7-8 месяцев и коротким летом с частичной облачностью и холодными ветрами, низким радиационным и тепловым балансом. Переходные времена года очень короткие. Наблюдаются поздние весенние и ранние осенние заморозки, резкие изменения температуры в течении года. Средняя температура зимних месяцев составляет -17 – -24 С, высота снежного покрова 60-70 см. Минимальные температуры могут достигать -50 С. Количество осадков - 400 мм в год [Чернов, 1985].

Почвы района представлены холодными тундрово-глеевыми почвами с маломощным (5-10 см) перегнойным горизонтом. На более увлажненных участках развиты торфяно-болотные и перегнойно-торфяно-болотные почвы, а на оттаивающих песках увалистых повышений встречаются слабоподзолистые. В целом для района характерно значительное переувлажнение и оглеение всех почвенных слоев, расположенных выше породообразующего горизонта, связанное с атмосферным переувлажнением и влиянием вечной мерзлоты как водоупора и коллектора влаги.

Свыше 3/4 территории Большеземельской тундры занимает заболоченная тундра. Относительно сухие участки тундры приурочены к песчаным и супесчаным краям речных и озерных террас, бугров, останцов и моренных гряд. Растительные сообщества представлены преимущественно кустарниковыми и ерниковыми тундрами, травяно-осоковыми болотами, тундровыми луговинами. Плоские, слабодренированные участки зоны типичных тундр заняты характерными для данной природной зоны плоскобугристыми болотными комплексами [Чернов, 1985].

4. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ПО СТЕПЕНИ ВЕРОЯТНОСТИ НАХОЖДЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

В ходе камеральных работ было проведено зонирование территории, отводимой под строительство объекта «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей", площадью 4,3 га.

Территория, отводимая под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей" расположена на Варандейском месторождения, в северной части Заполярного района Ненецкого автономного округа, в 35,4 км к ВСВ от пос. Варандей (рис. 1-2).

Сведения о принадлежности испрашиваемого земельного участка к кадастровым кварталам и кадастровым участкам указаны в Приложении 2.

Координаты испрашиваемого земельного участка приведены в Приложении 3.

Иллюстрации, предоставленные заказчиком и отражающие ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, представлены в Приложении 4.

Анализ картографических материалов, космоснимков и фотографий местности, предоставленных заказчиком, а также опыт археологических работ в условиях аналогичных ландшафтов свидетельствует о неперспективности нахождения на испрашиваемом земельном участке объектов археологического наследия, что обосновывается следующими фактами:

- отсутствие ландшафтно-топографических ситуаций, характерных для памятников археологии региона, а именно сухих дюн, гряд и возвышенностей, сформированных эоловыми песками;
- неустойчивость поверхности обследованного участка к длительному воздействию и соответственно организации мест обитания;
- нахождение испрашиваемой территории на заболоченной низинной территории.

Территория, по которой проходит трубопровод, расположена в пределах крайнего северного участка Большеземельской тундры. Низменная, плоская равнина - расчленена множеством неглубоких озер и рекой Бол. Камбальница с ее притоками (рис. 3, 4)

Река Бол. Камбальница относится к Двинско-Печорскому бассейновому округу, к бассейну рек междуречья Печоры и Мезени, впадающая в Баренцево море (рис. 5-6). Исследуемый участок пересекает р. Бол. Камбальница по оси север-юг (рис. 5-6; прил. 4, рис. 3). В основной период река течет по направлению СЗ-ЮВ, в период приливов ее течение меняется на противоположное. Русло – слабоизвилистое, террасы по обоим берегам низкие, пологие, пойма плавно переходит в заболоченные, покрытые травяно-осоковой растительностью берега (прил. 4, рис. 1, 4, 5). Река неглубокая, максимальная глубина реки -

2,57; ширина реки -29 м (прил. 4, рис. 2, 3). На снимке зафиксирована обводненность испрашиваемой территории (прил. 4, рис. 1).

Район изысканий представлен озерно-болотными комплексами с крупными обводненными мочажинами. Заозеренность участка достигает 15-30 %. Озера преимущественно небольшие. Берега их низкие. Ближайшее бессточное озеро расположено в 211 м к ЮЗ и в 305 м к З от испрашиваемой территории.

На испрашиваемой территории проложен нефтяной трубопровод "Перевозное" – "Варандей". Он пересекает р. Бол. Камбальница в 103 м к З от моста (рис 5; прил. 4., рис. 1) Западнее, параллельно с трубопроводом протянута линия электропередач (прил. 4, рис. 1-5).

Исходя из ландшафтно-топографической характеристики, в частности заболоченности и обводненности местности, и значительного техногенного воздействия, участок можно отнести к территории, неперспективной с точки зрения возможности обнаружения объектов культурного наследия.

В районе изысканий объекты археологического наследия не известны. Это документально подтверждается результатами археологических разведок предыдущих лет. Участки Варандейского месторождения неоднократно обследовались археологами разных научных учреждений в 2005 г. (А.М. Мурыгин) и в 2018 г. (Е.М. Евтеева). **Ближайшие выявленные археологические памятники** расположены в 29,6-30,2 км к ЗЮЗ от исследуемой территории (рис. 3)

В целом, на основании вышеизложенного, принимая во внимание материалы архивных изысканий, можно признать весь участок отвода под проектируемый объект неперспективным в плане возможного выявления объектов культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Необходимость натурного археологического обследования участка, отводимого под проектируемый объект, отсутствует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В октябре 2023 г. сотрудниками ООО «Центр археологический исследований» было проведено историко-культурное исследование (камеральный этап) земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» площадью 4,3 га в Заполярном районе Ненецкого автономного округа.

Результаты проведенного исследования:

1. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр ОКН народов РФ; выявленные ОКН; объекты, обладающие признаками ОКН, на испрашиваемой территории отсутствуют;

2. Установлено, что испрашиваемые объекты находятся в зоне промышленного освоения, где проводились натурные и камеральные археологические исследования;

3. В результате зонирования по ландшафтно-топографическим характеристикам, а также в силу антропогенного воздействия площадка под испрашиваемые объекты строительства была отнесена к неперспективной зоне, не обладающей признаками наличия ОКН;

4. В неперспективной зоне допускается хозяйственная и природообразующая деятельность **без проведения натурного обследования.**

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акт № 18-94 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по объектам «Групповой рабочий проект №660 строительства разведочных скважин 3 ТРМ, 4 ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство поисковых скважин №39ТРМ, №38ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова»; «Строительство разведочной скважины №5ТРМ на участке недр федерального значения, включающего нефтяное месторождение им. Романа Требса и нефтяное месторождение им. Анатолия Титова». Нефтеюганск, 2018

2. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Строительство водоводов Варандейского нефтяного месторождения (2022г.)». Сыктывкар, 2021.

3. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под объект «Обустройство куста № 5 Варандейского месторождения». Сыктывкар, 2021.

4. Александров С. В. Отчет о результатах научно-исследовательских работ по обследованию территории на предмет наличия объектов культурного наследия (камеральное и натурное обследование) на земельных участках по проектам обустройства месторождений им. Р. Требса и А. Титова. Том 2. Натурное обследование. Нефтеюганск, 2011а.

5. Александров С. В. Отчет о результатах научно-исследовательских работ по обследованию территории на предмет наличия объектов культурного наследия (камеральное и натурное обследование) на земельных участках по объекту: «Обустройство нефтяных месторождений имени Р. Требса и А. Титова. Газопровод ЦПС месторождения им. Р. Требса – ЦПС месторождения Южное- Хыльчую». Нефтеюганск, 2011б.

6. Александров С. В. Отчет об археологических разведках, проведенных в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области на объектах обустройства месторождений им. Р. Требса и А. Титова, Варандейского месторождения в 2011 г. В 2 т. Нефтеюганск, 2012.

7. Атлас Архангельской области. - М.: ГУГК, 1976.

8. Балуева Ю.В. Отчет по результатам научно-исследовательских работ по обследуемой территории: «Трасса нефтепровода и ВЛ 35 км от УПСВ Северного Сарембоя до Западно Лекейягинской ЦПС, 3 кустовых площадки и площадка УПСВ на С.-Сарембое, коридоры коммуникаций от кустовых площадок на УПСВ С.-Сарембоя». Нефтеюганск, 2013.

9. Визгалов Г. П. Отчет о НИР «Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков, испрашиваемых для размещения объекта «межпромысловый нефтепровод от ЦПС Западно-Лекейягенского месторождения до узла 18 НП «ЮХ-Варандей» с электрообогревом в Заполярном районе, Ненецкого АО, проведенные в 2014 году». Нефтеюганск, 2014.

10. Визгалов Г. П. Отчет о НИР по теме: «Археологические полевые работы (разведки) проведенные в междуречье р. Печора и р. Кара в Заполярном районе Ненецкого Автономного округа в 2015 г.». Нефтеюганск, 2016.

11. Визгалов Г. П. Отчет о НИР по теме: «Археологические полевые работы (разведки), проведенные на нефтяных месторождениях им. Р. Требса и А. Титова и на Наульском месторождении в Заполярном районе Ненецкого АО, в 2017г.». Нефтеюганск, 2017.

12. Визгалов Г. П. Отчет о НИР. Археологические полевые работы на территории междуречья р. Печоры и р. Кары в Заполярном районе Ненецкого АО, проведенные в 2014 году. 2 книги. - Нефтеюганск, 2015.

13. Владимирский М. Ю. Отчет о НИР по теме: «Инвентаризация выявленных объектов археологического наследия и установления границ их территорий в районе Качгортинской курьи, оз. Аэродромного, р. Тамарка Ненецкого автономного округа». Нефтеюганск, 2013.

14. Гусев С. В. Отчет о работе Печорской археологической экспедиции на побережье Печорского моря и в устье р. Печора в июле 1995 года. М, 1996.

15. Гусев С. В. Отчет об археологических исследованиях в авандельте р. Печоры и в Большеземельской тундре в июле-августе 1996 года. М., 1997.

16. Евтеева Е.М. Отчет об археологических исследованиях в зоне размещения поисково-разведочной скважины «Мадачагская 2» Медынско-Варандейского лицензионного

участка в Заполярном районе Ненецкого автономного округа Архангельской области в 2018 году. Салехард, 2018.

17. Едовин А.Г. Отчет о работе археологического отряда АОКМ на территории Архангельской области и Ненецкого национального округа в 2009 г. Архангельск, 2009.

18. Едовин А.Г. Отчет о разведке археологического отряда АОКМ на территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа и Мурманской области в 2008 г. Архангельск, 2008.

19. Едовин А.Г. Отчет о разведке археологического отряда АОКМ по трассе проектируемого нефтепровода Харьяга – Индига на территории Ненецкого национального округа в 2006 году. Архангельск, 2006.

20. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Комплексное археологическое исследование и инвентаризация объектов, расположенных на территории бывшего поселения Пустозерск Ненецкого автономного округа. В 2 книгах. Нефтеюганск, 2011б.

21. Кардаш О. В. Отчет о результатах научно-исследовательских работ по обследованию территории на предмет наличия объектов культурного наследия (камеральное и натурное обследование) на земельных участках по проектам обустройства месторождений им. Р. Требса и А. Титова. В 2 т. Том 1. Нефтеюганск, 2011а.

22. Кленов М.В. Мурыгин А.М. Отчет по итогам обследования зоны строительства и обустройства нефтяных месторождений в районе поселка Варандей в Ненецком автономном округе Архангельской области в 2005 г. Сыктывкар, 2005.

23. Кочегов Е. И. Отчет о НИР. Историко-культурные изыскания (натурное обследование) земельных участков по проекту «Обустройство Харьягинского нефтяного месторождения» в Заполярном районе Ненецкого АО, проведенное в 2013 году. – Нефтеюганск, 2013.

24. Лузгин В. Е. Неолитические стоянки в долине р. Индиги // МАЕСВ, вып. 6, Сыктывкар, 1977.

25. Лузгин В. Е. Разведка в Малоземельской тундре // АО 1973, М, 1974.

26. Михалев О.В., Михалева Л.В., Мурашко О.А., Куракин В.И., Янина В.В. Оценка качества земель, являющихся исконной средой обитания коренных малочисленных народов севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. М., 2008.

27. Мурыгин А.М. Печорское Приуралье: эпоха средневековья. М., 1992.

28. Мурыгин А.М. Хэйбидя-Пэдарское жертвенное место. Сыктывкар, 1984.

29. Никулин М. С. Технический отчет «Историко-культурные изыскания на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по

использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту "Обустройство кустовой площадки К-22 на нефтяном месторождении им. Р.Требса" для ООО «НК «Роснефть» - Научно Технический Центр» в 2018г. Нефтеюганск, 2018.

30. Овсянников О. В. 1987-1995. Отчет о работе Архангельской арктической археологической экспедиции ЛО ИА АН СССР. Л., 1987-1996.

31. Пархимович С. Ю. Отчет о НИР. Археологическое обследование земельных участков, испрашиваемых для строительства площадки поисковой скважины №1 на территории Заполярного района Ненецкого автономного округа Архангельской области в пределах Няриояхского лицензионного участка, проведенное летом 2016 года. - Нефтеюганск, 2016.

32. Питулько В.В. Новые памятники ортинской культуры // КСИА, вып. 203. М., 1991.

33. Питулько В.В. Разведочные работы Архангельской Арктической экспедиции в 1988 г. Архив АКМ, Ф.3, оп. 3 №538. 1988.

34. Стоколос В.С. Зеленский В.С. Исследования в бассейне р. Печоры // АО 1985, М. 1987.

35. Стоколос В.С. Исследования в Северном Приуралье // АО 1979. М., 1980.

36. Стоколос В.С. Работы в Большеземельской тундре // АО 1982, М. 1984.

37. Стоколос В.С. Стоянка бронзового века на р. Коротайхе // МАЕСВ, вып. 9, Сыктывкар 1985.

38. Хлобыстин Л. П. Крайний Северо-Восток Европейской части СССР в эпоху неолита и ранней бронзы // МИА. № 172. 1973.

39. Хлобыстин Л. П. Новые открытия на Северо-Востоке Европы // Задачи советской археологии в свете решений XXVII съезда КПСС. 1987.

40. Хлобыстин Л.П. Культовые памятники острова Вайгач // Памятники Архангельского Севера. Архангельск. СЗКИ. 1991.

41. Хлобыстин Л.П., Питулько В.В., Станюкович А.К., Древнее поселение приморских охотников Карпова губа на острове Вайгач // МАЕСВ, вып. 12. Сыктывкар. 1993.

42. Хозяинов И. В. Отчет о работе археологического отряда Ненецкого краеведческого музея на территории Ненецкого автономного округа в 2008 г. Нарьян-Мар, 2008. Хозяинов И. В. Отчет о работе археологического отряда Ненецкого краеведческого музея на территории Ненецкого автономного округа в 2009 г. Нарьян-Мар, 2009.

43. Чернов Г. А. Археологические находки в восточной части Большеземельской

тундры // СА, т. 15. 1951.

44. Чернов Г. А. Археологические находки в центральной части Большеземельской тундры // ТКИЧП, т. VII, вып. 1. 1948.

45. Чернов Г. А. Атлас археологических памятников Большеземельской тундры. М., 1985.

46. Чернов Г. А. Новые археологические находки в Большеземельской тундре // КСИИМК, вып. 54. 1954.

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение 1. Техническое задание.

Приложение 2. Схема земельных участков по объекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа на публичной кадастровой карте.

Приложение 3. Каталог координат испрашиваемого земельного участка, отводимого под объект «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"» в Заполярном районе Ненецкого автономного округа. Система координат WGS 84.

Приложение 4. Иллюстрации, отражающие ландшафтную ситуацию и степень застройки испрашиваемой территории, предоставленные заказчиком.

ИЛЛЮСТРАЦИИ



Условные обозначения:

| | |
|--|------------------------|
| | Район проведения работ |
|--|------------------------|



| | | | |
|--|--|-----------------|--------|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район | | Рисунок 1 | |
| | | Лист | 1 |
| | | Год сдачи: 2023 | Листов |
| | | 1 | |
| Схема расположения района проведения работ по проекту: «Реконструкция нефтепровода «Перевозное» – УПН «Варандей» на административной карте | | М 1 : 4 500 000 | |
| Составил А. Д. Керик | | ООО "ЦАИ" | |

Формат А4



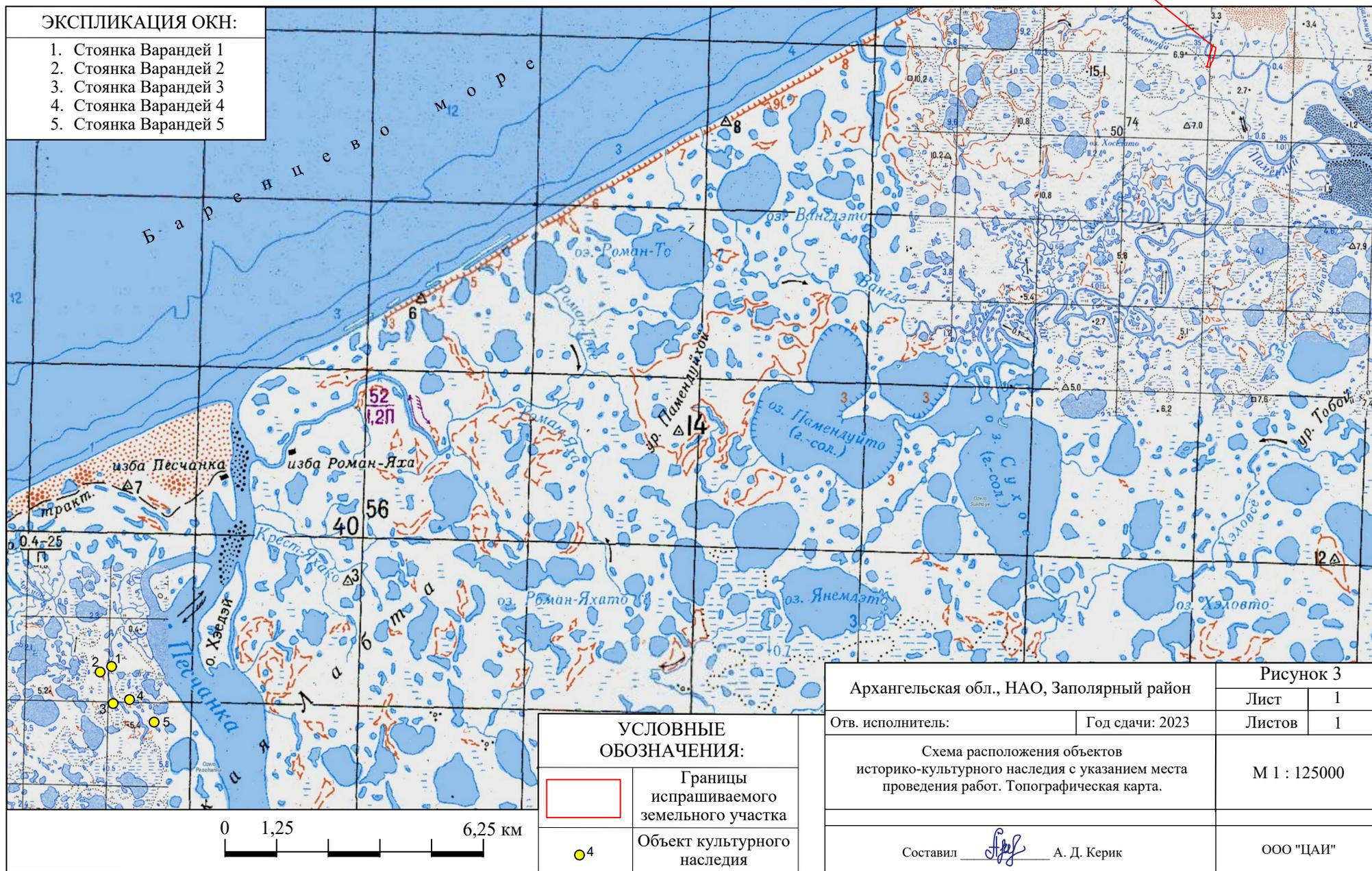
Условные обозначения:

| | |
|--|------------------------|
| | Район проведения работ |
|--|------------------------|

| | | | |
|---|--|-----------------|-----------------|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район | | Рисунок 2 | |
| | | Лист | 1 |
| | | Год сдачи: 2023 | Листов |
| | | | 1 |
| Схема расположения района проведения работ по проекту: «Реконструкция нефтепровода «Перевозное» – УПН «Варандей»» на физической карте | | | М 1 : 5 000 000 |
| Составил  А. Д. Керик | | | ООО "ЦАИ" |

Формат А4

Испрашиваемый участок



ЭКСПЛИКАЦИЯ ОКН:

1. Стоянка Варандей 1
2. Стоянка Варандей 2
3. Стоянка Варандей 3
4. Стоянка Варандей 4
5. Стоянка Варандей 5

**УСЛОВНЫЕ
ОБОЗНАЧЕНИЯ:**



Границы
испрашиваемого
земельного участка



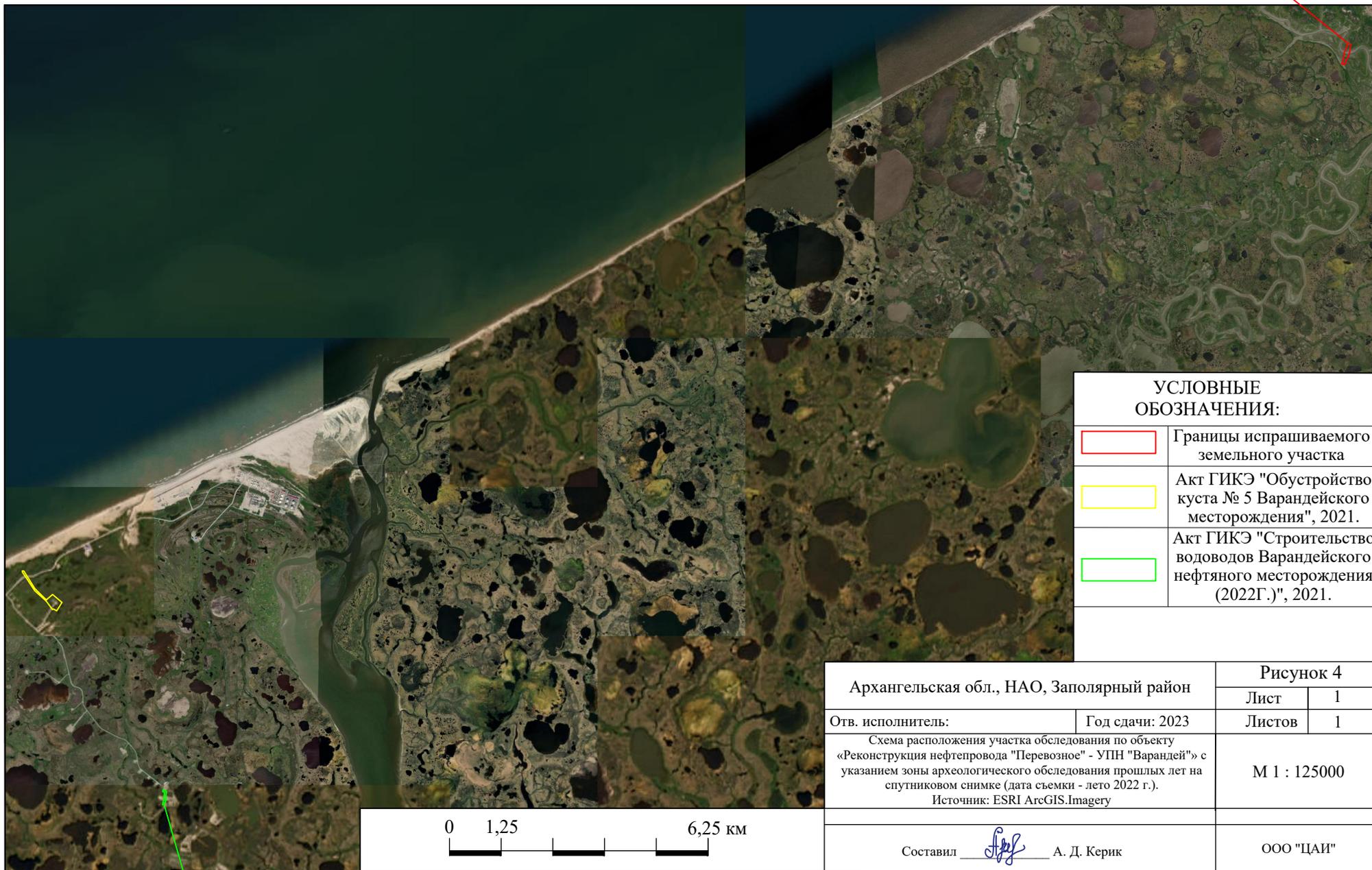
Объект культурного
наследия



| | | | |
|--|--|-----------------|--------|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район | | Рисунок 3 | |
| Отв. исполнитель: | | Год сдачи: 2023 | Лист 1 |
| Схема расположения объектов историко-культурного наследия с указанием места проведения работ. Топографическая карта. | | Листов 1 | |
| Составил А. Д. Керик | | М 1 : 125000 | |
| | | ООО "ЦАИ" | |

Формат А4

Испрашиваемый участок



| УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: | |
|---|--|
|  | Границы испрашиваемого земельного участка |
|  | Акт ГИКЭ "Обустройство куста № 5 Варандейского месторождения", 2021. |
|  | Акт ГИКЭ "Строительство водоводов Варандейского нефтяного месторождения (2022Г.)", 2021. |

| | | | |
|---|-----------------|--------------|---|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район | | Рисунок 4 | |
| | | Лист | 1 |
| Отв. исполнитель: | Год сдачи: 2023 | Листов | 1 |
| Схема расположения участка обследования по объекту «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"» с указанием зоны археологического обследования прошлых лет на спутниковом снимке (дата съемки - лето 2022 г.). Источник: ESRI ArcGIS.Imagery | | М 1 : 125000 | |
| Составил  А. Д. Керик | | ООО "ЦАИ" | |

Участок [Акт ГИКЭ "Строительство водоводов ...", 2021]

Формат А4



р. Бол. Камбальница

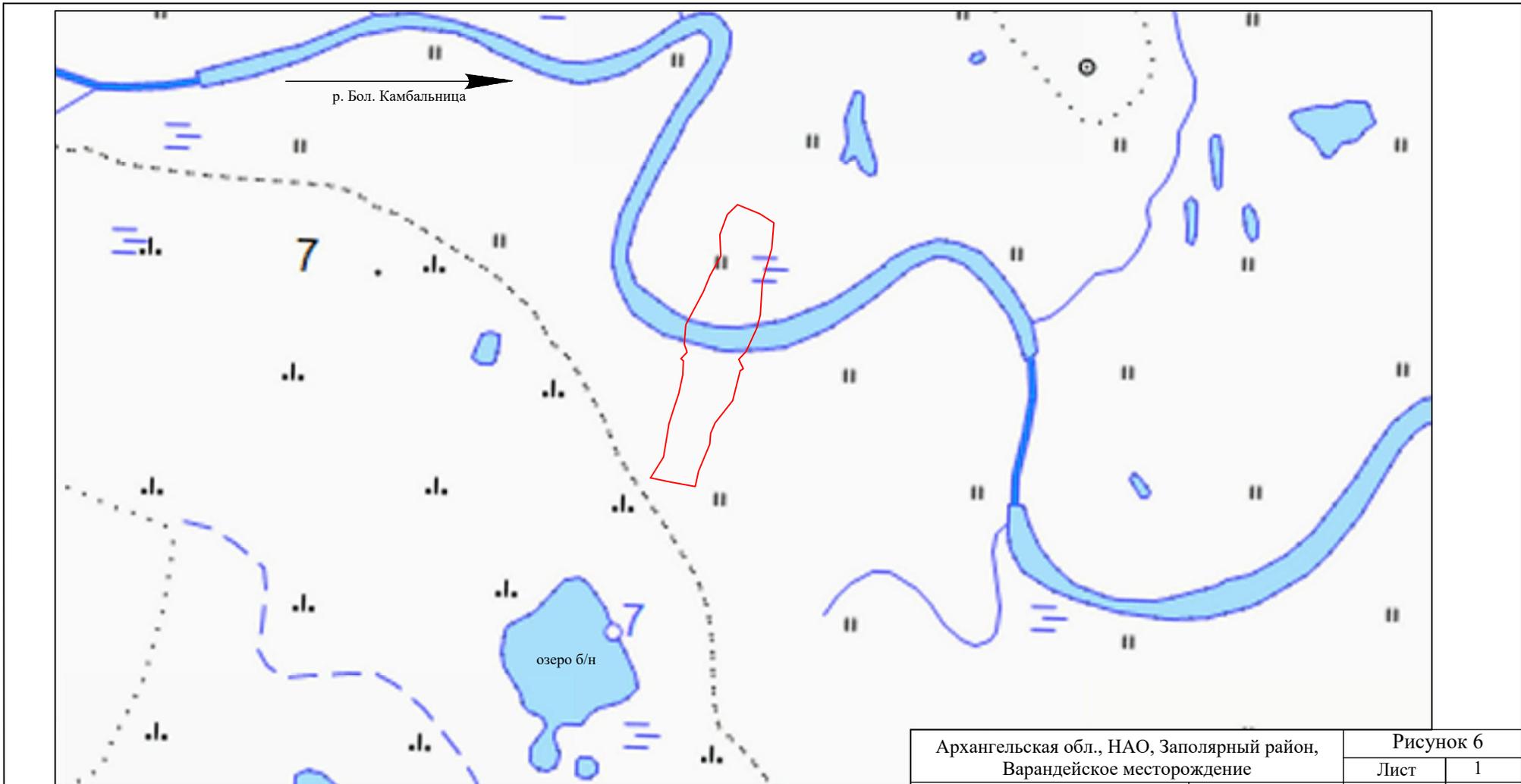
озеро б/н



| УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: | |
|--|---|
|  | Границы испрашиваемого земельного участка |

| | | | |
|---|-----------------|-------------|---|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район, Варандейское месторождение | | Рисунок 5 | |
| | | Лист | 1 |
| Отв. исполнитель: | Год сдачи: 2023 | Листов | 1 |
| Схема расположения земельных участков по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"» на спутниковом снимке (дата съемки - лето 2022 г.). Источник: ESRI ArcGIS.Imagery | | М 1 : 10000 | |
| Составил  А. Д. Керик | | ООО "ЦАИ" | |

Формат А4



| УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: | |
|--|---|
|  | Границы испрашиваемого земельного участка |



| | | | |
|---|-----------------|-------------|---|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район, Варандейское месторождение | | Рисунок 6 | |
| | | Лист | 1 |
| Отв. исполнитель: | Год сдачи: 2023 | Листов | 1 |
| Схема расположения земельных участков по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"» на топографической карте | | М 1 : 10000 | |
| Составил  А. Д. Керик | | ООО "ЦАИ" | |

Формат А4

ПРИЛОЖЕНИЯ

| | |
|--|--|
| СОГЛАСОВАНО | УТВЕРЖДАЮ |
| Исполнительный директор | Генеральный директор |
| ООО «Центр археологических исследований» | ООО «Северо-Запад изыскания» |
|  А.В. Гриценко |  Е.В. Терентьев |
| « 13 » октября 2023 г. | « _____ » 2023 г. |

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на выполнение работ по проведению государственной историко-культурной экспертизы

| № п/п | Перечень основных данных и требований | Основные данные и требования |
|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Наименование объектов предназначенных к обследованию | Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей" |
| 2. | Заказчик | ООО «Северо-Запад изыскания» |
| 3. | Подрядчик | ООО «Центр археологических исследований» |
| 4. | Срок выполнения работ | 60 календарных дней с момента подписания настоящего договора |
| 5. | Срок действия задания | В течение срока выполнения работ |
| 6. | Сведения об участке строительства (местоположение) | Российская Федерация, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, МО МР «Заполярный район», Варандейское месторождение |
| 7. | Краткая характеристика объекта | Площадь 2,3 га |
| 8. | Вид работ | Подготовка отчета о проведении историко-культурного обследования, государственная историко-культурная экспертиза. |
| 9. | Состав работ | <ul style="list-style-type: none"> • Составление ситуационных планов расположения объектов культурного наследия. • Анализ природно-ландшафтной и топографической ситуации рассматриваемого участка. • Подготовка и оформление текстовых и графических приложений. • Подготовка Технического отчета по результатам проведенных исследований. • Подготовка акта государственной историко-культурной экспертизы Технического отчета в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе. |
| 10. | Экспертное сопровождение материалов историко-культурной экспертизы в уполномоченном Госоргане | <ul style="list-style-type: none"> • Передача Акта экспертизы в Госорган в электронном виде в формате pdf, подписанном электронной цифровой подписью эксперта; • Отслеживание размещения заключений экспертизы на сайте Госоргана; • Отслеживание хода общественного обсуждения заключения экспертизы; • Получение заключения Госоргана на основании выводов экспертизы; • Внесение изменений в Акт экспертизы, в случае возникновения их необходимости в результате общественного обсуждения; • Повторное направление (по необходимости) Акта экспертизы в Госорган и его экспертное сопровождение до получения положительного заключения. |

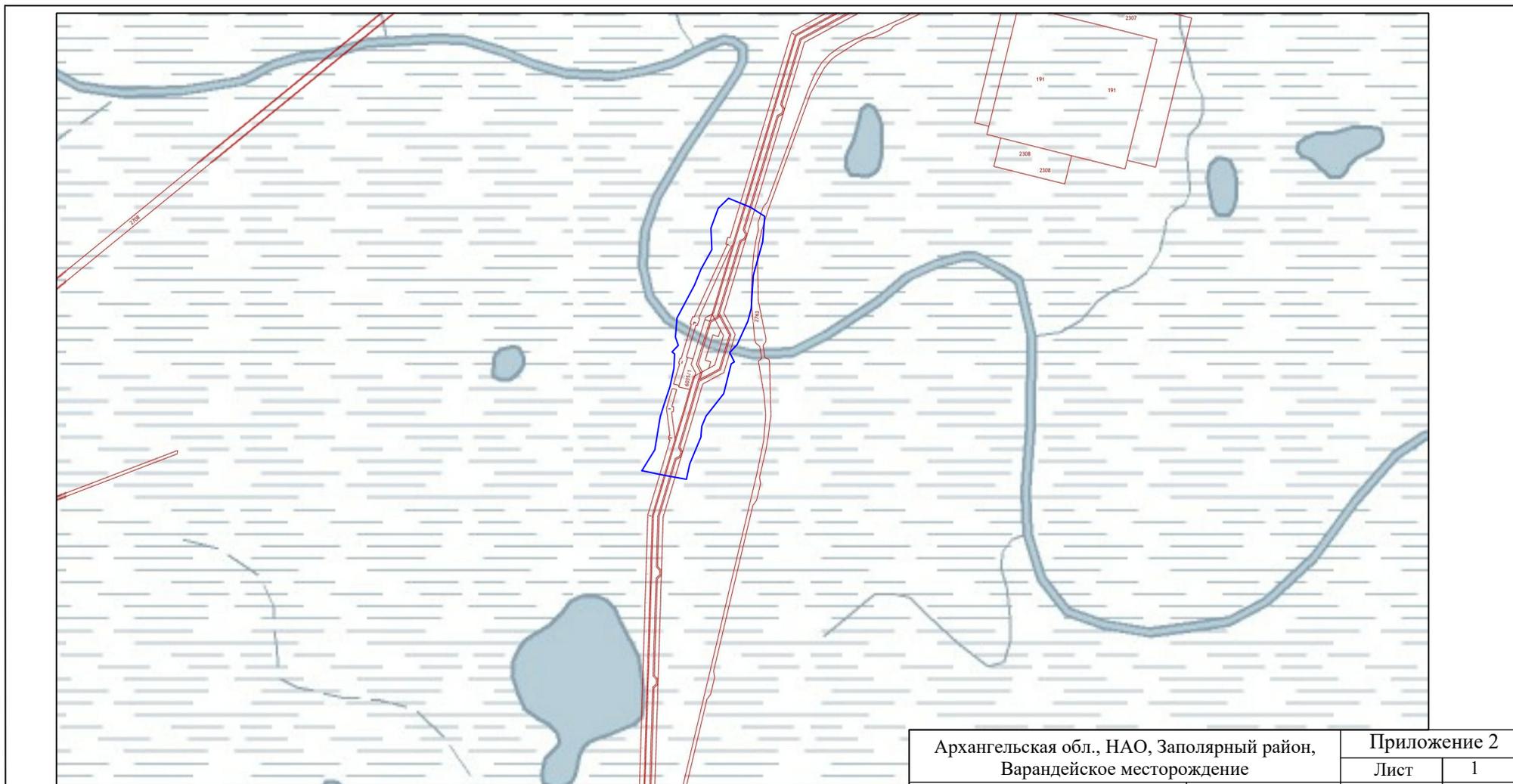
| | | |
|-----|---|--|
| 11. | Исходные данные, предоставляемые Заказчиком | Схема земельных участков проекта с указанием границ проведения работ в формате Mapinfo система координат WGS84 |
| 12. | Дополнительные требования к выполнению историко-культурных исследований | Обеспечить выполнение работ, указанных в настоящем Задании, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, техническими нормами, национальными стандартами, регламентами и правилами, иными нормативно-правовыми актами, регуливающими выполнение настоящих работ. |
| 13. | Перечень нормативных документов | <ol style="list-style-type: none"> 1) Федеральный закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. (редакция, действующая с 1 января 2018 года.); 2) Закон Ненецкого автономного округа от 13.03.2008 № 14-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры), расположенных на территории Ненецкого автономного округа» (с изменениями на 29 сентября 2022 года); 3) Федеральный закон от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; 4) Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»; 5) СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства»; 6) СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства»; 7) Иные нормативные акты РФ. |
| 14. | Состав и количество экземпляров документации, передаваемой Заказчику | <p><u>Подрядчик передает Заказчику:</u></p> <p>- Акт государственной историко-культурной экспертизы, содержащий отчет о проведенном историко-культурном обследовании в электронном виде, подписанный электронной цифровой подписью.</p> |
| 15 | Приложение | Приложение 1 - Схема размещения участка. |

Схема размещения участка
«Реконструкция нефтепровода "Перевозное" – УПН "Варандей"»



От заказчика:

Схему утверждаю _____



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

| | |
|--|---|
|  | Границы кадастрового деления |
|  | Границы испрашиваемого земельного участка |



| | | | |
|---|--|-----------------|--------|
| Архангельская обл., НАО, Заполярный район, Варандейское месторождение | | Приложение 2 | |
| Отв. исполнитель: | | Год сдачи: 2023 | Лист 1 |
| Схема расположения земельных участков по проекту: «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"» на публичной кадастровой карте | | Листов 1 | |
| | | М 1 : 10000 | |
| Составил  А. Д. Керик | | ООО "ЦАИ" | |

**Каталог координат поворотных точек границ испрашиваемого земельного участка,
отводимого под объект Схема расположения земельных участков по проекту:
«Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"»
в Заполярном районе Ненецкого автономного округа**

Система координат WGS 84

| № | С.Ш. | В.Д. |
|----|-----------|-----------|
| 1 | 68,941967 | 58,893792 |
| 2 | 68,941799 | 58,893356 |
| 3 | 68,941482 | 58,893036 |
| 4 | 68,941174 | 58,893077 |
| 5 | 68,940861 | 58,892584 |
| 6 | 68,940641 | 58,892354 |
| 7 | 68,940117 | 58,891555 |
| 8 | 68,939829 | 58,891489 |
| 9 | 68,939686 | 58,891623 |
| 10 | 68,939588 | 58,891371 |
| 11 | 68,939557 | 58,891456 |
| 12 | 68,939356 | 58,891447 |
| 13 | 68,939044 | 58,891225 |
| 14 | 68,938602 | 58,890843 |
| 15 | 68,938069 | 58,890586 |
| 16 | 68,937749 | 58,890053 |
| 17 | 68,937611 | 58,891994 |
| 18 | 68,937855 | 58,89213 |
| 19 | 68,938256 | 58,892557 |
| 20 | 68,938453 | 58,892622 |
| 21 | 68,938594 | 58,892804 |
| 22 | 68,938943 | 58,89353 |
| 23 | 68,939392 | 58,893889 |
| 24 | 68,93942 | 58,894022 |
| 25 | 68,939565 | 58,893842 |
| 26 | 68,939681 | 58,894161 |
| 27 | 68,940031 | 58,894653 |
| 28 | 68,940225 | 58,89481 |
| 29 | 68,940782 | 58,894887 |
| 30 | 68,941297 | 58,895274 |
| 31 | 68,941702 | 58,895351 |
| 32 | 68,941826 | 58,894754 |



Рисунок 1. Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, Заполярный район, Варандейское месторождение, «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"». Местность с водоемами и влаголюбивой растительностью на территории трубопровода. На заднем плане - ЛЭП (слева) и мост (справа). Вид с Ю.



Рисунок 2. Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, Заполярный район, Варандейское месторождение, «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"». Трубопровод, проходящий над р. Бол. Камбальница. Вид с Ю.



Рисунок 3. Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, Заполярный район, Варандейское месторождение, «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"». Трубопровод, проходящий над р. Бол. Камбальница. Вид с ЮВ.



Рисунок 4. Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, Заполярный район, Варандейское месторождение, «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"». Местность с водоемами и влаголюбивой растительностью на территории трубопровода. На переднем плане - берег р. Бол. Камбальница. На заднем плане. Вид с Ю.



Рисунок 5. Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, Заполярный район, Варандейское месторождение, «Реконструкция нефтепровода "Перевозное" - УПН "Варандей"». Ландшафтная ситуация на территории нефтепровода. ЛЭП. Вид с Ю.