#### **AKT**

государственной историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное

Дата начала проведения экспертизы: 12 июля 2022 года Дата окончания проведения экспертизы: 03 ноября 2022 года

экспертизы: Ненецкий Место проведения автономный округ, с. Великовисочное; Архангельская область; г. Москва.

Заказчик экспертизы: Департамент внутреннего контроля и надзора автономного округа, 166004, Ненецкий Ненецкого автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 38, ОГРН 1088383000023.

Сведения организации, об проводившей экспертизу: общество ограниченной «Научно-исследовательский c ответственностью центр проектирования и историко-культурных экспертиз», ОГРН 1217700054791, юридический адрес: 119631, Россия, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Очаково-Матвеевское, ул. Наташи Ковшовой, д. 29, этаж 1, офис 6.

#### Сведения об экспертах, проводивших экспертизу:

#### Председатель экспертной комиссии:

#### Фамилия, имя, отчество Жомин Владислав Юрьевич

Образование Высшее

Специальность Инженер-строитель

Учёная степень (звание) Нет Стаж работы

Место работы, должность

Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по эксперта аттестации проведение экспертизы с объектов указанием экспертизы

30 лет

г. Саратов, Эксперт по проведению историкокультурной экспертизы

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.

- выявленные объекты культурного наследия в целесообразности обоснования целях включения данных объектов в реестр;
- обосновывающие включение документы, объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- обосновывающие документы, изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

- проекты зон охраны объекта культурного наследия.

### Ответственный секретарь экспертной комиссии:

#### Фамилия, имя, отчество

#### Федосеева Елена Михайловна

Образование Высшее Специальность Инженер Учёная степень (звание) Нет Стаж работы 11 лет

Место работы, должность

Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы

г. Москва, Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- проекты зон охраны объекта культурного наследия.

#### Член экспертной комиссии:

#### Фамилия, имя, отчество

#### Соснин Виктор Александрович

Образование Высшее

Специальность Инженер-строитель

Учёная степень (звание) Нет Стаж работы 39 лет

Место работы, должность

г. Саратов, Эксперт по проведению историкокультурной экспертизы Приказ Министерства культуры Российской

Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; -документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
- проекты зон охраны объекта культурного наследия.

# Информация об ответственности экспертов за достоверность сведений, изложенных в заключении, в соответствии с законодательством Российской Федерации:

Мы, комиссия экспертов, составе председателя В комиссии, ответственного секретаря комиссии, члена комиссии, несем ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историкопостановлением культурной экспертизе, утвержденным Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 с изменениями и дополнениями, и за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперты не имеют родственных связей с Заказчиком экспертизы (его должностными лицами, работниками), не состоят в трудовых отношениях с Заказчиком, не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком, не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика, не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

### Объект экспертизы:

Документы, обосновывающие исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное.

### Цель экспертизы:

Определение обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) исключения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр) объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г.,

расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное (далее – Объект).

Перечень документов, представленных Заказчиком на экспертизу:

No	Наименование документа
п/п	
1.	Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».
2.	Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64209-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
3.	Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. от 31.03.2011.
4.	Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) от 15.03.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
5.	Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 15.03.2011, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научнопроизводственный центр по охране памятников истории и культуры».
6.	Копия письма администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931.

# Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

# Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Экспертиза проводится на основании государственного контракта № 4 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации от 12.07.2022.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы экспертной комиссией проведены:

- комплексный анализ документов в отношении Объекта, представленных Департаментом внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (Заказчиком), а также собранных и полученных при проведении экспертизы;
- визуальное обследование территории Объекта, окружающей его застройки и градостроительной ситуации с целью исследования данных о его состоянии на момент проведения государственной историко-культурной экспертизы (приложение № 1);
- архивно-библиографические исследования с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории Объекта, а также освоения и застройки территории;
  - изучение правовой и нормативной базы;
- анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации, сведений) по Объекту, изучение дополнительных документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы;
  - исследование картографических материалов;
- историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования в рамках настоящей экспертизы.

Исследования проведены с применением методов натурного, историкоархивного, историко-архитектурного и историко-градостроительного анализов.

Эксперты при исследовании документов и материалов, представленных и полученных в ходе экспертизы, сочли их достаточными для подготовки итоговых заключений. Результаты исследований, проведенных в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, позволили экспертам сделать обоснованный вывод.

### Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В процессе экспертизы проанализированы имеющиеся по Объекту

документы, которыми располагает Заказчик экспертизы, изучены документы и материалы, собранные и полученные при проведении экспертизы из администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа, администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа, фондов Государственного архива Архангельской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ненецкого автономного округа.

Согласно письму ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340 информации по объекту культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное, в архиве не имеется.

Согласно письму ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5411 в документах архивных фондов: Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (Ф. р-2614) (в исторических справках на памятники, здания и сооружения, в списке памятников истории и культуры Архангельской области, в информации о состоянии памятников Ненецкого отделения ВООПИК за 1965-1971 гг., в актах, заключениях и отчетах по обследованию технического состояния памятников за 1969-1982 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в отчетах о работе Архангельского областного общества ВООПИК и его отделений за 1976 г., в журнале учета памятников архитектуры Архангельской области за 1981 г.); Комитета по культуре администрации Архангельской области (Ф. р-5859) в договорах и титульных списках по памятникам управления культуры за 1957 г., охранно-арендных договорах (обязательствах) на памятники истории и культуры за 1960-1983 гг., в актах обследования технического состояния памятников архитектуры за 1987-1989 гг., в сметах планах и отчетах производственной группы по охране памятников о проведении ремонтнореставрационных работ по памятникам архитектуры за 1967-1983 г., в справках об охране памятников истории и культуры за 1969-1971 гг., в материалах по составлению свода памятников истории и культуры РСФСР за 1969-1971 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР по охране исторических памятников за 1953-1954 гг., в планах и отчетах о проведении ремонтнореставрационных работ по Архангельской области за 1975-1979 гг.); Архангельского областного исполнительного комитета (Ф. p-2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990-1995 гг. и на период до 2000 г.; в списке памятников истории и культуры местного значения к постановке на государственную охрану на 1990 г.: в списке памятников истории и культуры Архангельской области,

находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.; Администрации Архангельской области (Ф. р-3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на госучет, за 1998 г.; в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.), сведений об объекте культурного наследия регионального значения – «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное. – не выявлено.

В архивных фондах Министерства культуры Архангельской области Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф. и-75), Строительной и дорожной комиссии Архангельского губернского правления (Ф. и-14), Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф. и-220); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф. и-224). Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия Архангельского губернского распорядительного (Ф. и-112). Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф. и-115) сведений об объекте культурного наследия регионального значения – «Дом Хатанзейской» (в том числе по истории строительства), – не выявлено.

Согласно письму Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95 картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали.

Согласно письму ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345 отсутствует информация о современных адресах и архивных материалах по объектам культурного наследия, расположенным в Ненецком автономном округе.

Согласно письму администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1 с момента создания муниципального архива в 2006 году какие-либо документы по Объекту не поступали.

Согласно письму администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931 в архивном фонде отсутствуют сведения о состоянии Объекта на 1993 год, документы по обоснованию постановки Объекта на государственную охрану не найдены, подтверждающих документов о причине утраты Объекта не обнаружено, в похозяйственней книге № 2 с. Великовисочное за годы 1991-

1995 лицевого счета № 84 имеется хозяйство Хатанзейской Нины Харитоновны 03.01.1920 года рождения (умершей 15.05.1994 г.). В графе «III. Постройки, являющиеся личной собственностью хозяйства» значиться запись: Жилой дом 2/3, год возведения — «1906»; общая площадь, кв. м. — «24», в том числе жилая — «14». В графе «дополнительные сведения» — 1/3 дома Хромцовой М.И.

Кроме того, письмо администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931 в приложении содержит копии письма муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 18.06.2001 № 476, которое было направлено в адрес Председателя комитета государственной службы администрации Ненецкого автономного округа Л.Д. Громовой, с информацией о наличии земельных участков, готовых к отводу для строительства жилья в 2001 году, в том числе № 47 — территория снесенного ветхого нежилого дома (Хатанзейской Н.Х.)

Анализ данных похозяйственной книги № 2 и письма муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 18.06.2001 № 476 в подразделе «Исследование правоустанавливающих документов» в совокупности с другими документами.

Экспертная комиссия отмечает, что каких-либо материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры на Объект не представлено.

В результате натурного обследования зафиксировано, что на территории с. Великовисочное Объект в настоящее время отсутствует.

соответствии c постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 12.03.2020 № 45-п и приказом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 22.06.2020 № 26 «Об утверждении положений структурных подразделений Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа» в редакции приказа Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Ненецкого автономного округа от 27.04.2021 № 13 Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа является исполнительным органом государственной власти Ненецкого автономного осуществляющим функции округа, ПО нормативному правовому регулированию и реализации государственной политики в том числе в сфере популяризации и государственной сохранения, использования, охраны объектов культурного наследия.

### Общие сведения об Объекте. Исследование правоустанавливающих документов:

Объект поставлен на государственную охрану на основании решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа». Согласно приложению, к указанному решению «Список объектов, представляющих, историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Ненецкого автономного округа» Объект по состоянию 15.07.1993 располагался по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное.

Согласно приказу Минкультуры России от 13.12.2016 № 64209-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» Объект зарегистрирован в Реестре; регистрационный номер: 831610676110005.

Время возникновения Объекта: 1907 г.

Категория историко-культурного значения Объекта: объект культурного наследия регионального значения.

Вид Объекта: памятник.

Общая видовая принадлежность Объекта: памятник истории.



Графа «Изображение» в Реестре (https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/51/218867)

Паспорт Объекта оформлен Департаментом образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа 31.03.2020. В графу «Фотографическое изображение объекта культурного наследия, за исключением отдельных объектов археологического наследия, фотографическое изображение которых вносится на основании решения соответствующего органа охраны объектов культурного наследия» включена фотография места размещения Объекта с датой фотосъемки 21.03.2011. Фотография идентичная той, которая размещена в графе «Изображение» в Реестре:

Утверждено приказом Министерства культуры Российской Федерации от 2 июля 2015 г. № 1906

Экземпляр № 1

831610676110005

егистрационный номер объекта культурного наследия в едином государственном реестве

Регистрационный номер объекта культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

#### ПАСПОРТ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Фотографическое изображение объекта культурного наследия, за исключением отдельных объектов археологического наследия, фотографическое изображение которых вносится на основании решения соответствующего органа охраны объектов культурного наследия



21.03.2011 Дата съемки (число,месяц,год)

Согласно паспорту Объекта границы территории, зоны охраны, предмет охраны на Объект не утверждены.

Пунктами 2 и 3 решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 N 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»

уполномоченными органами государственной власти предписывалось заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием и в срок до 01.10.1993 провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представлена следующая информация: «По исполнению пункта 2 Решения Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 105 (далее — Решение № 105) информируем, что объекты в отношении которых проводится процедура исключения в рамках государственных контрактов, не имеют собственников, поэтому охранно-арендные договоры не были заключены. По причине отсутствия зарегистрированных прав собственности по состоянию на сегодняшнюю дату не оформлены охранные обязательства у исключаемых объектов, за исключением объекта культурного наследия «Дом Коткина».

В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа отсутствует информация по исполнению пункта 3 Решения № 105. По имеющейся у Департамента информации, инвентаризация и мониторинг объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, были проведены в 2011-2012 годах (результаты мониторинга были направлены письмом Департамента от 19.07.2022 № 2708).

Согласно приложению, к Решению № 105 паспорта, лицензированные Министерством культуры Российской, оформлены у пяти объектов, которые не являются предметом государственных контрактов. По иным объектам указано, что данные паспорта находятся в стадии разработки. В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа были найдены паспорта объектов культурного наследия «Дом Сумароковых», «Дом Григорьевой С.С.» и «Баня Попова» (представлены в приложении).».

В акте об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) от 15.03.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» (далее — Акт об утрате), указана следующая информация: «При проведении мониторинга памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) в с. Великовисочное полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты — 2001 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры «Дом Хатанзейской» в с. Великовисочное Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.».

Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры от 04.04.2011 (далее — Карта обследования), составленная главным инженером ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» М.О.Ивановой, содержит следующую информацию:

- в графе «Наименование объекта» указано «Дом Хатанзейской Н.Х.»;
- в графе «Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия» указано «Ненецкий автономный округ, с.Великовисочное»;
- в графе «Адрес (по данным БТИ)» указано «Ненецкий автономный округ, с.Великовисочное»;
- в графе «Общее состояние памятника (по данным БТИ)» указано «утрачен»;
- в графе «Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник» «-»;
- в графе «Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель» «-».

В похозяйственней книге № 2 (Письмо администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931) с. Великовисочное за годы 1991-1995 лицевого счета № 84 числится хозяйство Хатанзейской Нины Харитоновны 03.01.1920 года рождения, умершей 15.05.1994. В графе «III. Постройки, являющиеся личной собственностью хозяйства» значиться запись: Жилой дом 2/3, год возведения – «1906»; общая площадь, кв. м. – «24», в том числе жилая – «14». В графе «дополнительные сведения» – 1/3 дома Хромцовой М.И.

В письме муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от  $18.06.2001 \, \text{№} 476$  содержится информация информацией о наличии земельных участков, готовых к отводу для строительства жилья в  $2001 \, \text{году}$ , в том числе № 47 — территория снесенного ветхого нежилого дома (Хатанзейской Н.Х.).

Экспертная комиссия провела подробный анализ данных документом и установила следующее.

В Акте об утрате указан год утраты Объекта – 2001, однако отсутствуют источники данной информации и подтверждающие документы.

Также в отношении Объекта отсутствуют результаты мониторинга данных об Объекте с 15.07.1993 по 15.03.2011; охранное обязательство и акт

технического состояния на Объект, соответственно, отсутствует информация о техническом состоянии Объекта с 15.07.1993 по 15.03.2011.

В Карте обследования используется наименование объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.», которое не соответствует наименованию, указанному в решении Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 — «Дом Хатанзейской».

Согласно письму администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.08.2022 № 587 (предоставлено письмом Департамента внутреннего контроля и надзора 02.09.2022 Ненецкого автономного округа OT  $N_{\underline{0}}$ 3186) Администрации отсутствуют документы удостоверяющих права на объект культурного наследия и на земельный участок под этим объектом. По сведениям Росреестра дом Хатанзейской на кадастровом учете не стоит, права не зарегистрированы и правообладатель земельного участка отсутствует. По сведениям Администрации дом Хатанзейской на кадастровом учете не стоял.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представлен Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) от 31.08.2022, составленный должностными лицами Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, содержит следующие сведения. Объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» утрачен. Границы территории, зоны охраны не утверждены.

В 2016 году была проведена государственная историко-культурная экспертиза, по результатам которой подготовлен «Акт государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с. Великовисочное Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной (далее – Акт ГИКЭ 2016 года).

Акт ГИКЭ 2016 года содержит следующие сведения:

- наименование Объекта «Дом Хатанзейской Н.Х.», которое не соответствует наименованию, указанному в решении Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «Дом Хатанзейской»;
  - архитектурное описание Объекта: «Дом, по описаниям, представлял

собой простой, прямоугольный в плане, вытянутый, в соответствии с конфигурацией участка 1-этажный бревенчатый сруб-пятистенок с соединением в лапу, установленный без какого-либо фундамента непосредственно на песчаный грунт, перекрытый тесом на два ската.», при этом в Акте ГИКЭ 2016 года отсутствуют архивно-библиографические источники либо иные источники по данной информации;

- об утрате Объекта: «Сооружение в течение длительного времени ветшало вследствие бесхозяйности и невостребованности и к 2011 году обрушилось и было утилизировано местным населением, не имевшим информации о его ценности и статусе.». Экспертная комиссия отмечает, что данная информация не подтверждена какими-либо документами и материалами.

На основании запроса Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 08.09.2022 с содержанием «Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166710, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, с. Великовисочное; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 в Федеральную направленного службу государственной регистрации, кадастра И картографии, предоставлено уведомление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156873859 об отсутствии государственном реестре недвижимости сведений об объекте недвижимости.

Письмом АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89 предоставлена информация, что техническая документация на Объект отсутствует. Кроме того, что Северный филиал АО «Ростехинвентаризация Федеральное БТИ» на основании уведомления 05.09.2018 4390 возврате учетно-технической  $N_{\underline{0}}$ «O документации», в соответствии с Приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкою автономного округа (УИЗО НАО) от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2016 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» провел процедуру приемо-передачи учетно-технической документации (Акт приема-передачи от 08.10.2018). В случаях необходимости получения сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в материалах учетно-технической документации, необходимо обращаться в ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки».

Письмом ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35 предоставлена информация, что техническая документация (технический паспорт, поэтажные планы) на Объект отсутствует.

Согласно письму ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от  $01.08.2022 \, \text{№} \, 05-02/2951$  технический паспорт на Объект в архиве ГБУ АО «АрхОблКадастр» отсутствует.

Учитывая, что отсутствуют сведения в Едином государственном реестре недвижимости экспертная комиссия отмечает, что право собственности на недвижимое имущество не могло быть зарегистрировано. Данный вывод подтвержден письмом ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35, содержащим сведения о том, что отсутствуют документы, подтверждающие ранее осуществленный государственный учет объекта недвижимости и подтверждающие право на объект недвижимости – объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», ПО Ненецкий 1907 г., расположенного адресу: автономный с. Великовисочное. Данные выводы, также подтверждаются письмом администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.08.2022 № 587.

#### Краткие исторические сведения об Объекте:

По результатам проведенных архивных и библиографических исследований, экспертной комиссией установлено, что отсутствуют материалы, содержащие исторические, архивные сведения, а также научные данные об Объекте.

Экспертная комиссия отмечает, ввиду отсутствия указанных материалов, не представляется возможным провести анализ на предмет наличия у Объекта уникальных и специфических конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 также представлена информация, что в отношении Объекта не проводились работы по сохранению объекта культурного наследия, соответственно, проектная документация на проведение данных работ отсутствует.

Учитывая, что в наименовании Объекта используется фамилия Хатазейская, экспертная комиссия ниже приводит выявленные факты относительно данной фамилии.

До обязательного введения фамилий, что было связано с потребностями государственного делопроизводства, ненцы использовали родовые названия для того, чтобы обозначить принадлежность человека к той или иной общности.

В 1824 году при епископе Архангельской епархии Неофите (Докучаеве-Платонове) было решено создать духовную миссию для обращения самоедов в православие. Для этого были разработаны «Правила обращения кочующих в Архангельской губернии самоедов», утвержденные Святейшим Синодом. Руководителем миссии стал настоятель Антониево-Сийского монастыря архимандрит Вениамин (Василий Никифорович Смирнов). архимандрита Вениамина, в состав миссии вошли священник Ижемского прихода Мезенского уезда Федор Истомин и дьячок Яков Истомин имеющие опыт общения с ненцами, а также два ненца-переводчика: Василий Двойников и Степан Апицын, (крещены в детстве и умели писать, читать и петь порусски). От государственной власти к миссионерам прикрепили отставного титулярного советника Алексея Федорова, который тоже был знаком с обычаями ненцев. Миссии пришлось столкнуться с противодействием не только ненцев, но и русских промышленников и крестьян, которые видели в самоедах людей-язычников, на которых не распространялись российские законы, а это был повод для обмана, мошенничества и прочих махинаций.

За пять лет работы миссии (1825-1830 гг.) было крещено более 3000 ненцев. Некрещенными оставались около 700 человек. Для успешности дела духовного просвещения, архимандрит Вениамин составил «Грамматику самоедского языка» и «Лексикон самоедского языка».

Происхождение фамилии Хатанзейский — результат приобщения ненецкого народа к христианству. После крещения, ненцы получали новые имена и фамилии, которые фигурировали позднее во всех государственных актах и метрических записях. Хатанзейский, Хатанзеев — от ненецкого Хэтанзи (сказитель, рассказчик).

Фамилия Хатазейский достаточно распространена на территориях Республики Коми, Архангельской области, Ненецкого автономного округа.

В частности, в память о Григории Васильевиче Хатанзейском – революционере, одном из организаторов рабочего движения на лесозаводе «Стелла Поларе» в Печорском уезде Архангельской губернии, названы улицы в Нарьян-Маре и бывшем поселке Хальмер-Ю. С 1938 по 1993 годы его имя носил «Печорский лесозавод» (бывший завод «Стелла Поларе»). На улице Заводской и улице Хатанзейского в городе установлены мемориальные доски.

Экспертная комиссия отмечает, что, учитывая большое количество носителей фамилии Хатазейский, нельзя использовать в исследованиях метрические книги без привязки к конкретному исследованию с четким определенным историческим периодом.

Сведений о владельце земельного участка либо самого дома с фамилией Хатазейская на момент строительства рассматриваемого Объекта не выявлено.

# Краткие исторические сведения развития исследуемой территории, историко-градостроительные исследования:

Объект согласно решению Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 располагается в с. Великовисочное Заполярного района Ненецкого автономного округа.

Необходимо отметить, что село Великовисочное неразрывно связано со становлением Пустозерска и Пустозерской волости, с самого момента его возникновения. В 1499 году в результате большого похода за Урал был основан Пустозерск — первый русский город за Полярным кругом. Острог был заложен на одном из рукавов дельты Печоры в 100 км от её устья, на мысу озера Пустое. Протока впоследствии получила название Городской шар, озеро — Городецкое, а само поселение — Пустозерск, что отражало пустынность и бесплодность окружающего ландшафта. Стратегическое положение Пустозерского острога определило систему управления землями. Уже в 1502 году в низовьях Печоры создается волость с центром в «Пустозере», ставшим отправной точкой военных походов на восток. Чуть позже на пути из Европы в Сибирь («Мангазейский морской ход») в устье пролива Югорский Шар на острове Матвеев появилась таможенная застава.

С середины XVI века в острог начали назначать воевод. В XVII веке острог сохранял за собой статус уездного центра. В 1665 году при воеводе Иване Неелове в Пустозерске заложили крепость. Строили ее два года — пустозерские и ижемские крестьяне и стрельцы. Служилые привлекались и к сооружению бревенчатой тюрьмы, нового казенного магазина для «государевых хлебных припасов» взамен старых «провиантских амбаров, пришедших в негодность за ветхостью». По описи 1670 года, в остроге, кроме съезжей и воеводской изб, крепости и тюрьмы, находились еще таможня, кружечный двор, постоялый двор, подворье Пинежского Красногорского монастыря (монастырь вел здесь лов красной рыбы), четыре церкви, жилые дома посадских людей, амбары купца Бородина — всего более ста построек.

Известен только один подробный план Городка, относящийся к XVII веку. Он приведен в книге голландца Н. Витсена «Северная и Восточная Татария», изданной в Амстердаме в 1692 году. Поселение в плане имело форму четырехугольника. Жилые дома стояли по берегу полуострова, обращенному к озеру. Поодаль — воеводская канцелярия, таможня, тюрьма и форт. В тюрьме находились «струб в земле, и паки около земли другой струб, и паки около всех общая ограда за четырьмя замками». Она была специально построена в 1670 году для содержания раскольников — Аввакума, Епифания, Лазаря и Федора. Форт имел чисто военное назначение. Видимо, именно в нем спасались жители

злополучной зимой 1662/63 года, когда карачеи сожгли посадскую часть Пустозерска.

С появлением русского укрепления на Нижней Печоре сюда потянулись вольные люди. «Пустозеры» — так стали именоваться обитатели Городка. Население росло медленно. Пустозерская волость включала поселения оседлых зырян и кочевья «югорских самоедов».

25 января 1780 года указом императрицы Екатерины II Пустозерский уезд был упразднен, а его территория отошла к Мезенскому уезду.

Пустозерск первой половины XIX века описан исследователем Русского Севера Василием Николаевичем Латкиным: «Скучна была эта дорога: кругом мелкие озера, местами песчаные, довольно высокие бугры; на них изредка одиноко и группами листвени, редко стройные, а более уродливые».

Печальная судьба Пустозерска была во многом обусловлена его оторванностью от остальной России. До конца XIX века сюда добирались сначала Московским трактом, далее по реке Сухоне до Холмогор, потом тайболой (болотистый лес) через Пинежский волок на Мезень, от Мезени — на Печору. Выезжали обычно в начале осени, чтобы миновать водную часть пути до ледостава, а тайболу пройти уже на санях, когда замерзнут болота. Путешествие обычно длилось три месяца. Только в 1880-х годах Товарищество «Архангельско-Мурманское срочное пароходство» организовало грузопочтово-пассажирскую линию, связавшую губернский центр с Печорой.

Некогда судоходная протока — Городецкий шар — из Пустого озера в Печору заилилась и в первой половине XIX века почти что пересохла. Озеро постепенно утрачивало рыбохозяйственное значение. «Пустозеры» оказались вынужденными уходить на промыслы аж в Печорскую губу и даже восточнее. Но все поселения так или иначе были привязаны к основной транспортной артерии — Печоре.

Наиболее крепкими купцами и промышленниками Пустозерска были представители старинных местных фамилий – Шалашовых, Дитятевых, Им Сазоновых, Хабаровых, Павловых, Сумароковых, Кожевиных. принадлежали большая часть поголовья оленей, промысловые суда, рыболовные участки (тони), лесные и морские охотничьи угодья в районе Югорского Шара, на острове Колгуев и по берегу Баренцева моря.

Село Великовисочное было основано в 1564 г. семьями Бараковых, Дитятевых и Безумовых как один из пунктов на путях сообщения между Мезенью, Пустозерском и Усть-Цильмой. В переписи 1574 г. упоминается как одно из угодий Пустозерска, в переписи 1679 г. - с 12 дворами и хозяйственными постройками.

В 1845 году открыт церковный приход. Жители села и окрестных деревень и выселков стали иметь свою церковь, отправлять в ней богослужение и совершать обряды венчания, крещения и другие, что до этого времени осуществлялось через церкви Пустозерска.

30 декабря 1868 года мировой посредник 2-го участка Мезенского уезда сообщил Пустозерскому волостному правлению, что с нового 1869 г. будут ассигнованы средства на открытие нового сельского училища в Пустозерской волости. После уведомления мировой посредник 6 марта 1869 г. предписывает "истребовать от сельских сходов Пустозерского и Великовисочного обществ приговоры: сколько предполагают крестьяне того и другого сельских обществ посылать детей в училище, равно, не примут ли крестьяне участие в устройстве мебели для училища, например, простых длинных столов и скамеек для учеников". В вопросе о месте открытия училища соперничали волостной центр Пустозерск (в котором для обучения было 15 мальчиков) и крупнейшее село Великовисочное (47 мальчиков). Открытие училища запланировано в Великовисочном - более крупном и доступном для населения пункте. Школьные здания тогда строились редко - обычно для занятий нанимались пустующие крестьянские избы. Расходы на Великовисочное училище на 1869 год были утверждены Мезенским уездным казначейством в размере 192 рублей. Кроме того, с государственных крестьян Государственный Совет назначил сбор на содержание сельских училищ по 6,5 копеек с души. Ввиду того, что найти учителя в короткий срок не удалось, волостное правление обратилось к священнику Великовисочного прихода Григорию Легатову с просьбой возглавить новую школу - уже 15 марта 1869 г. он дает согласие на это и более того, готов был проводить занятия в собственной квартире. Директор училищ Архангельской губернии сообщает в Пустозерское волостное правление 26 марта 1869 г.: «Имею честь уведомить волостное согласия преосвященного Нафанаила, правление, что епископа Архангельского и Холмогорского, определить наставником в Великовисочное сельское училище священника Легатова с получением жалованья по 100 рублей в год, которому предписано вступить в исполнение обязанностей». 28 апреля 1869 года Великовисочное сельское училище открыло свои двери для детей. Занятия, однако, продолжались недолго - уже 20 мая из-за наводнения уроки пришлось прекратить. В следующем учебном году школа продолжала работать в доме священника - в сентябре Легатов и пустозерский волостной старшина Сумароков подписали договор, оговаривающий условия аренды. В 1873 году в Великовисочном сельском училище училось уже 27 детей - 8 человек в младшем отделении (в т.ч. дочь священника 7-летняя Елизавета); 12 человек в среднем отделении; 7 человек в старшем отделении.

В 1872-1873 годах вместо упраздненной была построена новая церковь во имя Св. Чудотворца Николая с благословения преосвященнейшего Епископа Архангельского и Холмогорского Нафанаила, иждивением приходского крестьянина Николая Петровича Дитятева. Церковь пятиглавая, вместительная. В 1879 году в семи саженях от церкви на средства приходского же крестьянина Алексея Васильевич Дитятева была построена на каменном фундаменте колокольня на семь колоколов. В 1950-х церковь Николая Чудотворца была утрачена.

Великовисочное в начале XX веке было крепким середняцким селом: основную массу хозяйств составляли средние хозяйства, основанные на личном труде.

В ноябре 1918 года в Великовисочном произошел бой между красноармейским отрядом П.А. Артеева и белогвардейским ополчением Пустозерской волости.

В 1928 г. открылась единственная на все Нижнепечорье школа рабочей молодежи, ставшая в 1955 г. средней.

В 1924-1929 гг. Великовисочное являлось центром Пустозерской волости (района). В селе было 133 жилых дома, 890 человек населения, 171 хозяйство, из которых 8-кулацких, 109-середняцких, 54-бедняцких. В хозяйствах было 180 лошадей, 290 коров, 470 овец, 1300 оленей.

6 марта 1930 года образован колхоз имени Ленина, центральная база которого располагается в Великовисочном до настоящего времени.

Постановлением ВЦИК от 2 марта 1932 года административный центр Пустозерского района, Ненецкого национального округа, Северного края, был перенесён из села Великовисочное в село Оксино, с сохранением прежнего названия района. В том же году Пустозерский район был переименован в Нижне-Печорский район.

В 1954 г. село Великовисочное электрифицировано.

К 1953-1954 годам жилой фонд в таких населенных пунктах как Великовисочное, Лабожское, Тошвиска, Крткино, Щелино, Макарове, Тельвисочное, Нарыга, Никитцы, Куя, Устье, Бедовое, Верхняя и Нижняя Пеша, Снопа, Вижас, Ома - пришел в состоянии большого износа.

Для того, чтобы осуществить плановую застройку новых колхозных поселков на оседлых базах колхозов, необходимо было составить проекты планировки хозяйственных центров оленеводческих колхозов с применением топографической съемки. Эту работу выполнила межобластная землеустроительная экспедиция Министерства сельского хозяйства РСФСР в 1954-1956 годах.

Областная проектная контора разработала проект одноквартирного жилого дома с изготовлением всех конструкций в деталях, при разработке основных конструкций дома были учтены условия вечной мерзлоты, низкая температура и повышенная продуваемость, в апреле месяце 1954 года указанный проект был утвержден Архангельским облисполкомом.

Практический опыт строительства в Ненецком округе показал, что в тех колхозах, где были созданы свои колхозные строительные бригады — достигнуты положительные результаты в ходе строительства. К таким колхозам относятся: «Путь Ильича», «Рассвет Севера» Больше-Земельского района, им. Выучейского Нарьян-Марского района, «Красный Октябрь» Амдерминского района.

В 1955 году было проведено 4-х месячное обучение бригадным методом 25 человек колхозников-оленеводов и охотников в колхозах «Рассвет Севера» и «Путь Ильича».

За 1955-1957 годах завезено 418 домов. Завоз домов распределен следующим образом: в 1955 году — 100 домов, в 1956 году — 101 дом, в 1957 году — 217 домов.

По районам распределены: в Нарьян-Марский район -159 домов, в Канино-Тиманский район -110 домов, в Больше-Земельский -92 дома, в Амдерминский -57 домов.

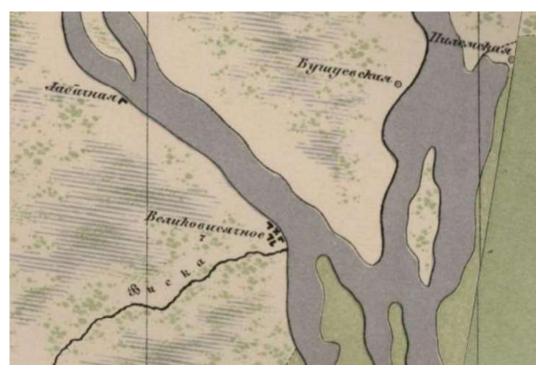
За период с 1955 года по 1957 год построено и сдано по актам 234 дома, 19 домов построено из материалов собственной заготовки — всего 253 дома.

В колхозе имени Ленина закрыты крышей 4 дома, выстроена конюшня на 10 голов, выстроен склад.

В 1963 году ремстройуправление производило строительство и на периферии: учебные мастерские в с. Великовисочном.

В 1999 г. в селе числится 910 жителей, из них 16-ненц, более 230 жилых домов, более 300 хозяйств.

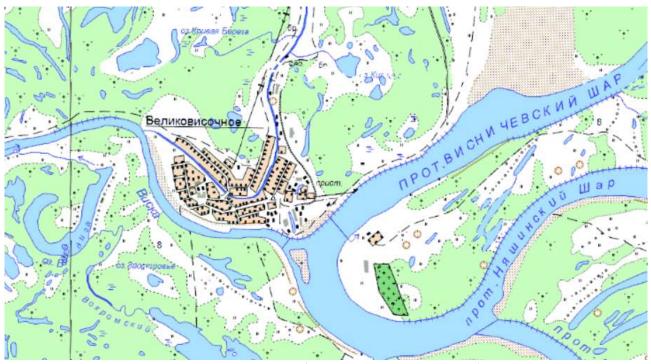
Экспертная комиссия отмечает, что с момента образования любой деревни и села происходит существенная трансформация территории в связи технологическими прорывами человечества на длительном протяжении времени, что наглядно отражается в численности населения и количестве домов рассматриваемого населенного пункта, соответственно, данный показатель не может рассматриваться индивидуально, а только в совокупности с остальными сведениями.



Фрагмент специальной карты Европейской России с прилегающей к ней частью Западной Европы и Малой Азии. Издание военно-топографического отдела главного штаба, под редакцией Генер. Штаба Полковника Стрельбицкого, 1871 г. (по данным интернет-портала http://retromap.ru/1418711)



Фрагмент немецкой карты Европейской части СССР. Сборная карта, составленная из листов карт Генерального Штаба Люфтваффе. Масштаб 1:1,000,000., 1942 г. (по данным интернет-nopmana http://retromap.ru/14194225\_67.254604,52.031661)



Фрагмент карты России от ГГЦ, масштаб 1:50 000 - в 1 см 250 м. (по данным интернетпортала http://retromap.ru/1420013\_67.254604,52.031661)

#### Исследование современной градостроительной ситуации:

Муниципальное образование «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа образовано в 1995 году, территория 1659,6 га, расположено в пойме реки Печоры, в 60 км к юго-западу от Нарьян-Мара. Муниципальное образование включает в себя: село Великовисочное; деревни Лабожское, Пылемец, Тошвиска, Щелино. Данные территории находятся в заполярной тундре. Зима длится семь месяцев. Около двух месяцев наблюдается полярная ночь. Административный центр — село Великовисочное. Территория относится к районам Крайнего Севера и характеризуется сложными природными условиями, суровым климатом. Эти условия в значительной степени затрудняют развитие района.

Село Великовисочное расположено на левом берегу протоки Виснечевский шар, вниз по течению от места впадения в нее реки Виска. Территорию села Великовисочное на две части разделяет р. Крояма.

Общественный центр села расположен в восточной части населенного пункта. В структуру общественного центра села входит главная площадь, вокруг которой расположены дом культуры и жилая застройка. Центральная часть населенного пункта представлена преимущественно одноэтажной деревянной жилой застройкой, подсобными помещениями, объектами социальной инфраструктуры: контора, администрация, магазин. Восточная часть села образована жилой застройкой, значительную часть данной территории занимает коммунально-складская зона. Западная часть застроена

жилыми деревянными одноэтажными домами, также здесь расположены объекты социальной инфраструктуры: здание школы, интернат, столовая, пекарня, также здесь находится памятник войнам Великой Отечественной войны 1941-1945 годы.

Северная часть населенного пункта сформировалась как территория производственной направленности. Здесь расположена производственная территория, включающая в себя ферму, скотный двор. В этой части также находится больница. Южная часть населенного пункта преимущественно представлена жилой застройкой. В непосредственной близости от берега расположена электростанция.

Улично-дорожная сеть на территории с. Великовисочное представлена улицами И проездами, общей протяженностью 33,5 км. Централизованная система водоснабжения отсутствует. Источником водоснабжения хозяйственно-питьевых ДЛЯ нужд населения является подземные воды. Централизованная система водоотведения и канализационные очистные сооружения отсутствуют. Незначительная часть объектов жилищнозначимые коммунального сектора, социально объекты обеспечены централизованной системой теплоснабжения. Основными источниками тепловой мощности централизованного теплоснабжения являются котельные, основное топливо котельных – уголь. Так же на территории с. Великовисочное расположены локальные котельные. Основным источником электроэнергии являются ДЭС. Питание потребителей осуществляется на напряжении 0,4 кВ, реконструкция линии электропередач выполнена в 2007 году.

В соответствии со Схемой территориального планирования Ненецкого автономного округа для с. Великовисочное определен умеренный уровень градостроительное развитие.

Умеренное градостроительное развитие предусматривает минимально необходимое развитие социальной, инженерной инфраструктур и размещение производственных объектов, не влекущих значительных инвестиционных затрат, преимущественного в сфере агропромышленного и сельского хозяйства.

Прогноз численности населения принят в соответствии со Схемой территориального планирования Ненецкого автономного округа. Так, численность населения на конец расчетного срока должна увеличиться на 3% и составить 850 человек, в том числе: с. Великовисочное — 510 человек; д. Лабожское — 200 человек; д. Щелино — 80 человек; д. Тошвиска — 40 человек; д. Пылемец — 20 человек.

Экспертная комиссия отмечает, что анализ данных по населению с. Великовисочное показывает, что фактически в настоящее время продолжается снижение уровня населения. Согласно данным Всероссийской

переписи населения 2002 года в с. Великовисочное числилось 735 человек, а по результатам Всероссийской переписи населения 2010 года в деревне числилось 250 человек.

Данный факт прямо указывает, что при снижении численности населения с. Великовисочное (с учетом прогноза), не может планироваться существенная градостроительная урбанизация рассматриваемой территории.

Генеральный план с. Великовисочное утвержден в составе генерального плана муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа, решением Совета депутатов муниципального образования «Великовисочный сельсовет» от 28.04.2018 № 36 «Об утверждении изменений в генеральный план муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа».

Генеральным планом в с. Великовисочное предусмотрено: строительство отделения «Великовисочная участковая больница»; размещение площадки для физкультурно-оздоровительных занятий для детей; строительство предприятия по заготовке и переработке леса; строительство зверофермы; размещение площадки временного накопления отходов; строительство мини-завода по переработке рыбы; строительство рыбоприемного пункта; строительство водопровода; строительство канализационных очистных сооружений.

В с. Великовисочное предусмотрено устройство новых автомобильных дорог, общей протяженностью 4,0 км, строительство одного автодорожного моста и одного пешеходного. Существующие пешеходные мосты проектом сохраняются.

Для хранения водно-моторного транспорта проектом предусмотрено на территории с. Великовисочное организация лодочных станций (эллингов) в количестве 2 единиц.

Для защиты территории с. Великовисочное от возможного затопления проектом предусматривается устройство защитной дамбы — протяженностью 9,8 км.

В с. Великовисочное предлагается благоустройство прибрежной территории р. Крояма, озеленение и обустройство прибрежной территории р. Виска, создание благоустроенных территорий у существующих и проектируемых общественных зданий.



Фрагмент карты функциональных зон утверждаемой части генерального плана с. Великовисочное муниципального образования «Великовисочный сельсовет» (по данным интернет-портала органов государственной власти HAO https://gkh.adm-nao.ru/arhitektura-i-gradostroitelstvo/dokumenty-territorialnogo-planirovaniya/generalnye-plany-poselenij-neneckogo-avtonomnogo-okruga/utverzhdennye-generalnye-plany/)

Правила землепользования и застройки с. Великовисочное утверждены в составе правил землепользования и застройки муниципального образования «Великовисочный сельсовет», решением Совета депутатов муниципального образования «Великовисочный сельсовет» от 25.09.2020 г. № 128 «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа».



Фрагмент карты градостроительного зонирования с. Великовисочное муниципального образования «Великовисочный сельсовет» (по данным интернет-портала органов государственной власти HAO https://gkh.adm-nao.ru/arhitektura-i-gradostroitelstvo/pravila-zemlepolzovaniya-i-zastrojki-municipalnyh-obrazovanij/pravila-zemlepolzovaniya-i-zastrojki-municipalnogo-obrazovaniya-veliko/)

По Минкультуры России открытым данным на территории с. Великовисочное объект культурного расположен один наследия регионального значения. Дом Хатанзейской расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное, регистрационный номер в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – 831610676110005. По данному объекту проводится историко-культурная настоящая государственная экспертиза.

При этом адресный ориентир данного объекта культурного наследия в системе ФИАС отсутствует.

На территории с. Великовисочное Ненецкого автономного округа отсутствуют выявленные объекты культурного наследия.

Экспертной комиссией проведена работа по совмещению графических материалов генерального плана «Карта современного состояния и

использования территории» и правил землепользования и застройки «Карта градостроительного зонирования с. Великовисочное».



Полученный результат демонстрирует, что объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» размещен в разных частях с. Великовисочное. Согласно материалам генерального плана — в Бараковой части, а согласно правилам землепользования и застройки — в центральной части.

Необходимо отметить, что согласно фотографическому изображению участка, на котором ранее располагался Объект, выполненному в 2011 году, на смежных территориях просматривается деревянный мост и линии электропередачи, соответственно, экспертная комиссия делает вывод, что Объект более правильно нанесен на графических материалах генерального плана в Бараковой части.

При этом, место размещения на генеральном плане не может быть полностью подтверждено, так как в настоящее время отсутствуют материалы, которые бы достоверно подтверждали место возведения Объекта, так как отсутствуют исторические планы, архивно-библиографические источники о строительстве дома, Объекту не присвоены адресные ориентиры, а сам Объект и земельный участок не поставлен на кадастровый учет.

В частности, письмом администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.08.2022

№ 587 предоставлены сведения, что Объект не имеет точного адреса. Был расположен между зданием колхоза «СПК РК им. В.И.Ленина» д. 50А и зданием магазина «Нижне-Печорского потребительского общества». Указанное мест размещения, также не подтверждено какими-либо историческими материалами.



Экспертная комиссия по результатам анализа места размещения Объекта и фотографического изображения участка, на котором ранее располагался Объект, выполненного в 2011 году, считает, что более правильное место указано на материалах генерального плана. При этом, экспертная комиссия полностью не исключает, что Объект мог находится между зданием колхоза «СПК РК им. В.И.Ленина» д. 50А и зданием магазина «Нижне-Печорского потребительского общества».

Согласно материалам генерального плана, с. Великовисочное относится к населенным пунктам, попадающих в паводки редкой повторяемости от р. Печора. Согласно материалам, критический уровень, при котором происходит затопление — 850 см. Для защиты территории с. Великовисочное от возможного затопления проектом предусматривается устройство защитной дамбы — протяженностью 9,8 км.

Так в 2020 году зафиксировано 195 пострадавших от половодья жителей Великовисочного сельсовета.



Половодье на территории Великовисочного сельсовета. Источник: <a href="https://nao24.ru/obshestvo/22108-195-zhiteley-velikovisochnogo-selsoveta-podali-zayavki-na-kompensacionnye-vyplaty.html">https://nao24.ru/obshestvo/22108-195-zhiteley-velikovisochnogo-selsoveta-podali-zayavki-na-kompensacionnye-vyplaty.html</a>

Экспертная комиссия отмечает, что подобные паводки полностью уничтожают какие-либо фрагменты зданий и сооружений, соответственно, данный фактор также подтверждает, что невозможно установить точное место расположения Объекта.

Градостроительная среда с. Великовисочное серьезно трансформирована в связи со строительством в конце XX — в начале XXI вв. множества объектов капитального строительства без учета архитектурного облика и масштабности сложившейся застройки на начало XX в.

Анализ предполагаемых участков, на которых ранее мог размещаться Объект, показал, что окружение участков застроено современными домами, которые имеют чуждый облик для объектов русского Севера, соответственно, в данной среде объект не имеет ценности с точки зрения градостроительства и не будет формировать планировочную структуру с. Великовисочное в случае его воссоздания.

Кроме того, воссоздание Объекта на подтопляемой территории имеет риски повторной утраты воссозданного Объекта.

Экспертная комиссия отмечает, что рассмотрение вопроса об исключении Объекта из Реестра не связано с градостроительной деятельностью либо урбанизацией с. Великовисочное, так как согласно документам территориального планирования и градостроительного регулирования,

рассматриваемая деревня отнесена к территориям умеренного развития, которое предусматривает минимально необходимое развитие социальной, инженерной инфраструктур и размещение производственных объектов, не влекущих значительных инвестиционных затрат, преимущественного в сфере агропромышленного и сельского хозяйства.

# Перечень использованных для проведения экспертизы нормативноправовых актов, специальной, технической и справочной литературы:

- 1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
- 2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
- 3. Закон Ненецкого автономного округа от 13 марта 2008 года № 14-О3 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры), расположенных на территории Ненецкого автономного округа».
  - 4. Печорские были. Нарьян-Мар, 1998. Выпуск 1.
- 5. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Иркутск, 1979.
- 6. Лепехин И.И. Продолжение дневных записок путешествия доктора и Академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российскаго государства. Санкт-Петербург, 1805. Часть 4.
- 7. Латкин В.Н. Дневник Василия Николаевича Латкина во время путешествия на Печору в 1840 и 1843 годах. Санкт-Петербург, 1853.
  - 8. Архангельские епархиальные ведомости, 1891.
- 9. Лашук Л.П. Очерки этнической истории Печорского края. Сыктывкар, 1958.
- 10. Генеалогия на Русском Севере: история и современность. Сборник статей международной научной конференции, посвященной 5-летию Архангельской региональной общественной организации «Сев. ист.-родослов. о-во», Архангельск, 15-18 сент. 2003 г. Архангельск, 2003.
- 11. Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов Москва, 1984.
- 12. ГА АО. Ф.1599. Оп.1 Д.49. Лл.10Д5(об),17,37,42. Ф.1599. Оп.1 Д.88. Лл.5-6.
  - 13. Архив Ненецкого автономного округа. Фонд № Р-193.
  - 14. Архив Ненецкого автономного округа. Фонд № Р-213.

#### Обоснование выводов экспертизы:

Экспертное заключение подготовлено по результатам анализа документов, представленных Заказчиком, и собранных экспертами в рамках проведения экспертизы, а также проведенных исследований и основано на содержании Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В рамках государственной историко-культурной экспертизы проведены: анализ всех имеющихся документов в отношении Объекта, историко-архивные, историко-архитектурные, историко-градостроительные, биографические, картографические, библиографические исследования путем изучения и анализа материалы территориального источников, также планирования градостроительного зонирования c. Великовисочное муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа, проведено визуальное обследование с. Великовисочное, окружающей застройки и градостроительной ситуации с целью исследования всех обстоятельств на период проведения настоящей экспертизы, в рамках которой установлено следующее.

- 1. Исходя из проведенного анализа правоустанавливающих документов следует:
- Объект поставлен на государственную охрану решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» как памятник местного значения, представляющий историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Ненецкого автономного округа;
- согласно сведениям, содержащимся в паспорте объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. от 31.03.2011 границы территории, зоны охраны, предмет охраны на Объект не утверждены;
- согласно Акту об утрате, Карте обследования и Акту ГИКЭ 2016 года установлена полная физическая утрата памятника в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости в 2001 году.
- согласно письму администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931 в архивном фонде документов о причине утраты Объекта не обнаружено, в похозяйственней книге № 2 с. Великовисочное за годы 1991-1995 лицевого счета № 84 имеется хозяйство Хатанзейской Нины Харитоновны 03.01.1920 года рождения (умершей 15.05.1994 г.). В графе «III. Постройки, являющиеся личной собственностью хозяйства» значиться запись: Жилой дом

2/3, год возведения — «1906»; общая площадь, кв. м. — «24», в том числе жилая — «14». В графе «дополнительные сведения» — 1/3 дома Хромцовой М.И.

Анализируя данные документы, экспертная комиссия отмечает, что государственный орган охраны объектов культурного наследия Ненецкого автономного округа зафиксировал физическую утрату Объекта 15.03.2011. Достоверно установлено, что с 15.03.2011 и по настоящее время Объект отсутствует в с. Великовисочное муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа, соответственно, экспертная комиссия делает вывод, что Объект физически был утрачен в период с 15.07.1993 по 15.03.2011.

В части сведений, содержащихся в похозяйственней книге № с. Великовисочное, экспертная комиссия отмечает, что при анализе в совокупности с решением Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 выявлены расхождения, а именно: в решении о постановки на государственную охрану не указаны инициалы, соответственно, нельзя однозначно подтвердить, что речь идет про одного владельца; год постройки в учетной документации и в том числе в приказе Минкультуры России от 13.12.2016 № 64209-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. автономный округ) в Реестре указан 1907, похозяйственней книге № 2 – 1906; Хатанзейская Нина Харитоновна числиться с датой рождения 03.01.1920, что имеет существенное расхождение с датой возведения Объекта – 1907 год, а наименование сооружений обычно включает фамилию (в том числе с инициалами) первоначального владельца либо фамилию того, кто ставил (строил) сооружение.

Экспертная комиссия отмечает, что фамилия Хатазейский (Хатазейская) достаточно распространена на территориях Республики Коми, Архангельской области, Ненецкого автономного округа, а учитывая большое количество носителей фамилии (в настоящее время в районе 500 человек), а с учетом расхождений сведений, указанных в похозяйственней книге № 2 с. Великовисочное, данные сведения не могут давать представление об Объекте. Сведений о владельце земельного участка либо самого дома с фамилией Хатазейская на момент строительства рассматриваемого Объекта не выявлено.

- 2. Исходя из проведенного анализа архивных сведений следует:
- согласно письму ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340 информации по объекту культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное, в архиве не имеется;
  - согласно письму ГБУ Архангельской области «Государственный архив

Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5411 в документах архивных фондов: Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (Ф. р-2614) (в исторических справках на памятники, здания и сооружения, в списке памятников истории и культуры Архангельской области, в информации о состоянии памятников Ненецкого отделения ВООПИК за 1965-1971 гг., в актах, заключениях и отчетах по обследованию технического состояния памятников за 1969-1982 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в отчетах о работе Архангельского областного общества ВООПИК и его отделений за 1976 г., в журнале учета памятников архитектуры Архангельской области за 1981 г.); Комитета по культуре администрации Архангельской области (Ф. р-5859) в договорах и титульных списках по памятникам управления культуры за 1957 г., охранно-арендных договорах (обязательствах) на памятники истории и культуры за 1960-1983 гг., в актах обследования технического состояния памятников архитектуры за 1987-1989 гг., в сметах планах и отчетах производственной группы по охране памятников о проведении ремонтнореставрационных работ по памятникам архитектуры за 1967-1983 г., в справках об охране памятников истории и культуры за 1969-1971 гг., в материалах по составлению свода памятников истории и культуры РСФСР за 1969-1971 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР по охране исторических памятников за 1953-1954 гг., в планах и отчетах о проведении ремонтнореставрационных работ по Архангельской области за 1975-1979 гг.); Архангельского областного исполнительного комитета (Ф. p-2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990-1995 гг. и на период до 2000 г.; в списке памятников истории и культуры местного значения к постановке на государственную охрану на 1990 г.: в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.; Администрации Архангельской области (Ф. р-3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на госучет, за 1998 г.; в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.), сведений об объекте культурного наследия регионального значения – «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное. – не выявлено.

В архивных фондах Министерства культуры Архангельской области (Ф. р-6080). Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф. и-75), Строительной и дорожной комиссии Архангельского губернского правления (Ф. и-14), Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф. и-220); Мезенского чиновника по крестьянским делам

- (Ф. и-224). Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф. и-71), Архангельского губернского распорядительного комитета (Ф. и-112). Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф. и-115) сведений об объекте культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» (в том числе по истории строительства), не выявлено;
- согласно письму Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95 картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали;
- согласно письму ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345 отсутствует информация о современных адресах и архивных материалах по объектам культурного наследия, расположенным в Ненецком автономном округе;
- согласно письму администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1 с момента создания муниципального архива в 2006 году какие-либо документы по Объекту не поступали;
- согласно письму администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931 в архивном фонде отсутствуют сведения о состоянии Объекта на 1993 год, документы по обоснованию постановки Объекта на государственную охрану не найдены.

Анализируя данные документы, экспертная комиссия отмечает, что согласно проведенным архивным и библиографическим исследованиям, экспертной комиссией установлено, ОТР архивных, проектных, исследовательских материалов, информации о ценности Объекта с точки археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, зрения истории, этнологии антропологии, социальной культуры не соответственно, отсутствуют материалы для воссоздания утраченного объекта культурного наследия, так как согласно статье 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания. Таким образом, не имеется достаточных научных данных и сведений об объемно-пространственных характеристиках, первоначальной планировочной структуре и архитектурном решении Объекта для воссоздания утраченных элементов Объекта и его полноценной реставрации.

Кроме того, Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа письмом от 02.09.2022 № 3186 в рамках исполнения положений статьи 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» выразил позицию о нецелесообразности воссоздания (восстановления) утраченного Объекта, так как был включен в Реестр без подтверждения историко-культурной ценности, расположен в отдаленном малонаселенном пункте, не включен в туристические маршруты, также отсутствует потребность сельского поселения в данном Объекте. Мероприятия по сохранению Объекта не включены в государственные программы Ненецкого автономного округа.

3. Анализируя документы территориального планирования, градостроительного регулирования, экспертной комиссией установлено, что в с. Великовисочное планируется умеренное развитие, которое предусматривает минимально необходимое развитие социальной, инженерной инфраструктур и размещение производственных объектов, не влекущих значительных инвестиционных затрат, преимущественного в сфере агропромышленного и сельского хозяйства.

Экспертная утвержденные комиссия отмечает, ЧТО правила землепользования и застройки с. Великовисочное, выполнены не точно, так как Объект в графических материалах нанесен в центральной части села, а согласно материалам генерального плана – в Бараковой части. Согласно анализу фотографическому изображению участка, на котором ранее располагался Объект, выполненному в 2011 году, на смежных территориях просматривается деревянный мост и линии электропередачи, соответственно, экспертная комиссия делает вывод, что Объект правильно нанесен на графических материалах генерального плана в Бараковой части. При этом, место размещения на генеральном плане не может быть полностью подтверждено, так как в настоящее время отсутствуют материалы, которые бы достоверно Объекта, подтверждали место возведения В TOM числе отсутствуют исторические планы, архивно-библиографические источники о строительстве дома, Объекту не присвоены адресные ориентиры, а сам Объект и земельный участок не поставлен на кадастровый учет.

Кроме того, с. Великовисочное в 2020 году попало в зону паводков. Подобные паводки полностью уничтожают какие-либо фрагменты зданий и

сооружений, соответственно, данный фактор также подтверждает, что невозможно установить точное место расположения Объекта.

Градостроительная среда с. Великовисочное серьезно трансформирована и деградирована в связи со строительством в конце XX - B начале XXI вв., множества объектов капитального строительства без учета архитектурного облика и масштабности сложившейся застройки на начало XX в.

Анализ предполагаемых участков, на которых ранее мог размещаться Объект, показал, что окружение участков застроено современными домами, которые имеют чуждый облик для объектов русского Севера, соответственно, в данной среде Объект не имеет ценности с точки зрения градостроительства и не будет формировать планировочную структуру с. Великовисочное.

В тоже время, экспертная комиссия отмечает, что рассмотрение вопроса об исключении Объекта из Реестра не связано с градостроительной деятельностью либо урбанизацией с. Великовисочное.

4. Согласно пункту 2 статьи 23 Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» исключение объекта культурного наследия из реестра осуществляется в случае полной физической утраты объекта культурного наследия или утраты им историко-культурного значения.

В рамках историко-культурных исследований экспертами проведен глубокий поиск документов в части историко-культурной, архитектурно-художественной, градостроительной, эстетической значимости, ценности и подлинности Объекта.

В качестве основных критериев для отнесения здания или сооружения к объектам культурного наследия согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ можно отнести:

- мемориальную ценность объекта, при определении которой следует учитывать значимость личности или события для достаточно большой территории или значительного количества людей, а также подлинность объекта и достоверность информации, приводимой в качестве доказательства «мемориальной ценности» объекта;
- архитектурную ценность стилевая выразительность, индивидуальность, персонификация авторства, использование при проектировании и строительстве тех или иных передовых приемов, методов и материалов;
- градостроительную ценность влияние памятника на окружающее пространство, его организующая и доминирующая роль, либо ансамблевый характер застройки территории;
  - художественно-эстетическую эмоционального воздействия на

наблюдателя, которая может быть сформулирована с использованием архитектурных, искусствоведческих или медико-психологических терминов.

В результате визуального осмотра с. Великовисочное муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа и анализа материалов и документов, собранных и полученных в процессе экспертизы, по результатам исследований экспертной комиссией сделано следующие заключение в отношении рассматриваемого Объекта:

- отсутствует информация о точном месте размещения Объекта;
- отсутствуют исторические сведения об Объекте;
- отсутствуют сведения об архитектурно-художественном оформлении Объекта, его облике, позволяющие идентифицировать его в населенном пункте;
- градостроительная среда с. Великовисочное серьезно трансформирована и деградирована в связи со строительством в конце XX в начале XXI вв, множества объектов капитального строительства без учета архитектурного облика и масштабности сложившейся застройки на начало XX в, соответственно, в данной среде объект не имеет ценности с точки зрения градостроительства и не будет формировать планировочную структуру с. Великовисочное в случае его воссоздания;
- отсутствуют материалы и документация. Необходимые для воссоздания Объекта;
- отсутствуют сведения о владельце земельного участка либо самого дома с фамилией Хатазейская.

Совокупность вышеперечисленных фактов обуславливает отсутствие историко-культурной ценности Объекта в качестве объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объекта культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры, а также подтверждает полную физическую утрату Объекта.

Основываясь на материалах и документах, предоставленных Заказчиком экспертизы и собранных в процессе проведения экспертизы, на результатах натурного обследования территории с. Великовисочное, в которой ранее располагался Объект, результатах проведенных исследований, экспертная комиссия считает, что рассмотренные в рамках проведения экспертизы документы соответствуют требованиям законодательства для принятия решения по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 23 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объекта культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и позволяют обосновать

возможность принятия решения об исключении Объекта из Реестра в связи с полной физической утратой Объекта и в соответствии с письмом Минкультуры России от 01.06.2018 № 218-01.1-39-CO «Об исключении объектов культурного наследия из единого государственного реестра».

Руководствуясь положениями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Российской Федерации», учитывая отсутствие исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной и эстетической ценностей; полную физическую утрату Объекта; полноту материалов и документов об Объекте, эксперты считают возможным принять обоснованное решение в рамках настоящей экспертизы.

## Вывод экспертизы:

Исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», расположенного автономный Γ., ПО адресу: Ненецкий с. Великовисочное, ОБОСНОВАННО (положительное заключение) в связи с полной его физической утратой.

## Перечень приложений к настоящему акту:

Приложение № 1	Материалы фотофиксации.	
Приложение № 2	Перечень документов и материалов, собранных	
	и полученных при проведении экспертизы:	
Копия решения Малог	го Совета Ненецкого окружного Совета народных	
депутатов от 15.07.199	3 № 105 «О принятии на государственную охрану	
памятников истории и к	ультуры Ненецкого автономного округа».	
Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64209-р «О регистрации		
объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской»,		
1907 г. (Ненецкий авто	ономный округ) в Едином государственном реестре	
объектов культурного	наследия (памятников истории и культуры) народов	
Российской Федерации».		
Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Дом		
Vотопрайской» 1007 г. о	T 31 03 2011	

Хатанзейской» 1907 г. от 31.03.2011.

Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) от 15.03.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».

Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 15.03.2011, составленной ГАУК должностным лицом ΑO «Научнопроизводственный центр по охране памятников истории и культуры».

Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с. Великовисочное Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной.

Копия уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений от 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156873859.

Копия письма АО «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89.

Копия письма ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35.

Копия письма ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от  $01.08.2022 \, \mathbb{N} \, 05$ -02/2951.

Копия письма администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1.

Копия письма администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931.

Копия письма ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5411.

Копия письма Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № T-95.

Копия письма ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от  $14.07.2022 \, \text{N}{\text{\tiny 2}}\, 340.$ 

Копия письма ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от  $21.07.2022 \, \text{N} \, \text{9} \, \text{9} \, \text{3} \, \text{7} \, \text{50} / \text{06} \, \text{-04} / \text{1345}$ .

Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 19.07.2022 № 2708.

Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186.

Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733.

В соответствии с п. 26 Положения о государственной историкокультурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, к настоящему экспертному заключению прилагаются приложения, указанные в заключении экспертизы; копии протоколов заседаний экспертной комиссии (протокол № 1 организационного заседания экспертной комиссии от 12 июля 2022 года и протокол № 2 заседания экспертной комиссии от 03 ноября 2022 года); копии документов, представленных заказчиком экспертизы, и копии документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы (прилагаются в приложениях №№ 1-2 к акту).

Дата оформления заключения экспертизы: 03 ноября 2022 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (заключение экспертизы) оформлен в электронном виде и подписан усиленными квалифицированными электронными подписями.

Председатель экспертной комиссии

Жомин Владислав Юрьевич

Ответственный секретарь экспертной комиссии Федосеева Елена Михайловна

Член экспертной комиссии

Соснин Виктор Александрович

«ЕЗИИП ДИН» ООО

Приложение № 1 к акту государственной историко-культурной экспертизы

Материалы фотофиксации

по состоянию на сентябрь 2022 г.

Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты



Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты



Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты



Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты



Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты



Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты



Предположительное место, где мог размещаться Объект до момента его полной физической утраты

## Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:

1. Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»

НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Малый Совет

PEHEHИE

от I5.07.93 г. № I05 г.Нарьян-Мар

"О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа."

Руководствуясь законом РСФСР "06 охране и использовании памятников истории и культуры" и Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 "06 утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры" малый Совет РЕШИЛ:

I. Принять на государственную охрану памятники истории и культуры Ненецкого автономного округа, как памятники местного значения, согласно приложению.

Предприятиям и организациям, в использовании которых находятся принятые под охрану здания, обеспечить их охрану и использование.

- 2. Управлению культуры Ненецкого автономного округа заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием.
- 3. В срок до I октября 1993 года провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Председатель Ненецкого окружного Совета



2. Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64209-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»



## ПРИКАЗ

13 декабря 2016 г.

Москва

№ 64209-p

О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. (Ненецкий автономный округ) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Руководствуясь Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 5.4.3 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590, и Положением о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным приказом Минкультуры России от 3 октября 2011 г. № 954, приказы ваю:

- Зарегистрировать объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г. (далее – памятник), расположенный по адресу (местонахождение): Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное, в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и присвоить ему регистрационный номер 831610676110005.
- Департаменту государственной охраны культурного наследия (В.А.Цветнову) обеспечить внесение соответствующих сведений о памятнике в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и их опубликование.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра

Н.А.Малаков

## 3. Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» 1907 г. от 31.03.2011

Утверждено приказом Министерства культуры Российской Федерации от 2 июля 2015 г. № 1906

Экземпляр №

831610676110005

Регистрационный номер объекта культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

## ПАСПОРТ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Фотографическое изображение объекта культурного наследия, за исключением отдельных объектов археологического наследия, фотографическое изображение которых вносится на основании решения соответствующего органа охраны объектов культурного наследия



21.03.2011 Дата съемки (число,месяц,год)

2

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия

Дом Хатанзейской

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

1907 год

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия

Федерального значения	Регионального значения	Местного (муниципального значения)
	+	

4. Сведения о виде объекта культурного наследия

Памятник	Ансамбль	Достопримечательное место	
+			

- Номер и дата принятия органом государственной власти решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
  - Решение малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993
     № 105 "О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа" № 105 от 15.07.1993 г.
- Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

На дату оформления паспорта границы территории объекта культурного наследия не утверждены.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта предмет охраны объекта культурного наследия не утвержден.

 Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия в границах зон охраны иного объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.

Всего в паспорте листов

3

Уполномоченное должностное лицо органа охраны объектов культурного наследия

автономного округа должность	полись	инициалы, фамилия
председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого	famuel	Сахарова Светлана Михайловна

81:03.2020

Дата оформления паспорта (число, месяц, год)

4. Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) от 15.03.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

AKT

г. Нарьян-Мар



Мы, нижеподписавшиеся, исполняющий обязанности начальника Управления культуры Ненецкого автономного округа Лыченко Анна Ивановна, ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Евсюгин Денис Иванович и главный инженер государственного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна составили настоящий акт о нижеследующем:

При проведении мониторинга памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) в с. Великовисочное полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты — 2001 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры «Дом Хатанзейской» в с. Великовисочное Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.

Акт подписали:

А.И. Лыченко

Евсюгин Д.И.

М.О. Иванова

5. Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 15.03.2011, составленная должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

#### Карта обследования недвижимого памятинка истории и культуры

1. Учетные показатели

1. Учетные показатели Код памятника (порядковый	№ 17 в списке памятников истории и культуры НАО
номер)	
Наименование объекта	Дом Хатанзейской Н.Х.
Адрес по данным государ- ственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, с.Великовисочное
Датировка	1907 г.
Автор	неизвестен
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, с.Великовисочное
Категория историко- культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного сове- та народных депутатов «О принятии на государ- ственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о поста- новке на государственную охрану	Nº 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	les.
Шифр БТИ	-
Номер паспорта БТИ	
Дата выдачи паспорта БТИ	
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	утрачен
Наличие утвержденного про- екта зон охраны	-
Сведения об установлении территории памятника, вне- сение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назна- чения, кадастровый №	
Сведения о наличии землеот- вода юридическому или фи- зическому лицу в отношении земельного участка, на кото- ром расположен памятник	
Сведения об учете данного земельного участка в кадаст- ре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	<b>3</b>

## 2. Использование

Форма собственности (феде-	[최

ральная, субъекта РФ, муниципальная, юридического или физического лица)		
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение		
Наименование юридического или физического лица- пользователя, собственника	s=	
Доступность памятника		Нет доступа
		Внешний осмотр
		Ограниченный доступ
		Свободный доступ
		Музеефицирован
Вид охранного документа		Охранное обязательство
		Другое (указать документ ниже)
		****
Дата охранного документа	5 <u>-</u> 2	
Номер охранного документа	55 <u>2</u> 5	
Дата начала действия договора пользования	-	
Дата окончания действия договора пользования	5	

## 3. Техническое состояние

Элемент конструкции		The second secon	1 00 0000	52927
	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:				x
Фундаменты	Î			x
Цоколи и отмостки около них	Û			x
Стены				x
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)		9		x
Главы, шатры, их конструкция и покрытие		6		x
Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах)				x
Внутренние архитектурно- конструктивные и декоратив- ные элементы памятника:		3		x

Перекрытия			x
Полы			x
Стены, их состояние, связи			x
Столбы, колонны		**	x
Двери и окна			x
Лестницы			x
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения			x
Живопись (монументальная и станковая		8	x
Территория	8		
Инженерные коммуникации:	есть	1	нет
Электроснабжение			X
Отопление			x
Водопровод			x
Канализация			x
Охранная сигнализация			X
Оборудование ЛВС			x
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	гл.инженер ГАУ «НПЦ по охране памятников ист рии и культуры» Иванова Марина Олеговна		
Контактная информация(е- mail,тел., факс)	тел (8-8182) 61-60-30, факс (8-8182) 68-51-08 e-mail: npc2@atnet.ru		
Дата составления карты	04.04.2011 г.		1 г.

## Приложения:

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте) Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Название материала
1	Иванова М.О.	15.03.2011 г.	Фото 1. Место застройки утраченного памятника

2. Акт об утрате объекта культурного наследия от 15.03.2011 г.

6. Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с. Великовисочное Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной

1

### ПРОТОКОЛ № 1

организационного заседания комиссии экспертов по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа

30. 09.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

### Присутствовали:

Кудрявцева Татьяна Петровна Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г. Рыжко Ольга Валентиновна Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г. Маркина Ирина Александровна Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

#### Повестка дня:

Утверждение состава членов Экспертной комиссии.

Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.

Определение порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.

Определение основных направлений работы экспертов.

Утверждение календарного плана работы Экспертной комиссии.

Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

#### Слушали:

## 1. Об утверждении состава членов Экспертной комиссии.

**Решили:** Утвердить состав членов Экспертной комиссии в следующем составе: - Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

## 2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.

Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно Решили:

избрать председателем Экспертной комиссии – Кудрявцеву Т.П.

Ответственный секретарь



58

избрать ответственным секретарем Экспертной комиссии – Рыжко О.В. 3. Об определении порядка работы и принятии решений Экспертной комиссии.

Кудрявцева Т.П. уведомила членов комиссии о получении от Заказчика, Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа материалов о состоянии (утрате) объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного с целью принятия (непринятия) решения об исключении утраченного объекта исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. •

На рассмотрение представлены:

- 1. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное, Ненецкого автономного округа на 1 стр.
- Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная главным инженером государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Ивановой М.О. на 3 стр.
- Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное, Ненецкого автономного округа от 15.03.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 1 стр.

## 4. Определение основных направлений работы экспертов.

**Решили:** Определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

В своей работе Экспертная комиссия руководствуется ст. 29 ст. 31 Федерального закона от 25 июня 2002г. № ФЗ - 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № ФЗ-73), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569, другими федеральными законами, а также настоящим порядком.

Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами.

Заседание Экспертной комиссии ведет, и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

Ответственный секретарь

af

В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

протокол организационного заседания;

протоколы рабочих встреч и заседаний;

протоколы выездных заседаний.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

#### Направления работы экспертов:

- Т.П.Кудрявцева проводит анализ:
- натурных исследований;
  - О.В.Рыжко проверяет и анализирует:
- комплектность представленных материалов;
- историко-культурные и историко-градостроительные исследования;
- анализ методов исследования .

#### И.А.Маркина проверяет:

 соответствие представленных материалов установленным законодательным и нормативным актам, обобщает материалы проверки и анализа членов Комиссии.

## Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Утвердить следующий календарный план работы Экспертной комиссии:

30.09.2016 г. - организационное заседание Экспертной комиссии.
Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко-О.В., Маркина И.А.

30.10.2016 г. - заседание Экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (Акта) экспертизы. Передача Заказчику 3-х экземпляров (Акта) экспертизы со всеми приложенными документами и материалами. Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

Ответственный секретарь



## 6. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы

**Решили:** Запрашивать у Заказчика дополнительные материалы, в случае возникновения вопросов в рабочем порядке.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

## Эксперты:

Председатель экспертной комиссии

Кудрявцева Т.П.

Ответственный секретарь

Рыжко О.В.

Член экспертной комиссии

Маркина И.А.

Ответственный секретарь



#### ПРОТОКОЛ № 2

заседания комиссии экспертов по вопросу принятия решения об исключении/(неисключении) из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа

30.10.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

#### Присутствовали:

Кудрявцева Татьяна Петровна Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г. Рыжко Ольга Валентиновна Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г. Маркина Ирина Александровна Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

### Повестка дня:

- рассмотрение государственной историко-культурной экспертизы о принятии решения об исключении /(неисключении) из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.
- принятие решения о передаче Акта государственной историкокультурной экспертизы Заказчику.
- согласование заключительных выводов экспертизы и подписание акта (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)
- принятие решения о передаче Акта государственной историкокультурной экспертизы Заказчику.

#### Принятие решения

Члены Экспертной комиссии (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)
 согласились с принятым решением о целесообразности исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта

Ответственный секретарь



культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.

- представили оформленный текст заключения экспертизы (акта) с формулировкой заключительных выводов.
- произвели подписание этого заключения (акта) в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 569 от 15.07.2009 г.
  - решили передать 3 экземпляра подписанного заключения Заказчику

Эксперты:

Председатель экспертной комиссии

Кудрявцева Т.П.

Ответственный секретарь

Рыжко О.В.

Член экспертной комиссии

Маркина И.А.



1

#### AKT

государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа

### г. Москва

30 октября 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе"

Дата начала проведения экспертизы	30 сентября 2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	30 октября 2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Нарьян-Мар, г. Москва

Заказчик экспертизы: Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа. Юридический адрес: 166000 г. Нарьян-Мар, ул. Оленная, •д. 25. Почтовый адрес: 166000 г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 23-а, тел/факс +7(81853)211-84, ИНН 8300130069, КПП 298301001.

#### Сведения об экспертах

Фамилия, имя, отчество	Кудрявцева Татьяна Петровна	
Образование	высшее архитектор	
Специальность	архитектор, кандидат архитектуры	
Стаж работы	свыше 40 лет	
Место работы и должность	главный архитектор ООО «Сервисэксно», и.о. профессора МАРХИ	
Сведения об аттестации	Приказы Министерства культуры РФ - № 478 от 21.03.2014, № 1632 от 14 08.2016.  - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;  - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;  - документы, обосновывающие изменение	

Ответственый секретарь Рыжко О.В.

категории историко-культурного значения объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историкокультурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;
- проекты зон охраны объектов культурного наследия;
- документы, обосновывающие проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целее образности включения данных объектов в реестр;
- -документация, за исключением научных отчетов и выполненных археологических полевых работ, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строитель-ных мелиоративных и (или) хозяйственных работ, работ по использованию лесов или иных работ, предусмотренных статьей 25 .Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ: - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению
- сохранности объекта культурного наследия. включенного в реестр; выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объектов культурного наследия, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке. непосредственно связанном C земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Ответственый секретарь\_



Фамилия, имя, отчество	Рыжко Ольга Валентиновна	
Образование	высшее	
Специальность	архитектор	
Стаж работы	свыше 25 лет.	
Место работы и должность	ООО «Проектное бюро «Гранд Вилль»	
	Руководитель архитектурной мастерской	
Сведения об аттестации	Приказ Министерства культуры РФ № 527 от 31.03.2015  - документы, обосновывающие включени объектов культурного наследия в реестр;  - документы, обосновывающие изменени категории историко-культурного значени объекта культурного наследия;  - документы, обосновывающие исключени объектов культурною наследия из реестра;  - документы, обосновывающие отнесени объекта культурного наследия к историко культурным заповедникам, особо ценных объектам культурного наследия народо Российской Федерации либо объектая всемирного культурного наследия;  - проекты зон охраны объекта культурного наследия;  - документация, обосновывающая проведени работ по сохранению объекта культурного наследия проведени работ по сохранению объекта культурного наследия;	
Фамилия, имя, отчество	наследия Маркина Ирина Александровна	
Образование	Высшее, МАРХИ - 1969 г.	
Специальность	Архитектор	
Стаж работы	Свыше 40 лет	
Место работы и должность	Государственный советник, академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации	
Сведения об аттестации	Приказ Минкультуры России от 21 марта 2014 г. №478. Объекты экспертизы: - объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение	



4

объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историкокультурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации; - проекты зон охраны объекта культурного наследия: - документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

**Цель государственной историко-культурной экспертизы** Обоснование исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Фаларамии объектов

Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.

Объект государственной историко-культурной экспертизы Документы, обосновывающие исключение из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.

## І. Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы

- 1. Решение о постановке на государственную охрану: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.
- Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.
- Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа от 15.03.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией в составе:

Лыченко А.И. – и.о. начальника Управления культуры Ненецкого автономного округа;

Евсюгин Д.И. - ведущий консультант орготдела управления культуры Ненецкого автономного округа;

Ответственый секретарь Рыжко О.В.

Иванова М.О. - главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно- производственный центр по охране памятников истории и культуры»

 Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная главным инженером государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно- производственный центр по охране памятников истории и культуры» Ивановой М.О.

## П. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертного заключения, отсутствуют.

## Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов

В процессе проведения экспертизы были рассмотрены предоставленные заказчиком правоустанавливающие документы и архивные документы, осуществлён источниковедческий и сравнительный анализ материалов, выявленных экспертами в процессе проведения экспертизы; проведены историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные, библиографические исследования.

Был проведён визуальный осмотр и сделана фотофиксация местоположения утраченного объекта культурного наследия, расположенного по адресу: с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.и прилегающих территорий.

# IV. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы

- 1. Решение о постановке на государственную охрану объекта культурного наследия регионального значения: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.
- Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия объекта культурного наследия регионального значения: «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа.
- Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа. от 15.03.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией.
- Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная главным инженером государственного автономного учреждения



культуры Архангельской области «Научно- производственный центр по охране памятников истории и культуры» Ивановой М.О.

- 5. Атлас Архангельской епархии. Архангельск, 1890 г.
- 6. Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути.
- Борисов А. А. У самоедовъ. От Пинеги до Карскаго моря. Путевые очерки художника Адександра Алексеевича Борисова съ автобіографической замѣткой и съ 36 снимками съ картинъ автора, изъ коихъ 15 въ краскахъ // Изданіе А.Ф. Девріена // С.-Петербургъ. 1907.
- 8. Витов М.В. Гнездовой тип расселения на русском Севере и его происхождение. Советская этнография 1955 № 2
- Кизеветтер А. А. Исторический очерк «Русский север. Роль Северного края Европейской России в истории русского государства» Вологда, 1919 г.
- 10. Латкин В.Н., Дневник во время путешествия на Печору в 1840 г. Ч.1, С-Пб, 1853, с.140
- 11. Немчинова Т. А. Объекты культурного наследия Ненецкого автономного округа // изд. Управления культуры НАО // Нарьян-Мар. 2014.
- 12. Окладников Н. А., Матафанов Н. Н. Тернистый путь к православию изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2008.
- 13. Окладников Н. А. Мезенские деревни // изд. «Правда Севера» // Архангельск, 2012.
- 14. Памятники истории старообрядчества XVII в. Кн.1, Вып. 1, Л 1927 с.704
- Пермиловская А. Б. Крестьянский дом в культуре Русского Севера (XIX – начало XX века) // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2005.
- Пермиловская А.Б. Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера. Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2
- 17. Чалая И. П., Шульгин П. М. Историко-культурные и природные территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа // изд. Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева // М. 2003.
- 18. Шренк А. Путешествіе къ сѣверо-востоку Европейской Россіи чрезъ тундры самоѣдовъ къ сѣвернымъ Уральскимъ горамъ, предпринятое по высочайшему повелѣнію в 1837 году Александромъ Шренкомъ // Типографія Григорія Трусова // Санкт-Петербургъ. 1855.

## V. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований

## Краткие исторические сведения

Народная деревянная архитектура, созданная в большинстве случаев, неизвестными мастерами на основе общенародных архитектурно-строительных



традиций, которые служат отражением коллективной и индивидуальной ментальности крестьянства, является одной из универсальных доминант традиционной культуры русского народа.

По мнению А.Пермиловской (Пермиловская А.Б. Крестьянский дом в фольклорном пространстве Русского Севера. Вестник Вятского гуманитарного университета. 2010. № 3) «Крестьянский дом, представляющий собой жилой комплекс дома-двора, в условиях Севера являлся одним из главных способов освоения природной среды. Это нашло отражение в архитектурно-конструктивных особенностях, типологии, декоре. Интерьер дома синтезирует в пространственно-предметной и символической форме повседневную культуру и ритуально-сакральные основы жизни традиционной крестьянской семьи.

Указанные начала особенно тщательно взвешивались при выборе места поселения: учитывались такие немаловажные особенности выбираемого места, как удобство сообщений, ориентация по солнцу, защита от господствующих ветров, уровень паводковых вод, и наряду с этим особое внимание уделялось красоте выбранного места. Природная среда подсказывала очень многое: зрительные границы селения, планировочный и композиционный приемы, место размещения общественного центра, высоту и взаиморасположение построек, его слагающих, обозреваемость селения и его элементов с различных направлений при движении по суше или воде.»

Создавая оптимальный психологический климат, формирующий настроение, природная среда становилась учителем народных зодчих, не позволяя им нарушать природную гармонию, помогая очень точно находить места для размещения жилых, хозяйственных и общественных сооружений. Иначе говоря, все, что делалось руками человека, воспитанного природой, становилось как бы неотъемлемой ee частью. Природная воспринималась, как важное начало градоформирования поселений, где архитектура должна стать рукотворным продолжением природы. Подобное отношение к созданию жизненной среды не что иное, как «средовой» подход. Такой подход неизменно обеспечивал неповторимость каждого селения, рождал его запоминающийся индивидуальный облик.

Наличие на территории русского Севера таких крупных рек, как Онега, Северная Двина ,Мезень и Печора, позволяют выделить в речном типе заселения два подтипа: речное селение при большой реке, когда деревни размещаются преимущественно на одном берегу реки, и речное селение при малой реке, когда деревни размещены на обоих берегах реки. Наличие же крупных озер, лежавших на путях заселения и имеющих изрезанные контуры берегов и группы островов дает основание добавить к рассмотренным ранее еще два подтипа озерного типа заселения: озерные полуостровные и озерные островные селения. Наконец, характерные природные особенности, способствовавшие выбору места для селений на берегах Белого моря, позволяют говорить о самостоятельном приморском типе заселения. Ввиду того, что поселения в По-



морье издревле основывались не только на самом побережье, но и в устьях рек, впадающих в море (возможность проникновения вглубь материка, наличие пресной воды, речной рыбный промысел и т. д.), можно выделить в последнем два подтипа: приморско-прибрежный и приморско-приречный.

Как же распределялись селения по всей территории русского Севера? В связи с тем, что население как в первоначальный период освоения Севера, так и в последующие тяготело к берегам рек, озер, Белого и Баренцева морей, наибольшая концентрация его (до 90%) приходилась на речные, озерные и приморские типы заселения. Этому способствовали прежде всего экономические причины: так, реки и озера - единственно удобные дороги (при почти полном отсутствии сухопутных), а также источники рыбных промыслов.

Ограниченностью удобных земель и необходимостью селиться так, как это было наиболее целесообразно, объясняются не только малые размеры и кустовое расположение северных деревень, но и их свободная застройка и планировка. Глянешь на такую деревню со стороны — вроде бы дома, амбары, сараи и изгороди ставили как кому вздумается, как бог на душу положит. Но в этой, казалось бы, беспорядочной застройке можно увидеть нерушимую закономерность, нехитрая суть которой сводится только к одному - к наиболее разумному использованию каждого клочка удобной земли, с неимоверным трудом отвоеванной у суровой природы.

Село Великовисочное расположено в специфической (и отличной от большей территории Русского севера) зоне тундры, что оказало свое влияние и на планировку селений. Непригодность, по большому счету, климатических условий для растениеводства и, напротив, возможность устойчивого занятия скотоводством, послужили причиной формирования малоразмерных участков для огородничества и, напротив, максимального сохранения земель, где можно осуществлять выпас и заготовку кормов. Кроме того, вся территория тундры, включая прибрежные обживаемые территории обладает мягким рельефом — без каких-либо существенных перепадов высот (что существенно отличает низовья Мезени, Пезы, Пеши и Печоры от низовий С.Двины и Пинеги). Жители прибрежных селений использовали любую возможность разместить свое жилище как можно выше, занимая любую возвышенность, холм и т.п., ставя этот фактор выше по значимости, нежели ориентация по сторонам света или местоположение по отношению к воде.

#### Архитектурные решения

Объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа. представлял собой отдельно стоящую деревянную постройку в глубине участка домовладения, построенную в нач. ХХ века. Сведений о владелице земельного участка - Хатанзейской Н.Х., фамилия которой фигурирует в наименовании объекта культурного наследия, не обнаружено. Однако сама фамилия Хатанзейских достаточно известна в Ненецком автономном округе. Эта



фамилия принадлежит роду коренных ненцев. В роду были так называемые «оленные» и «безоленные» ненцы. Так, в семье «безоленных» ненцев Хатанзейских в 1889 году родился Г.В. Хатанзейский — один из зачинателей революционного движения в местных краях, именем которого названы улицы в городе Нарьян-Маре, и бывшем посёлке Хальмер-Ю. Однако связи Г.В. Хатанзейского с последней владелицей дома Хатанзейской Н.Х. и сведений о его пребывании в с. Великовисочном не обнаружено. Дом Хатанзейской Н.Х. в с.Великовисочное по всей вероятности был выстроен в начале ХХ века в традиционном для этих мест конструктивном и архитектурном исполнении. Судя по всему, с даты постройки этого сооружения и до его отнесения к числу памятников истории и культуры регионального значения в 1993 г. существенных утрат в данной постройке не было. Сооружение в течение длительного времени ветшало вследствие бесхозяйности и невостребованности и к 2011 году обрушилось и было утилизировано местным населением, не имевшим информации о его ценности и статусе.

Дом, по описаниям, представлял собой простой, прямоугольный в плане, вытянутый, в соответствии с конфигурацией участка 1-этажный бревенчатый сруб-пятистенок с соединением в лапу, установленный без какоголибо фундамента непосредственно на песчаный грунт, перекрытый тесом на два ската. Здание не имело специфических индивидуальных конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры. В связи с этим, необходимость его воссоздания не целесообразна.

## Анализ градостроительного окружения

Градостроительная среда, непосредственно окружавшая объект, в значительной степени деградировала и сохранила историческую планировку и застройку лишь в центральной части с.Великовисочное.

Современное село Великовисочное, включая окружение участка, на котором находился исследуемый утраченный объект, застроено современными усадебными домами. Соответственно, здания в градостроительной среде, окружающей рассматриваемый объект, имеют самый разный облик, и эта среда к настоящему времени утратила свои исторические характеристики.

Здание, являющееся объектом экспертизы, согласно Правилам землепользования и застройки села Великовисочное Ненецкого АО входит в зону ЖЗ (зона индивидуального жилищного строительства).

## VI. Обоснование выводов экспертизы

Рассматриваемый объект был включён в список памятников истории и культуры Ненецкого Автономного округа как памятник регионального значения в 1993 году без оформления необходимых учётных документов, обосновывающих его историко-культурную ценность.

Точных сведений, подтверждающих дату, автора и обстоятельства строительства данного сооружения, не обнаружено. Обмеры, историко-



культурные исследования, описания и подробная фотофиксация данного здания, на основании которых можно воссоздать первоначальный облик утраченного сооружения отсутствуют.

Проведённые в ходе экспертизы историко-архитектурные, историко - градостроительные, архивные и библиографические исследования показали, что рассматриваемое здание при постановке его на государственную охрану не обладало мемориальной ценностью и не было связано со знаменательными историческими событиями.

С точки зрения архитектуры и градостроительства данный объект культурного наследия представлял собой ценность как сохранившийся распространенный в деревнях и селах Русского Севера рукотворный элемент деревянного зодчества. Главным критерием для включения этого объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в первую очередь была его подлинность, как рукотворного объекта, созданного в соответствии с местными традициями деревянного зодчества.

В результате проведения экспертизы было установлено, что в настоящее время объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа физически полностью утрачен.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Федерального закона экспертируемый объект рекомендуется к исключению из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в связи с полной физической утратой.

Экспертная комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 61 Федерального закона лица, причинившие вред объекту культурного наследия, обязаны возместить стоимость восстановительных работ, что не освобождает данных лиц от административной и уголовной ответственности, предусмотренной за совершение таких действий.

Утрата объекта культурного наследия — результат отсутствия востребованности объекта для хозяйственных и иных нужд, связанное, в том числе, с объективным процессом обезлюживания села Великовисочное, частичной утратой роли населенного пункта в общей системе расселения Ненецкого автономного округа, отсутствием перспектив дальнейшей востребованности поселения в хозяйственной структуре административного района и округа.

Установление конкретных лиц, ответственных за содержание объекта, которые обязаны возместить ущерб, нанесенный их действиями сохранности историко-градостроительной среде и памятнику истории и культуры в частности, не является задачей настоящей государственной историко-культурной экспертизы и не относятся к полномочиям экспертов.

#### ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

2	1701	
Ответственый секретарь	639	Рыжко О.В
	//	

#### вывод экспертизы

Считаем обоснованным принятие решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное Ненецкого автономного округа в связи с полной физической утратой объекта.

Мы, нижеподписавшиеся Кудрявцева Татьяна Петровна, Рыжко Ольга Валентиновна, Маркина Ирина Александровна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несём ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

Кудрявцева Т.П.

Рыжко О.В.

Маркина И.А.

Приложения:

- Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное, Ненецкого автономного округа - на 1 стр.
- 2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная главным инженером государственного автономного учрежде-ния культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Ивановой М.О. - на 3 стр.
- 3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской Н.Х.» в с.Великовисочное, Ненецкого автономного округа от 15.03.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 1 стр.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен на 11 страницах, имеет приложения на 5 страницах - итого 16 страниц, объединенных сквозной нумерацией документа.

Ответственый секретарь Рыжко О.В.

Приложение № 1 к Акту Государственной историко-культурной экспертизы от 30.10.2016



Фото 1. Место застройки утраченного памятника, вид с юго-запада. Дата составления (фотофиксации) 05.07.2011 г. Автор Иванова М.О.

Приложение № 2 к Акту Государственной историко-культурной экспертизы от 30.10.2016

### Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры

1. Учетные показатели

<ol> <li>Учетные показатели</li> </ol>	
Код памятника (порядковый номер)	№ 17 в списке памятников истории и культуры НАО
Наименование объекта	Дом Хатанзейской Н.Х.
Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, с.Великовисочное
Датировка	1907 г.
Автор	неизвестен
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, с.Великовисочное
Категория историко- культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о постановке на государственную охрану	№ 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	4
Шифр БТИ	
Номер паспорта БТИ	
Дата выдачи паспорта БТИ	*
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	утрачен
Наличие утвержденного проекта зон охраны	
Сведения об установлении территории памятника, внесение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назначения, кадастровый №	-
Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник	•

Ответственый секретарь Рыжко О.В.

сведения оо учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	
2. Использование	
Форма собственности (федеральная, субъекта РФ, муниципальная, юридического или физического лица)	
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение	5
Наименование юридического или физического лица- пользователя, собственника	
Доступность памятника	Нет доступа
	Внешний осмотр
	Ограниченный доступ
	Свободный доступ
	Музеефицирован
Вид охранного документа	Охранное обязательство
	Другое (указать документ ниже)
	*
Дата охранного документа	
Номер охранного документа	•
Дата начала действия договора пользования	
Дата окончания действия договора пользования	-

3. Техническое состояние

Элемент конструкции	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:				Х
Фундаменты				x
Цоколи и отмостки около них				x
Стены				x
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)				x
Главы, шатры, их конструкция и покрытие				x
Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные				x



пилястры, лепнина, скульптура,				
живопись на фасадах) Внутренние архитектурно- конструктивные и декоратив- ные элементы памятника:				x
Перекрытия				x
Полы				x
Стены, их состояние, связи				X
Столбы, колонны				x
Двери и окна				x
Лестницы				x
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения				x
Живопись (монументальная и станковая				x
Территория				
Инженерные коммуникации:	есть		нет	
Электроснабжение				x
Отопление				X
Водопровод				x
Канализация				x
Охранная сигнализация				x
Оборудование ЛВС				x
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	гл.ниженер ГАУ «НПЦ по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олегови:			
Контактная информация(е- mail,тел., факс)				
Дата составления карты			.2011 г.	

Приложения:

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте)

Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Назван	ис мат	ериала	
1	Иванова М.О.	15.03.2011 г.	Фото утрачен	1. тного п	Место амятника	застройки

2. Акт об утрате объекта культурного наследия от 15.03.2011 г.

Ownerson and the assessment	M	D O D
Ответственый секретарь	697	_ Рыжко О.В.

Приложение № 3 к Акту Государственной историко-культурной экспертизы от 30.10.2016

AKT

г. Нарьян-Мар

« 15° » мартия 2011 г.

Мы, нижеподписавщиеся, исполняющий обязанности начальника Управления культуры Ненецкого автономного округа Лыченко Анна Ивановна, ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Евсюгии Дение Иванович и гланный инженер государственного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна составили настоящий акт о нижеследующем:

При проведении мониторинга памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Дом Хатанзейской» (1907 г.) в с. Великовисочное полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты — 2001 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры «Дом Хатанзейской» в с. Великовисочное Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.

Акт подписали:

А.И. Лыченко

Евсюгин Д.И.

М.О. Иванова

Ответственый секретарь



Рыжко О.В.

7. Копия уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений от 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156873859

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии Представителю заявителя (Грязных Н. С., заявитель: ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, кв.

Уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений

9 сентября 2022г.

№ КУВИ-001/2022-156873859

На основании запроса от 08.09.2022, поступившего на рассмотрение 08.09.2022, в соответствии с частью 12 статьи 62 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" уведомляем, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует запрошенная Вами информация.

1	Вид запрашиваемой информации:	выписка из ЕГРН об объекте недвижимости
2	Содержание запроса:	Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166710, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, нп с. Великовисочное; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м
3	Причины направления уведомления:	отсутствие в ЕГРН сведений об объекте недвижимости

Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, правопреемниками которых являются соответствующие управления Росресстра, приступили к проведению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним с дат, указанных на официальном сайте Росресстра в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

	Î		
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия	

## 8. Копия письма АО «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИНВЕНТАРИЗАЦИИ

И УЧЕТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ – ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ»

АО «РОСТЕХИИВЕНТАРИЗАЦИЯ - ФЕДЕРАЛЬНОЕ БТИ»

СЕВЕРНЫЙ ФИЛИАЛ

WRH/KIIII 9729030514/110143001

OFPH 5167746159785

ОТДЕЛЕНИЕ

ПО ВЕНЕЦКОМУАВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

BHH/KIII 9729030514/298345002

166001, Непецкий автиноминай округ, г. Нарьин-Мар.

ул. 60-летия Октября, д. 3

TEA, 8(81853) 4-24-42, 4-24-09 L-mail: rosiny nanifranilyu

.

No. 831 25 or 25-37-10-2 na No. 97-281-22 or 22 07 2022

О предоставлении информации

ооо ниц пиикэ

А.В. Тарновскому

9729304941@mail.ru

Отделение по Ненецкому автономному округу Северного филиала АО «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» (далее – Отделение по Ненецкому АО) сообщает, что техническая документация на объекты указанные в запросе от 22.07.2022г. № 97-281-22 в Отделении по Ненецкому АО отсутствует.

Северный филнал АО «Ростехинвентаризация»—Федеральное БТИ» на основании уведомления от 05.09.2018 № 4390 «О возврате учетно — технической (архивной) документации», в соответствии с Приказом Управления имущественных и земельный отношений Ненецкого автономного округа (УИЗО НАО) от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2016 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» провел процедуру приемо-передачи учетно - технической документации (Акт приема-передачи от 08.10.2018).

Обращаем Ваше внимание, что в случаях необходимости получения сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в материалах учетно - технической документации, по состоянию на 01.01.2013 (в виде копии технических паспортов, сведений о технических характеристиках объектов, сведений о ранее зарегистрированных правах) необходимо обращаться в Государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» (ГБУ НАО «ЦКО»), уполномоченное УИЗО НАО на хранение, содержание и комплектование учетно - технической документации.

Начальник отделения по Ненецкому АО The

А.А. Хромцова

Исполнитель: Юрьева 3.1О. тел: (881853) 4-24-42, E-mail: rosinv.nao@mail.ru.

### 9. Копия письма ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35

Государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» (ГБУ НАО «ЦКО»)

ИНН/КПП 2983012660/298301001 ОГРН 1182901016891 ул. Смидовича, д.18 офис 1, г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166000 тел. (818-53) 4-20-09 Е-mail: mail@kadastr-nao.ru

от 29.07.2022 № 739/35 на № 97-287-22 от 22.07.2022 Генеральному директору ООО «НИЦ ПИИКЭ»

А.В. ТАРНОВСКОМУ

9729304941@mail.ru

#### Уважаемый Алексей Владимирович!

Рассмотрев Ваше обращение о предоставлении копии технических паспортов, поэтажных планов с указанием размеров и приведением экспликации помещений, выдаваемых организациям, осуществляющим государственный технический учет и (или) техническую инвентаризацию объектов капитального строительства, в отношении перечисленных в данном обращении объектов культурного наследия регионального значения, сообщаем об отсутствии в распоряжении ГБУ НАО «ЦКО» технической документации на испращиваемые объекты недвижимости.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что в соответствии с п. 14 Порядка постоянного хранения и использования технических паспортов, оценочной и иной хранившейся по состоянию на 1 января 2013 года в органах и организациях по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации учетнотехнической документации об объектах государственного технического учета и инвентаризации (регистрационные книги, реестры, правоустанавливающих документов и тому подобное), предоставления копий указанных документов и содержащихся в них сведений, утвержденного приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», сведения, содержащиеся в учетно-технической документации предоставляются за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами, законами Ненецкого автономного округа.

Бесплатно сведения, содержащиеся в учетно-технической документации, копии учетно-технической документации предоставляются органам регистрации прав и иным органам государственной власти, органам местного самоуправления.

Исполняющий обязанности директора They-

С.А. Мехоношина

Тюжина Марина Андреевна 8 (818-53) 4-20-09

### 10. Копия письма ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951.

МИНИСТЕРСТВО ИМУПЛЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ» (ГБУ АО «АрхОблКадастр»)

пл. В.И. Ленина, д.4, г. Архангельск, 163000 тел. (8182) 65-34-25, факс 65-73-12 E-mail: info@29bti.ru
ОКПО 06530495, ОГРН 1172901001900 ИНН/КПП 2901282890/290101001

01 08 2022 № 05-02/ 2957

на № 97-278-22 от 22.07.2022 Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр проектирования и историкокультурных экспертиз»

Генеральному директору

Тарновскому А.В.

9729304941@mail.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Алексей Владимирович!

Технические паспорта на объекты культурного наследия регионального значения, указанные в Вашем запросе, в архиве ГБУ АО «АрхОблКадастр» отсутствуют.

Директор

М.Н. Добрынин

Круглова Ольга Александровна +7 (8182) 65-34-25 11. Копия письма администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1



Российская Федерация
Ненецкий автономный округ
Администрация
муниципального района
«Заполярный район»
Ненецкого автономного округа»

ул. Губкина д. 10, рп. Искателей, Заполирный район, Немецкий актономный округ, 166700 тел./факс (81853) 4-88-23 E-mail: admin-zr@mail.ru

Адм MP «Запопярный в » N= 01:37:1749:22:1-1 от 13.07.2022



ООО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

ул. Наташи Ковшовой, д.29, оф.6 г. Москва, муниципальный округ Очаково-Матвеевское 119361

На Ваш запрос от 12.07.2022 № 97-248-22 об объектах: «Амбар Нечаева», «Дом Коткина», «Баня Попова», «Амбар Хайминой», «Дом Хатанзейской», «Дом Сумароковых», «Амбар Протопоповой Т.Г.» сообщаем, что документы, картографические и фотоматериалы на вышеперечисленные объекты на хранение в муниципальный архив Заполярного района не поступали.

В муниципальный архив Заполярного района поступают документы, в основном, с момента создания Заполярного района (2006 год).

Муниципальный архив Заполярного района не располагает сведениями о местонахождении запрашиваемых вами документов.

Заместитель главы Администрации Заполярного района по общим вопросам



А.Ю. Мухин

Чупрова Ольга Павловна (81853) 4-81-74

# 12. Копия письма администрации муниципального образования «Великовисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 30.10.2019 № 931



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЕЛИКОВИСОЧНЫЙ СЕЛЬСОВЕТ» НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

с. Великовисочное
Ненецкий автономный округ
Архангельская область 166706
телефон (81853) 37-2-36
факс (81853) 37-3-28
E-mail: yeiska.selsovet@yandex.ru

От 30.10.2019 г. № 931 на вх. № 01-10/9409 от 21.10.2019 ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

Ул. Им. В.И. Ленина, 23, г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166000

Администрация МО «Великовисочный сельсовет» НАО, в целях проведения проверки факта утраты объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской» (далее – объект) находящийся в селе Великовисочное сообщает:

- Техническое состояние объекта включенного в реестр объектов культурного наследия народов РФ на 1993 год в архиве Администрации не упоминается;
- В имеющихся документах архивного фонда участия (инициативы) Администрации в обосновании постановки объекта на государственную охрану не найдено;
- На момент включения(2016г.) в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов РФ объект был утрачен.
- Подтверждающих документов о причине утраты объекта памятника истории и культуры не обнаружено. Прилагаем письмо о подготовке данных для корректировки генплана Муниципального образования, где имеется запись, что на 2001 год дом Хатанзейской Н.Х.( так в тексте) объект снесен по причине ветхости нежилого дома.
- 5. В похозяйственной книге № 2 с. Великовисочное за годы 1991-1995 лицевого счета № 84 имеется хозяйство Хатанзейской Нины Харитоновны 03.01.1920 года рождения (умершей 15.05.1994 г.). В графе «III. Постройки, являющиеся личной собственностью хозяйства» значиться запись: Жилой дом 2/3, год возведения «1906»; общая площадь, кв. м. «24», в том числе жилая «14». В графе «дополнительные сведения» 1/3 дома Хромцовой М.И.

Дополнительно сообщаем, что архивная документация до 2005 года постоянного хранения находиться в Архивном отделе Аппарата администрации НАО.

Приложение: Копия письма от 2001 года. - 1 200 серье

Глава МО «Великовисочный сельсовет» НАО

Т.Н. Жданова

Исп. Дитятева Е.В. тел. 37-3-72

RNURGARET IN CHAMINEST O EL 1.15分下數

Администрация НАО Председателю комитета госслужбы Громовой Л.Д.

Арханговышь эбласти

### Уважаемая Любовь Дмитриевна!

На Ваше письмо от 29.05.2001 г. № 03-27/2495 Администрация МО "Великовисочный сельсовет" сообщает:

- 1. Наличие откорректированного генплана застройки МО есть
- 2. Наличие земельных участков, готовых к отводу для строительства жилья в 2001 году (по каждому населенному пункту) - есть:

№ 40 - территория сгоревшего дома Дитятева А.П.

№ 47 - территория снесенного ветхого нежилого дома (Хатанзеской Н.Х.)

№ 62 - территория снесенного ветхого нежилого дома (Кожевиной Л.М.)

№ 74 - территория снесенного ветхого (аварийного нежилого дома Торопова В.Н.)

№ 130 - сгоревших 2 -х домов Бараковой А.А. и Торопова

№ 161 - территория (у Наумова В.Г.)

№ 187 - сгоревший 3-х кв. дом (Торопова А.П. и Наволоцкой В.) 2 дома

№ 202 - дом Тороповой М.И.

№ 203 - сгоревший Безумовой А.М.

Пылемец - 4 земельных участка

Щелино - 4 земельных участка

- 3. Меры по благоустройству, озеленению, охране окружающей среды, сохранению памятников на территории МО:
- 1) объявлен месячник по благоустройству с. Великовисочное и деревень Пылемец, Лабожское, Щелино, Тошвиска с 25 мая по 25 июня.
- 2) разработан план благоустройства
- 3) проведены сельские сходы во всех населенных пунктах с повесткой дня:
- Отчет главы администрации МО "Великовисочный сельсовет" о работе за год. Проблемы населенных пунктов.
- 2. О благоустройстве села и деревень
- О мерах по противопожарной безопасности в весенне-летний период на территории МО "Великовисочный сельсовет"
- 4. О противоящурных мероприятиях
- Об административной ответственности за нарушение общественного 5. порядка на территории НАО (окружной закон)

### 13. Копия письма ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5411



государственное бюджетное учреждение Архангельской области

#### «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ» (ГБУАО «ГААО»)

ул. Федота Шубина, д. 1 г. Архангельск, 163001 Тел./факс: (8182)20-67-77 / (8182)20-60-77 ИНН 2901058850 КПП 290101001 ОГРН 1022900508740 E-mail: arkhiv@dvinaland.ru

2	0.09.2022	$N_2$	05-05/5411
На	№ 3232	от	08.09.2022

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа

ул. им. В.И. Ленина, д. 38, г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166004 ssakharova@adm-nao.ru

На Ваш запрос сообщаем, что с. Великовисочное до 1891 года находилось на территории Мезенского уезда Архангельской губернии, с 1891 до 1929 гг. – Печорского уезда Архангельской губернии, с 1929 г. – вновь образованного Ненецкого национального округа, с 1977 г. – Ненецкого автономного округа.

Основание: Административно-территориальное деление Архангельской губернии и области в XVIII- XX вв. Справочник. Архангельск. 1997. С. 43-46, 49-51, 88-90, 161-163, 98-205.

По документам архивных фондов Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны намятников истории и культуры (Ф. р-2614) (в исторических справках на памятники, здания и сооружения, в списке памятников истории и культуры Архангельской области, в информации о состоянии памятников Ненецкого отделения ВООПИК за 1965-1971 гг., в актах, заключениях и отчетах по обследованию технического состояния памятников за 1969-1982 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в отчетах о работе Архангельского областного общества ВООПИК и его отделений за 1976 г., в журнале учета памятников архитектуры Архангельской области за 1981 г.); Комитета по культуре администрации Архангельской области (Ф. р-5859) в договорах и титульных списках по памятникам управления культуры за 1957 г., охранно-арендных договорах (обязательствах) на памятники истории и культуры за 1960-1983 гг., в актах обследования технического состояния памятников архитектуры за 1987-1989 гг., в сметах планах и отчетах производственной группы по охране памятников о проведении реставрационных работ по памятникам архитектуры за 1967-1983 г., в справках об охране памятников истории и культуры за 1969-1971 гг., в материалах по составлению свода памятников истории и культуры РСФСР за 1969-1971 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР по охране исторических памятников за 1953-1954 гг., в планах и отчетах о проведении ремонтно-реставрационных работ по Архангельской области за 1975-1979 гг.); Архангельского областного исполнительного комитета (Ф. р-2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990—1995 гг. и на период до 2000 г.; в списке памятников истории и культуры местного значения к постановке на государственную охрану на 1990 г.; в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.; Администрации Архангельской области (Ф. р-3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на госучет, за 1998 г.; в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.), сведений об объекте культурного наследия регионального значения— «Дом Хатанзейской», 1907 г., расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное, — не выявлено.

В архивных фондах Министерства культуры Архангельской области (Ф. р-6080), Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и-75), Строительной и дорожной комиссии Архангельского губернского правления (Ф. и-14), Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф. и-220); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф. и-224), Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф. и-71). Архангельского губернского распорядительного комитета (Ф. и-112), Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф. и-115) сведений об объекте культурного наследия регионального значения — «Дом Хатанзейской» (в том числе по истории строительства), — не выявлено.

Документы исполнительных органов Ненецкого автономного округа на хранение в архив не поступали.

Рекомендуем обратиться в государственное автономное учреждение культуры «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» (Троицкий проспект, д. 41, корп. 1, г. Архангельск, 163000).

И.о. директора

her fay

В.Г. Трофименко

Начальник отдела публикации и использования документов

Т.А. Хрипунова

### 14. Копия письма Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № T-95



### Аппарат Администрации Ненецкого автономного округа

Генеральному директору НИЦ ПИИКЭ

А.В. ТАРНОВСКОМУ

#### Архивный отдел

ул. Ленина, 27 «в», г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166000, тел./факс (81853) 4-30-68 E-mail: akarcheva@adm-nao.ru

от 13.07.2022 № Т-95 на № 97-249-22 от 12.07.2022

Направляем копию решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов № 105 от 15.07.1993 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».

Картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на указанные в списке объекты культурного наследия, на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали.

Приложение: на 2-х л. в 1 экз.

Начальник архивного отдела



А.А. Карчёва

### НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Малый Совет

PEWEHNE

от 15.07.93 г. M 105 г.Нарьян-Мар

"О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа."

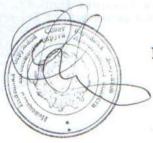
Руководствуясь законом РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" и Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 "Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры" малый Совет РЕШИЛ:

I. Принять на государственную охрану памятники истории и культуры Ненецкого автономного округа, как памятники местного значения, согласно приложению.

Предприятиям и организациям, в использовании которых находятся принятые под охрану здания, обеспечить их охрану и использование.

- 2. Управлению культуры Ненецкого автономного округа заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием.
- 3. В срок до I октября 1993 года провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Председатель Ненецкого окружного Совета



Б.Ф.Слезкин

Основание:
Фонд
Дело 25
Лист 192
Начальник
архивного отдела
Аппарата Админис правоня
Непецкого автоном в БРБ быру т н

Список объектов, представляющих, историческую, аучитую, художестветную или иную культурную ценость на территории Ненецкого автоном ого скруга I. Переый дсм г. Нарьян-Мара
2. Зга-не главпоитампа
3. Дом Сумарскова (д.Устье)
4. Амбар Нечавла (д.Устье)
5. Баня Попсева (д.Устье)
6. Крест обет-ый (д.Устье)
7. Амбар Хайми-ой (д.Устье)
8. Зда-не церкви (д.Устье)
9. Дом Ката-зейской (с.Великорисоч-ое)
10. Дом Сумароковых (с.Окси-о)
11. Дом Шерелева А.Ф. (д.Куя)
13. Благовеще-ская церковь (с.Несь)
14. Здание боль-ицы, где работал Ксролев А.А. (д.Несь)
15. Могила врача Королева А.А. (Несь)
16. Дом Котки-ых (Изосима Петрерича) - (Несь)
17. Дом Протопопова (Семена Тарасовича) - (Верх-яя Пеша)
18. Напогребица Протопопова (Берхняя Пеша)
19. Дом Коки-а А.И. (С-опа)
20. Дом Коки-а А.И. (С-опа)
21. Дом Коки-а А.И. (С-опа)
22. Кресты могиль-ые (З креста). - (С-опа)
23. Напогребица Кокина И.И. (С-опа)
24. Напогребица Кокина И.И. (С-опа)
25. Дом Оклад-икова А.Ф. (Верхняя Пеша)
26. Дом Таратиза И.П. (Верх-яя Пеша)
27. Дом Тригорьевой С.С. (Верх-яя Пеша)
28. Дом Таратиза (Тарати-ское)
31. Часов-я Михаила Архангела (Нижняя Мгла)
32. Дом Котки-а (Лабожское)
31. Часов-я Михаила Архангела (Нижняя Мгла)
32. Дом Котки-а (Лабожское)
33. Дом Котки-а (Лабожское)
34. Дом Котки-а (Лабожское)
35. Дом Коки-а А.И. (С-опа)
36. Дом Коки-а А.И. (С-опа)
36. Дом Коки-а А.И. (С-опа) На все объекты культурного часледия указачные в списке имеются паспорта лице-зировачные мичистерством культуры, кроме: Церкви (Устье)
 Первый дом в Нарьяч-Маре
 Зда-ие Главпочтамда
 Мост через Шарок (А-дег) 5. Благовеще-ская церковь (Несь)

На все эти объекти документации -аходится в стадии разрабстки.



## 15. Копия письма ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340



### ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»

Победы ул., д.5, Нарьян-Мар, 166000 Тел./факс (81853) 4-67-48, 4-20-60 E-mail: mail@naomuseum.ru ОКПО 05099902, ОГРН 1038302270687 ИНН/КПП 8300005237/298301001

ингиктт 8300003237/29830100 <u>14.04.2022</u> № <u>340</u> от, на №

# Генеральному директору НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА Проектирования и

Проектирования и историко-культурных экспертиз

А.В. ТАРНОВСКОМУ

#### Уважаемый Алексей Владимирович!

В ответ на Ваше обращение №97-253-22 от 12.07.2022 г. сообщаем Вам, что в ГБУК «Музейное объединение НАО» имеются материалы только на объект культурного наследия регионального значения «Дом Сумароковых», XIX в., Ненецкий автономный округ, с. Оксино.

Информации об объектах культурного наследия регионального значения «Амбар Нечаева», 1820 г., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Дом Коткина», конец XIX – начало XX вв., Ненецкий автономный округ, дер. Лабожское, д. 79; «Баня Попова», конец XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Амбар Хайминой», вторая половина XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Дом Хатанзейской», 1907 г., Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное; «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла в ГБУК «Музейное объединение НАО» не имеется.

#### Приложение:

- 1. Фотография. Дом Сумароковых. С. Оксино. (фотография сделана в 1997 г.)
- Фотография. Дом Сумароковых. Постройки первой половины XIX века. (фотография сделана в 2004 г.)

И.о. директора

А.В. Кудрявцев

## 16. Копия письма ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345



### СЛУЖБА ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА» (ГКУ «ГА ЯНАО»)

	Тел./факс: (3	4922) 7-12-00. E-mail: gkuga	leнецкий автономный округ, 629008 @sda.yanao.ru. Caйт: gosarhivyanao.ru, , ИНН/КПП 8901027041/890101001
21 ulong Ha №	20_£2_r. № от	<u>P9-3750/06-04</u> /1845	Генеральному директору ОАО «Научно-исследовательский центр проектирования и историко-культурных экспертиз»
			А.В. Тарновскому E-mail: 9729304941@mail.ru
	материалах	объектов культурн	информации о современных адресах ого наследия Ненецкого автономного
округа Государст Свед	(ениями	в Ямало-Ненецкого местонахожде	е документы на хранение в автономного округа не поступали. нии запрашиваемых документов автономного округа не располагает.

Качина Лариса Дмитриевна 7-12-00 доб.1010

### 17. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 19.07.2022 № 2708



### Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (ДВКН НАО)

ул. им. В.И. Ленина, д. 38, г. Нарыян-Мар, Ненецизій автономпый округ, 166004 тел./факс (\$1853) 2-38-77 Е-mail: dvkm@adm-nao ru

от 19.07.2022 № 2708 На № 97-245-22 от 12.07.2022 Генеральному директору ООО «НИЦ ПИИКЭ»

А.В. ТАРНОВСКОМУ

9729304941@mail.ru

#### Уважаемый Станислав Васильевич!

В рамках исполнения государственных контрактов от 12.07.2022 № 4, от 23.05.2022 № 1 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия направляем имеющиеся в распоряжении Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа материалы.

Утраченные объекты культурного наследия были поставлены на государственную охрану в 1993 году Ненецким окружным Советом народных депутатов без подтверждения историко-культурной ценности. На момент регистрации указанных объектов в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации они были уже утрачены и являлись бесхозяйными. В связи с изложенным считаем о нецелесообразности воссоздания утраченных объектов культурного наследия регионального значения.

По вопросу обоснования принятия решения об исключении объекта культурного наследия регионального значения «Дом Коткина» (д. Лабожское) сообщаем, что дом также был поставлен на охрану в 1993 году без подтверждения историко-культурной ценности и без согласия и уведомления собственника.

Приложение: архив 7Z «Контракт № 4»

Руководитель Департамента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Н.С. Грязных

Сертификат 065661B4000CAE7BB2446158FE43A1514A Владежен Гризных Надежда Сергеевна Дейстителен с 28.12.2021 по 28.03.2023

Caneli Jiefion, Amбepronia II (ILE-53) 2-15-60

### 18. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186



### Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (ДВКН НАО)

ул. им. В.И. Ленина, д. 38, г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166004 тел./факс +7 (81853) 2-38-77 E-mail: dvkn@adm-nao.ru Генеральному директору ООО «Научно-исследовательский центр проектирования и историко-культурных экспертиз»

ТАРНОВСКОМУ А.В.

9729304941@mail.ru

от \_\_\_\_\_ 02.09.2022 № 3186 На № 97-310-22 от 02.08.2022

#### Уважаемый Алексей Владимирович!

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (далее — Департамент) представляет запрашиваемые документы в рамках исполнения государственных контрактов от 23.05.2022 № 1 и 12.07.2022 № 4 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее — государственные контракты).

Поясняем, что информация сформирована из поступивших ответов от администраций сельских поселений «Пешский сельсовет», «Великовисочный сельсовет» и «Омский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа.

По состоянию на сегодняшнюю дату не получены ответы от администраций сельских поселений «Канинский сельсовет», «Тельвисочный сельсовет» и «Пустозерский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа. По объектам культурного наследия, расположенным в данных сельских поселениях, информация будет направлена Вам дополнительно.

По исполнению пункта 2 Решения Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 105 (далее — Решение № 105) информируем, что объекты в отношении которых проводится процедура исключения в рамках государственных контрактов, не имеют собственников, поэтому охранно-арендные договоры не были заключены. По причине отсутствия зарегистрированных прав собственности по состоянию на сегодняшнюю дату не оформлены охранные обязательства у исключаемых объектов, за исключением объекта культурного наследия «Дом Коткина».

В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа отсутствует информация по исполнению пункта 3 Решения № 105. По имеющейся у Департамента информации, инвентаризация и мониторинг объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, были проведены

в 2011-2012 годах (результаты мониторинга были направлены письмом Департамента от 19.07.2022 № 2708).

Согласно приложению к Решению № 105 паспорта, лицензированные Министерством культуры Российской, оформлены у пяти объектов, которые не являются предметом государственных контрактов. По иным объектам указано, что данные паспорта находятся в стадии разработки. В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа были найдены паспорта объектов культурного наследия «Дом Сумароковых», «Дом Григорьевой С.С.» и «Баня Попова» (представлены в приложении).

Сообщаем, что в отношении объектов, являющихся предметом государственных контрактов, не проводились работы по сохранению. Соответственно, проектная документация на проведение данных работ отсутствует. На момент мониторинга 2011-2012 годов, обозначенного выше, объекты находились в состоянии полной физической утраты.

Кроме того, Департаментом не согласовывались материалы территориального планирования Ненецкого автономного округа.

Также сообщаем, что отсутствуют представления прокуратуры Ненецкого автономного округа об устранении нарушений законодательства в отношении объектов культурного наследия. По запросу Департамента организована УМВД РФ по Ненецкому автономному округу проверка факта утраты объектов, а также запрошена информация о возбуждении (либо отсутствии) уголовных дел по факту повреждения или уничтожения утраченных объектов. Результаты проверки будут направлены Вам после поступления материалов в Департамент.

В рамках исполнения положений статьи 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Департамент, как орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, выражает позицию 0 нецелесообразности (восстановления) утраченных объектов культурного наследия. Данные памятники были включены в реестр без подтверждения историко-культурной ценности, они расположены в отдаленных малонаселенных пунктах, не включены в туристические маршруты, также отсутствует потребность сельских поселений в данных строениях. Мероприятия по сохранению указанных объектов не включены в государственные программы Ненецкого автономного округа.

Приложение: архив 7Z «Запрос 97-310-22».

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Руководитель Департамента

Сертификат 065661B4000CAE7BB2446158FE43A1514A Владелец Грязных Надежда Сергеевна Действителен с 28.12.2021 по 28.03.2023

Н.С. Грязных

# АКТ осмотра технического состояния объекта культурного наследия (памятника истории и культуры)

« 31 » августа 2022 года

г. Нарьян-Мар

Мы, ниженодписавшиеся, руководитель Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Грязных Надежда Сергеевна, председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Сахарова Светлана Михайловна и ведущий консультант отдела государственной экспертизы и государственного строительного надзора Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Зубец Надежда Евгеньевна составили настоящий акт о том, что произведен технический осмотр уграченного <u>объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», 1907 г.,</u> находящегося по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное.

Право собственности не зарегистрировано

(наименование Собственника (Пользователя) Памятника)

#### І. Техническое состояние Памятника:

### 1. Общие сведения о Памятнике:

Объект культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» утрачен.

Границы территории объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской» не утверждены.

Границы зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Хатанзейской», особые режимы использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон не утверждены.

### 2. Описание внешних архитектурно – конструктивных и декоративных элементов Памятника и их состояние:

а) общее состояние:	утрачен
б) фундаменты:	X
цоколь	X
г) отмостка:	X
д) стены:	X
<ul><li>е) внешнее декоративное убранство:</li></ul>	x
штукатурка:	x
окраска;	X
облицовка:	X
обшивка:	X
наличники:	x
летина:	x
скульптура:	X
живопись:	X
карнизы:	X
прочее:	X
ж) крыльцо:	x
з) крыша:	X
стропила:	X
обрешетка:	x
кровля:	X
парапет:	x
прочее:	x

3. Описание внутренних архитектурно – конструктивных и декоративных элементов

### Памятинка и их состояние: проведен наружный визуальный осмотр

а) стены:	X
<ul><li>б) внутреннее декоратив— ное убранство стен:</li></ul>	x
штукатурка:	X
окраска:	X
облицовка:	x
лепнина:	X
карнизы:	X
живопись:	x
другие декоративные украшения:	X
в) перекрытия:	X
Междуэтажные, чердачные;	x
г) полы:	X
д) потолки	x
е) лестница:	x
ж) колонны:	x
з) пилястры:	x
и) двери:	x
к) окна:	x

### 4. Отопление

а) центральное	x	
б) печное	x	
в) другое	X	

### 5. Освещение

а) электрическое	X
б) другое	x

6. Санитарно – техническое оборудование

а) водопровод	X	
б) канализация	x	

7. Малые архитектурные формы и благоустройство территории

	The design in our of cilponet B	э территории
а) ворота	X	
б) ограда	x	

8. Площадь, обследуемых помещений:

а) общая площадь, кв.м.	x	
б) основная	x	
в) вспомогательная	x.	

9. Фотоматериалы:



III. Ремонт Памятника:

В целях сохранения Памятника необходимо произвести следующие работы:

№ п/п	Наименование реставрационных работ	ремонтно-	Сроки выполнения	Примечание
X	X		x	x

Руководитель Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа

Председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа

Ведущий консультант отдела государственной экспертизы и государственного строительного надзора Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа лодинсь /H.С. Грязных (Ф.И.О.)

.м. Сахарова полинсь (Ф.И.О.)

> /H.Е. Зубец (Ф.И.О.)



# АДМИНИСТРАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ВЕЛИКОВИСОЧНЫЙ СЕЛЬСОВЕТ» ЗАПОЛЯРНОГО РАЙОНА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

с. Великовисочное
Ненецкий автономный округ, 166706
телефон (81853) 37-3-72
факс (81853) 37-3-28
E-mail: viska.selsovet@yandex.ru

30.08.2022 587

### Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа

Ул. им. В.И. Ленина, д. 38, г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166004

Администрация Сельского поселения «Великовисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа, в целях исключения объектов культурного наследия, расположенных на территории сельского поселения, сообщает:

- 1. Земельный участок под домом Коткина в д. Лабожское арендуется под индивидуальный жилой дом. Земельный участок под домом Хатанзейской в с. Великовисочное не используется, права не оформлены.
- Администрацией составлен акт об утрате объекта культурного наследия «Дом Хатанзейской» и прилагается к данному письму.
- 3. В архивах Администрации отсутствуют документы удостоверяющих права на объект культурного наследия и на земельный участок под этим объектом. По сведениям по сведениям росреестра дом Хатанзейской на кадастровом учете не стоит, права не зарегистрированы и правообладатель земельного участка отсутствует.
- 4. Объект культурного наследия «Дом Хатанзейской» в с. Великовисочное не имеет точного адреса. Был расположен между зданием колхоза «СПК РК им. В.И. Ленина» д. 50А и зданием магазина «Нижне-Печорского потребительского общества».
- 5.По «Дому Хатанзейской»: по нашим сведениям объект на кадастровом учете не стоял:

По «Дому Коткина»: из сведений росреестра объект стоит на кадастровом учете с кадастровым номером 83:00:040016:252.

6. Фото объектов прилагаем.

Глава
Сельского поселения
«Великовисочный сельсовет» ЗР НАО ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате эл

Сертификат: 227164038138846138444360707868251310656
Владелец: Бараков Николай Петрович
Действителен с 06.07.2022 по 29.09.2023

Исп. Дитятева Е.В. (81853)37372



## 19. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733



### Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (ДВКН НАО)

ул. им. В.И. Ленина, д. 38, г. Нарьян-Мар, Ненецкий автономный округ, 166004 тел./факс +7 (81853) 2-38-77 E-mail: dvkm@adm-nao.ru Генеральному директору ООО «Научно-исследовательский центр проектирования и историко-культурных экспертиз»

ТАРНОВСКОМУ А.В.

9729304941@mail.ru

or \_\_\_\_\_18.10.2022 № 3733 Ha № 97-310-22 or 02.08.2022

#### Уважаемый Алексей Владимирович!

В дополнение к письму Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представляем запрашиваемые документы.

Приложение: архив 7Z «3. Запрос 97-310-22».

Руководитель Департамента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сергификит 065661B4000CAE7BB2446158FE43A1514A Ваилелен Грязных Надежда Сергеевна Дейстиителен с 28.12.2021 по 28.03.2023 Н.С. Грязных

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии Представителю заявителя (Грязных Н. С., заявитель: ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, кв. 6

Уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений

9 сентября 2022г.

№ КУВИ-001/2022-156873859

На основании запроса от 08.09.2022, поступившего на рассмотрение 08.09.2022,

в соответствии с частью 12 статьи 62 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" уведомляем, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует запрошенная Вами информация.

1	Вид запрашиваемой информации:	выписка из ЕГРН об объекте недвижимости
2	Содержание запроса:	Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166710, Автономный окрут Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, ип с. Великовисочное; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м
3	Причины направления уведомления:	отсутствие в ЕГРН сведений об объекте недвижимости

Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, правопреемниками которых являются соответствующие управления Росреестра, приступили к проведению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним с дат, указанных на официальном сайте Росреестра в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

		"	
полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия	