

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы
документов, обосновывающих исключение из Единого государственного
реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации объекта культурного наследия
регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по
адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье

Дата начала проведения экспертизы: 12 июля 2022 года

Дата окончания проведения экспертизы: 03 ноября 2022 года

Место проведения экспертизы: Ненецкий автономный округ, д. Устье;
Архангельская область; г. Москва.

Заказчик экспертизы: Департамент внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа, 166004, Ненецкий автономный округ,
г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 38, ОГРН 1088383000023.

Сведения об организации, проводившей экспертизу: общество
с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр
проектирования и историко-культурных экспертиз», ОГРН 1217700054791,
юридический адрес: 119631, Россия, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ
Очаково-Матвеевское, ул. Наташи Ковшовой, д. 29, этаж 1, офис 6.

Сведения об экспертах, проводивших экспертизу:

Председатель экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество	Жомин Владислав Юрьевич
Образование	Высшее
Специальность	Инженер-строитель
Учёная степень (звание)	Нет
Стаж работы	30 лет
Место работы, должность	г. Саратов, Эксперт по проведению историко-культурной экспертизы
Реквизиты решения	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.
Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта на проведение экспертизы с указанием объектов	<ul style="list-style-type: none"> - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного

наследия;

- проекты зон охраны объекта культурного наследия.

Ответственный секретарь экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество

Федосеева Елена Михайловна

Образование

Высшее

Специальность

Инженер

Учёная степень (звание)

Нет

Стаж работы

11 лет

Место работы, должность

г. Москва, Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы

Реквизиты решения
Министерства культуры
Российской Федерации по
аттестации эксперта на
проведение экспертизы с
указанием объектов
экспертизы

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- проекты зон охраны объекта культурного наследия.

Член экспертной комиссии:

Фамилия, имя, отчество

Соснин Виктор Александрович

Образование

Высшее

Специальность

Инженер-строитель

Учёная степень (звание)

Нет

Стаж работы

39 лет

Место работы, должность

г. Саратов, Эксперт по проведению историко-культурной экспертизы

Реквизиты решения
Министерства культуры
Российской Федерации по
аттестации эксперта на
проведение экспертизы с
указанием объектов
экспертизы

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

-документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного

наследия;

- проекты зон охраны объекта культурного наследия.

Информация об ответственности экспертов за достоверность сведений, изложенных в заключении, в соответствии с законодательством Российской Федерации:

Мы, комиссия экспертов, в составе председателя комиссии, ответственного секретаря комиссии, члена комиссии, несем ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 с изменениями и дополнениями, и за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперты не имеют родственных связей с Заказчиком экспертизы (его должностными лицами, работниками), не состоят в трудовых отношениях с Заказчиком, не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком, не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика, не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

Объект экспертизы:

Документы, обосновывающие исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье.

Цель экспертизы:

Определение обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) исключения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории

и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр) объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье (далее – Объект).

**Перечень документов,
представленных Заказчиком на экспертизу:**

№ п/п	Наименование документа
1.	Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».
2.	Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64367-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
3.	Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. от 31.03.2020.
4.	Копия паспорта памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978.
5.	Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н., кон. 19 в.» от 06.07.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
6.	Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.08.2011, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
7.	Копия письма администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 23.10.2019 № 1609.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и
результаты экспертизы:**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных
методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об

объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Экспертиза проводится на основании государственного контракта № 4 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации от 12.07.2022.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы экспертной комиссией проведены:

- комплексный анализ документов в отношении Объекта, представленных Департаментом внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (Заказчиком), а также собранных и полученных при проведении экспертизы;

- визуальное обследование территории Объекта, окружающей его застройки и градостроительной ситуации с целью исследования данных о его состоянии на момент проведения государственной историко-культурной экспертизы (приложение № 1);

- архивно-библиографические исследования с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории Объекта, а также освоения и застройки территории;

- изучение правовой и нормативной базы;

- анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации, сведений) по Объекту, изучение дополнительных документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы;

- исследование картографических материалов;

- историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования в рамках настоящей экспертизы.

Исследования проведены с применением методов натурного, историко-архивного, историко-архитектурного и историко-градостроительного анализов.

Эксперты при исследовании документов и материалов, представленных и полученных в ходе экспертизы, сочли их достаточными для подготовки итоговых заключений. Результаты исследований, проведенных в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, позволили экспертам сделать обоснованный вывод.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В процессе экспертизы проанализированы имеющиеся по Объекту документы, которыми располагает Заказчик экспертизы, изучены документы и материалы, собранные и полученные при проведении экспертизы из администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа, администрации сельского поселения «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа, фондов Государственного архива Архангельской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ненецкого автономного округа.

Согласно письму ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340 информации по объекту культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, в архиве не имеется.

Согласно письму ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5392 в документах архивных фондов: Исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов (Ф.р. – 2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990-1995 гг. и на период до 2000 г., в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.); Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (Ф.р. – 3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на государственный учет, за 1998 г., в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.); Министерства культуры Архангельской области (Ф.р. – 6080) (в постановлениях инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области, в квартальных отчетах об осуществлении органами государственной власти Архангельской области переданных полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия за 2010-2012 гг.); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф.и. – 224) за 1885-1917 гг. (о разрешении построек в селениях, о постройке амбара для торгового магазина, об отводе и освидетельствовании мест для построек, о прошении крестьян по поводу возведения ими построек, об отводе мест крестьянам для постройки новых зданий, об отводе земли из запасных мест для постройки, о разрешении крестьянам разного рода построек); Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) (Ф.р. – 2614) за 1965-2002 гг. (в списках памятников истории и

культуры Архангельской области, в исторических справках памятников, зданий и сооружений за 1965 г., в планах мероприятий, справках и информации о состоянии памятников и проделанной работе, списках членов Совета Ненецкого окружного отделения, газетных статьях и вырезках за 1965-1971 гг., в отчетах о выполнении плана работ по ремонту, реставрации и выполнению памятников культуры и объяснительных записках к ним за 1970-1973 гг., в актах, заключениях, отчетах по обследованию технического состояния памятников истории и культуры за 1973-1974, 1978-1981, 1983 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в справках по выявлению и описанию памятников истории и культуры Архангельской области за 1980-1981, 1983 гг., в переписке с организациями, гражданами по вопросам сохранности памятников истории и культуры за 1987-1992 гг., в проекте государственного списка памятников истории и культуры по Архангельской области за 1997 г.); Комитета по культуре Архангельской области (Ф.р. – 5859) за 1947-2010 гг. (в планах работы, годовых отчетах учреждений Ненецкого национального округа и переписке с отделом культуры за 1953-1954 гг., в списках памятников за 1953, 1955-1971 гг., в переписке с районными отделами культуры о памятниках и списках памятников Архангельской области за 1956-1957 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР, реставрационной мастерской, райисполкомами об охране памятников культуры за 1959-1966 гг., в отчетах и планах о выполнении работ по ремонту, реставрации и восстановлению памятников культуры за 1969-1972, 1976-1985 гг., в справках об охране памятников истории и культуры Архангельской области за 1969-1971 гг.) сведений в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, – не имеется.

В архивных фондах Архангельской губернской строительной и дорожной комиссии (Ф.и. – 14) за 1820-1872 гг., Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и. – 75) за 1865-1919 гг., Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф.и-115) за 1820-1920 гг. Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф.и. – 71) за 1863-1920 гг., Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф.и. – 220) за 1869-1917 гг., Мезенской уездной земской управы (Ф.и. – 1870) за 1917-1920 гг., а также в электронных базах данных архива сведений (в том числе о строительстве) об объекте культурного наследия регионального значения «Баня Попова», – не выявлено.

Согласно письму Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95 картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на объект культурного наследия

регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. в д. Устье на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали.

Согласно письму ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345 отсутствует информация о современных адресах и архивных материалах по объектам культурного наследия, расположенным в Ненецком автономном округе.

Согласно письму администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1 с момента создания муниципального архива в 2006 году какие-либо документы по Объекту не поступали.

Согласно письму администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 23.10.2019 № 1609 специалисты администрации сельского поселения провели работу с архивом администрации и Совета депутатов муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа и не обнаружили информацию подтверждающую культурную ценность Объекта.

Согласно письму администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа от 17.10.2022 № 1089 отсутствуют документы, удостоверяющие права на Объект и (или) на земельный участок. Сведения о точном адресном ориентире – д. Устье. Сведения о прекращении существования Объекта – отсутствуют.

Согласно паспорту памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978, содержатся сведения по Объекту – описание, габариты, план фотофиксация 1978 года, при этом указано, что отсутствуют библиография, архивные источники, этнографические материалы.

Экспертная комиссия отмечает, что каких-либо материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры на Объект не представлено, за исключением сведений, содержащихся в паспорте памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978 (далее – Паспорт от 23.08.1978).

В результате натурного обследования зафиксировано, что на территории д. Устье Объект в настоящее время отсутствует.

В соответствии с постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 12.03.2020 № 45-п и приказом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 22.06.2020 № 26 «Об утверждении положений структурных подразделений Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа» в редакции

приказа Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Ненецкого автономного округа от 27.04.2021 № 13 Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа является исполнительным органом государственной власти Ненецкого автономного округа, осуществляющим функции по нормативному правовому регулированию и реализации государственной политики в том числе в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

Общие сведения об Объекте.

Исследование правоустанавливающих документов:

Объект поставлен на государственную охрану на основании решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа». Согласно приложению, к указанному решению «Список объектов, представляющих, историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Ненецкого автономного округа» Объект по состоянию 15.07.1993 располагался по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье.

Согласно приказу Минкультуры России от 13.12.2016 № 64367-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» Объект зарегистрирован в Реестре; регистрационный номер: 831610676090005.

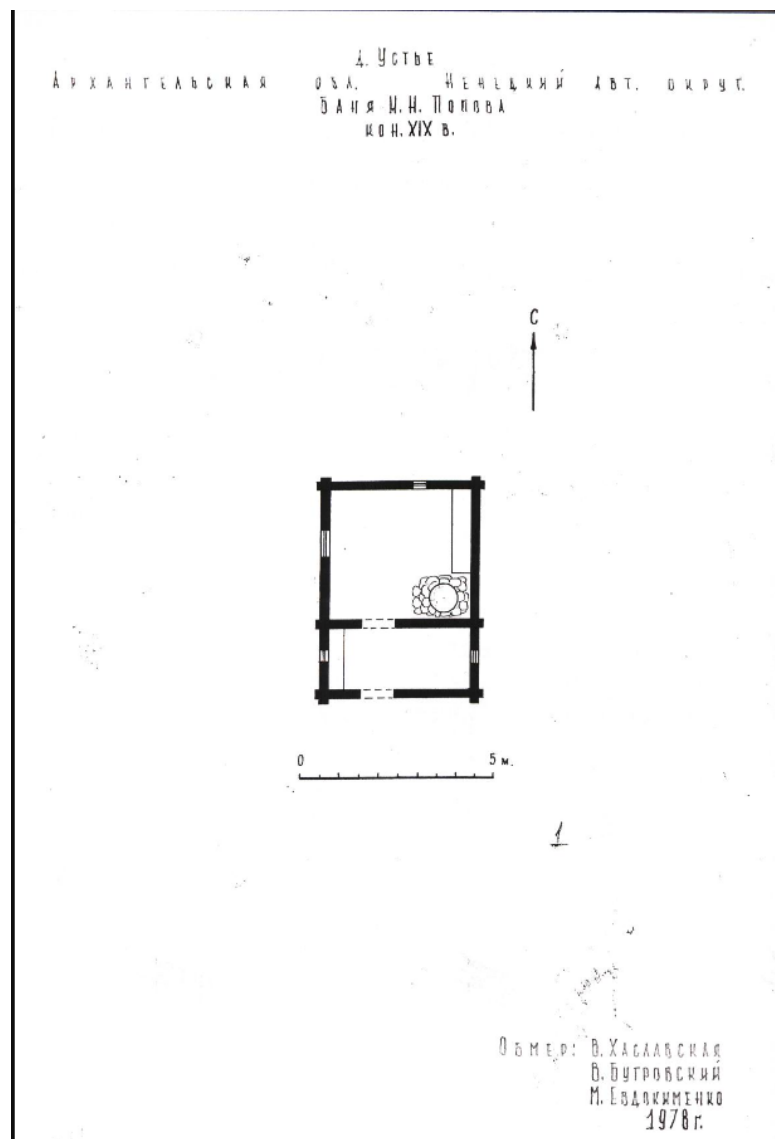
Время возникновения Объекта: конец XIX в.

Категория историко-культурного значения Объекта: объект культурного наследия регионального значения.

Вид Объекта: памятник.

Общая видовая принадлежность Объекта: памятник истории.

Фотографическое изображение Объекта в Реестре отсутствует (<https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/51/218866>). При этом, в графе «Изображение» в Реестре присутствует фотографическая копия плана Объекта:



Графа «Изображение» в Реестре

(<https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/51/218866>)

Паспорт Объекта оформлен Департаментом образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа 31.03.2020. В графу «Фотографическое изображение объекта культурного наследия, за исключением отдельных объектов археологического наследия, фотографическое изображение которых вносится на основании решения соответствующего органа охраны объектов культурного наследия» включена фотографическая копия плана Объекта, полностью идентичная той, которая размещена в графе «Изображение» в Реестре.

Согласно паспорту Объекта границы территории, зоны охраны, предмет охраны на Объект не утверждены.

Пунктами 2 и 3 решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»

уполномоченными органами государственной власти предписывалось заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием и в срок до 01.10.1993 провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представлена следующая информация: «По исполнению пункта 2 Решения Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 105 (далее – Решение № 105) информируем, что объекты в отношении которых проводится процедура исключения в рамках государственных контрактов, не имеют собственников, поэтому охранно-арендные договоры не были заключены. По причине отсутствия зарегистрированных прав собственности по состоянию на сегодняшнюю дату не оформлены охранные обязательства у исключаемых объектов, за исключением объекта культурного наследия «Дом Коткина».

В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа отсутствует информация по исполнению пункта 3 Решения № 105. По имеющейся у Департамента информации, инвентаризация и мониторинг объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, были проведены в 2011-2012 годах (результаты мониторинга были направлены письмом Департамента от 19.07.2022 № 2708).

Согласно приложению, к Решению № 105 паспорта, лицензированные Министерством культуры Российской, оформлены у пяти объектов, которые не являются предметом государственных контрактов. По иным объектам указано, что данные паспорта находятся в стадии разработки. В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа были найдены паспорта объектов культурного наследия «Дом Сумароковых», «Дом Григорьевой С.С.» и «Баня Попова» (представлены в приложении).»

Паспорт от 23.08.1978 содержит следующие основные сведения:

- исторические сведения – «Баню ставил местный житель Иван Николаевич Попов.»;

- перестройки, утраты, изменившие первоначальный облик памятника – «Крыша перекрыта с утратой охлупня, куриц и водовыпусков. Дымник утрачен, оконницы вынуты»;

- описание памятника – «Баня стоит в северо-восточном конце деревни и представляет собою пятистенку прямоугольную в плане и поперечная стена с дверью разделяет два помещения: большее - 4м. х5,5м. (вытянутую с юга на север) собственно мыльню с большим окном на западной стене, и предбанник с маленькими окошками на боковых западной и восточной стенах и наружной

дверью - на южной. Небольшой замкнутый объем клетки покрыт двускатной крышей. Клеть рублена в обло. Стоит на "леженцах" - положенных на землю коротких бревенчатых чурках. Покрытие самцовое с охлупнем. Бревенчатые фасады декора не имеют. Окно мыльни закрыто ставней на железных жиковинах. На северной стене - отверстие, через которое был выведен дымник. Стены внутренних помещений - бревенчатые, потолки - плоские. В мыльне - каменка в юго-восточном и полук в северо-восточном углах, в предбаннике - лавка вдоль западной стенки. Все строительные и конструктивные элементы - дерево. Стены - еловые бревна толщиной, в среднем 23 см., крыша - двуслойная тесовая.»;

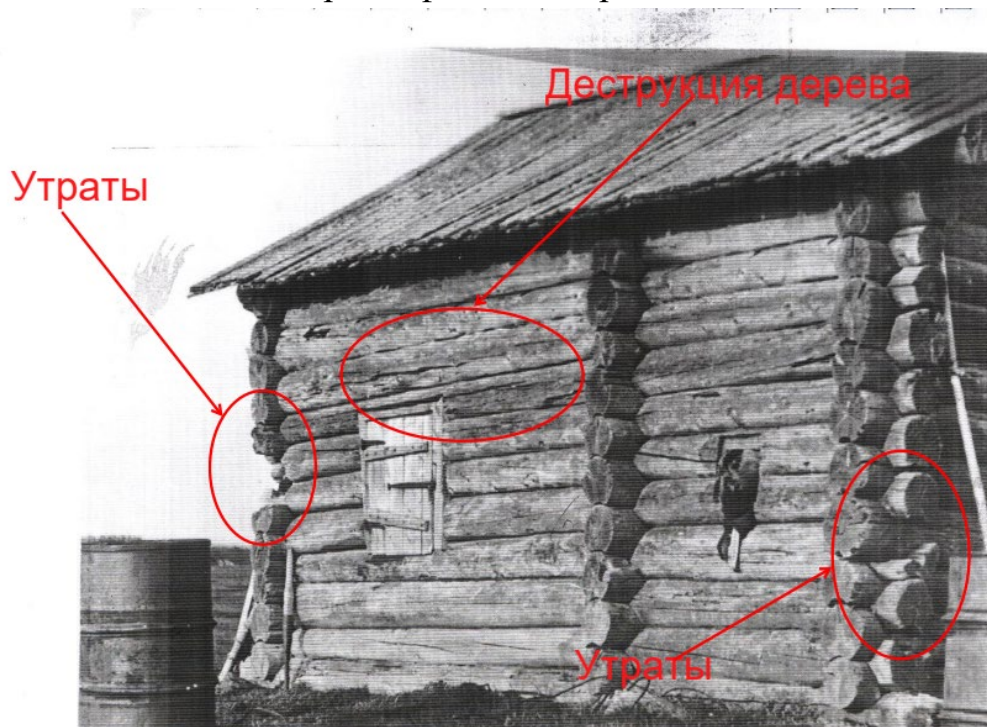
- общая оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника – «Характерный для северных областей России образец крестьянской хозяйственной постройки XIX в.»;

- основная библиография, архивные источники, этнографические материалы – «Нет.»;

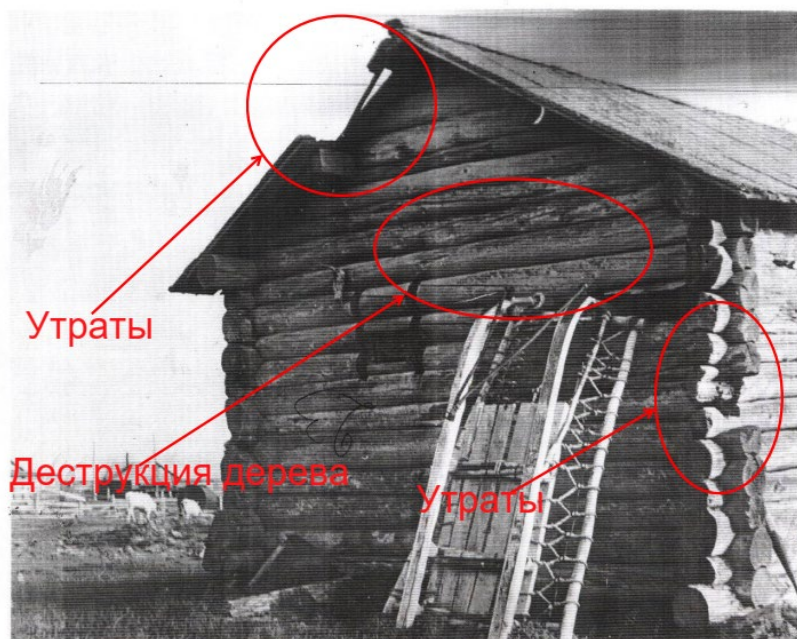
- система охраны – «на охране не состоит»;

- балансовая принадлежность – «Состоит на балансе совхоза, используется как склад».

Согласно сведениям Паспорта от 23.08.1978 общее состояние Объекта характеризовалось как среднее и хорошее. При этом экспертная комиссия отмечает, что согласно приложенным фотографическим копиям усматриваются места серьезных деструкций материала, включая места полного разрушения венцов на западном и северном фасадах и кровли:



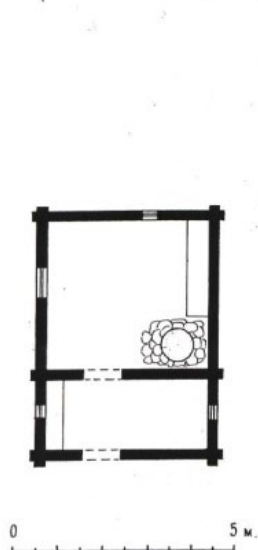
Архангельская обл., Ненецкий автоном. округ,
д. Устье



Архангельская обл., Ненецкий автоном. округ,
д. Устье
Баня М.Н. Попова, кон. XIX в. Северный базис. Фото 1978 г.

Кроме того, паспорт содержит план Объекта, который был использован при подготовке паспорта Объекта от 31.03.2020, а также включен в графу «Изображение» в Реестре:

Архангельская обл., Ненецкий автоном. округ,
д. Устье
Баня М.Н. Попова
кон. XIX в.



В акте об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н., кон. 19 в.» от 06.07.2011, составленном должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры», (далее – Акт об утрате) содержатся следующие сведения: «При проведении мониторинга объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Баня Попова И.Н., кон. 19 в.» в д. Устье полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты 2008 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры регионального значения «Баня Попова И.Н., кон. 19 в.» в д. Устье Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.».

Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.08.2011 (далее – Карта обследования), составленная заместителем директора ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» В.Н. Коневым, содержит следующую информацию:

- в графе «Наименование объекта» указано – «Баня Попова И. Н.»;
- в графе «Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия» указано – «Ненецкий автономный округ, д. Устье»;
- в графе «Автор» указано – «Попов Иван Николаевич»;
- в графе «Адрес (по данным БТИ)» указано – «Ненецкий автономный округ, д. Устье»;
- в графе «Общее состояние памятника (по данным БТИ)» указано – «утрачен»;
- в графе «Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник» – «-»;
- в графе «Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель» – «-».

Экспертная комиссия провела подробный анализ данных документов и установила следующее.

В Акте об утрате от 2011 г. указан год утраты Объекта – 2008, однако отсутствуют источники данной информации и подтверждающие документы.

Также в отношении Объекта отсутствуют результаты мониторинга данных об Объекте с 15.07.1993 по 06.07.2011; охранное обязательство и акт технического состояния на Объект, соответственно, отсутствует информация о

техническом состоянии Объекта с 15.07.1993 по 06.07.2011.

В Акте об утрате и Карте обследования используется наименование объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н.», которое не соответствует наименованию, указанному в решении Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 – «Баня Попова».

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733 представлен Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) от 18.10.2022, составленный должностными лицами Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, содержит следующие сведения. Объект культурного наследия регионального значения «Баня Попова» утрачен. Границы территории, зоны охраны не утверждены.

В 2016 году была проведена государственная историко-культурная экспертиза, по результатам которой подготовлен «Акт государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной (далее – Акт ГИКЭ 2016 года).

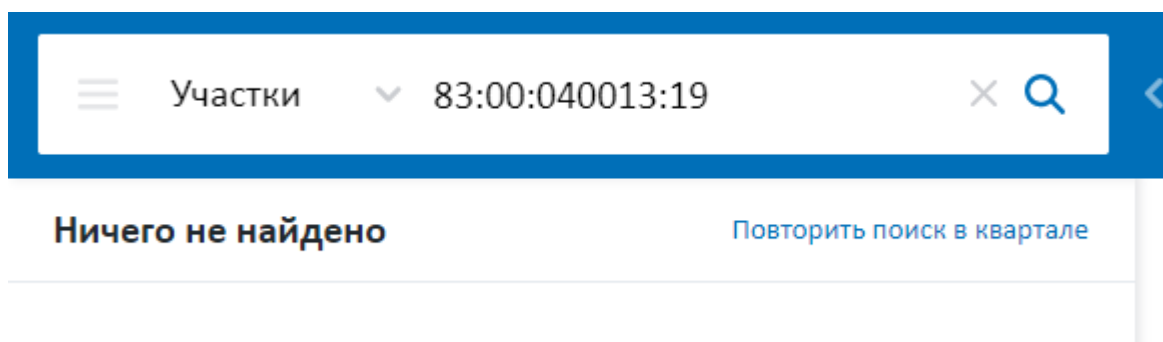
Акт ГИКЭ 2016 года содержит следующие сведения:

- архитектурное описание Объекта: «Баня представляла собой простой, прямоугольный в плане, вытянутый, в соответствии с конфигурацией участка, с запада на восток 1-этажный бревенчатый сруб с соединением в лапу, установленный без какого-либо фундамента непосредственно на песчаный грунт, перекрытый тесом на два ската. Внутри объем здания был единым и, ввиду крайне незначительной площади, не был расчленён перегородками», при этом в Акте ГИКЭ 2016 года отсутствуют архивно-библиографические источники либо иные источники по данной информации. Экспертная комиссия отмечает, что указанное архитектурное описание не соответствует сведениям, указанным в паспорте памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978;

- об утрате Объекта: «самопроизвольно обрушилось и было утилизировано местным населением, не имевшим информации о его ценности и статусе.». Экспертная комиссия отмечает, что данная информация не подтверждена какими-либо документами и материалами;

- об учете земельного участка в кадастре объектов недвижимости,

кадастровый 83:00:040013:19, категория земель – земли населенных пунктов. Данный кадастровый номер содержится в карте обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.08.2011, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» на объект культурного наследия регионального значения «Амбар Нечаева». По данным Публичной кадастровой карты (<https://pkk.rosreestr.ru>), данный земельный участок отсутствует.



Номер кадастрового квартала 83:00:040013 принадлежит д. Устье, соответственно, проведен поиск земельного участка в границах кадастрового квартала, но земельные участки на территории д. Устье с кадастровыми номерами 83:00:040013:19, 83:00:040013:20, 83:00:040013:21 в д. Устье отсутствуют.

14	83:00:040013:18	Без координат границ	☆
Российская Федерация, Ненецкий а.о., м.р-н Заполярный район, с.п. Тельвисочный сельсовет, д. Устье, ул. Набережная, з/у 20			
15	83:00:040013:22	Без координат границ	☆
Российская Федерация, Ненецкий а.о., м.р-н Заполярный район, с.п. Тельвисочный сельсовет, д. Устье, ул. Пустозерская, з/у 3			

На основании запроса Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 08.09.2022 с содержанием «Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166710, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, д. Устье; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м.», направленного в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии, предоставлено уведомление Федеральной службы

государственной регистрации, кадастра и картографии от 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156858775 об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости сведений об объекте недвижимости.

Письмом АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89 предоставлена информация, что техническая документация на Объект отсутствует. Кроме того, что Северный филиал АО «Ростехинвентаризация Федеральное БТИ» на основании уведомления от 05.09.2018 № 4390 «О возврате учетно-технической (архивной) документации», в соответствии с Приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкою автономного округа (УИЗО НАО) от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2016 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» провел процедуру приема-передачи учетно-технической документации (Акт приема-передачи от 08.10.2018). В случаях необходимости получения сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в материалах учетно-технической документации, необходимо обращаться в ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки».

Письмом ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35 предоставлена информация, что техническая документация (технический паспорт, поэтажные планы) на Объект отсутствует.

Согласно письму ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951 технический паспорт на Объект в архиве ГБУ АО «АрхОблКадастр» отсутствует.

Учитывая, что отсутствуют сведения в Едином государственном реестре недвижимости экспертная комиссия отмечает, что право собственности на недвижимое имущество не могло быть зарегистрировано. Данный вывод подтвержден письмом ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35, содержащим информацию об отсутствии документов, подтверждающих ранее осуществленный государственный учет объекта недвижимости и подтверждающие право на объект недвижимости – объект культурного наследия регионального значения «Амбар Нечаева», расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, с. Устье.

Администрация муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа письмом от 23.10.2019 № 1609 подтвердила, что в похозяйственном учете Объект ни за кем не числится, за подтверждающими документами для оформления права собственности и никто не обращался.

Краткие исторические сведения об Объекте:

По результатам проведенных архивных и библиографических исследований, экспертной комиссией установлено, что отсутствуют материалы, содержащие исторические, архивные сведения, а также научные данные об Объекте, за исключением паспорта памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978, который содержит общее описание Объекта.

Баню ставил местный житель Иван Николаевич Попов в северо-восточном конце деревни и представляла собою пятистенок, прямоугольный в плане. Баня стояла на леженцах – положенных на землю коротких бревенчатых чурках. Поперечная стена с дверью разделяла два помещения: большее – 4x5,5 м. было вытянуто с юга на север и представляло мыльню с большим окном на западной стене, меньшее – предбанник с маленькими окошками на боковых западной и восточной стенах и наружной дверью – на южной. Небольшой замкнутый объем клетки был покрыт двускатной крышей. Клеть рублена в обло. Покрытие самцовое с охлупнем. Бревенчатые фасады декора не имели. Окно мыльни было закрыто ставней на железных жиковинах. На северной стене – отверстие, через которое был выведен дымник. Стены внутренних помещений – бревенчатые, потолки – плоские. В мыльне – каменка в юго-восточном и полук в северо-восточном углах, в предбаннике – лавка вдоль западной стенки. Все строительные и конструктивные элементы – дерево. Стены – еловые бревна толщиной, в среднем 23 см., крыша – двуслойная тесовая.

По состоянию на 1978 год Объект имел утраты, а именно крыша перекрыта с утратой охлупня, куриц и водовыпусков. Дымник утрачен, оконницы вынуты.

Объект являлся образцом крестьянской хозяйственной постройки XIX в. для северных районов России.

Экспертная комиссия отмечает, что в Паспорте от 23.08.1978 указано, что отсутствует библиография, а также архивные источники, этнографические материалы.

Кроме того, Экспертная комиссия провела анализ сведений из Паспорта от 23.08.1978 и отмечает, что Объект не имел уникальных и специфических конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 также представлена информация, что в отношении Объекта не проводились работы по сохранению объекта культурного наследия, соответственно, проектная документация на проведение данных работ отсутствует.

Сведений о строителе и/или владельце с фамилией и инициалами Иван Николаевич Попов не выявлено.

**Краткие исторические сведения развития исследуемой территории,
историко-градостроительные исследования:**

Объект согласно решению Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 располагается в д. Устье Заполярного района Ненецкого автономного округа.

Необходимо отметить, что деревня Устье неразрывно связана со становлением Пустозерска и Пустозерской волости, с самого момента её возникновения. В 1499 году в результате большого похода за Урал был основан Пустозерск – первый русский город за Полярным кругом. Острог был заложен на одном из рукавов дельты Печоры в 100 км от её устья, на мысу озера Пустое. Протока впоследствии получила название Городской шар, озеро – Городецкое, а само поселение – Пустозерск, что отражало пустынность и бесплодность окружающего ландшафта. Стратегическое положение Пустозерского острога определило систему управления землями. Уже в 1502 году в низовьях Печоры создается волость с центром в «Пустозере», ставшим отправной точкой военных походов на восток. Чуть позже на пути из Европы в Сибирь («Мангазейский морской ход») в устье пролива Югорский Шар на острове Матвеев появилась таможенная застава.

С середины XVI века в острог начали назначать воевод. В XVII веке острог сохранял за собой статус уездного центра. В 1665 году при воеводе Иване Неелове в Пустозерске заложили крепость. Строили ее два года – пустозерские и ижемские крестьяне и стрельцы. Служилые привлекались и к сооружению бревенчатой тюрьмы, нового казенного магазина для «государевых хлебных припасов» взамен старых «провиантских амбаров, пришедших в негодность за ветхостью». По описи 1670 года, в остроге, кроме съезжей и воеводской изб, крепости и тюрьмы, находились еще таможня, кружечный двор, постоялый двор, подворье Пинежского Красногорского монастыря (монастырь вел здесь лов красной рыбы), четыре церкви, жилые дома посадских людей, амбары купца Бородина — всего более ста построек.

Известен только один подробный план Городка, относящийся к XVII веку. Он приведен в книге голландца Н. Витсена «Северная и Восточная Татария», изданной в Амстердаме в 1692 году. Поселение в плане имело форму четырехугольника. Жилые дома стояли по берегу полуострова, обращенному к озеру. Поодаль – воеводская канцелярия, таможня, тюрьма и форт. В тюрьме находились «струб в земле, и паки около земли другой струб, и паки около всех общая ограда за четырьмя замками». Она была специально построена в 1670

году для содержания раскольников – Аввакума, Епифания, Лазаря и Федора. Форт имел чисто военное назначение. Видимо, именно в нем спасались жители злополучной зимой 1662/63 года, когда карачеи сожгли посадскую часть Пустозерска.

С появлением русского укрепления на Нижней Печоре сюда потянулись вольные люди. «Пустозеры» – так стали именоваться обитатели Городка. Население росло медленно. Пустозерская волость включала поселения оседлых зырян и кочевья «югорских самоедов».

25 января 1780 года указом императрицы Екатерины II Пустозерский уезд был упразднен, а его территория отошла к Мезенскому уезду.

Пустозерск первой половины XIX века описан исследователем Русского Севера Василием Николаевичем Латкиным: «Скучна была эта дорога: кругом мелкие озера, местами песчаные, довольно высокие бугры; на них изредка одиноко и группами лиственни, редко стройные, а более уродливые».

Печальная судьба Пустозерска была во многом обусловлена его оторванностью от остальной России. До конца XIX века сюда добирались сначала Московским трактом, далее по реке Сухоне до Холмогор, потом тайболой (болотистый лес) через Пинежский волок на Мезень, от Мезени – на Печору. Выезжали обычно в начале осени, чтобы миновать водную часть пути до ледостава, а тайболу пройти уже на санях, когда замерзнут болота. Путешествие обычно длилось три месяца. Только в 1880-х годах Товарищество «Архангельско-Мурманское срочное пароходство» организовало грузо-почтово-пассажирскую линию, связавшую губернский центр с Печорой.

Некогда судоходная протока – Городецкий шар – из Пустого озера в Печору заилилась и в первой половине XIX века почти что пересохла. Озеро постепенно утрачивало рыбохозяйственное значение. «Пустозеры» оказались вынужденными уходить на промыслы аж в Печорскую губу и даже восточнее. Но все поселения так или иначе были привязаны к основной транспортной артерии – Печоре.

Наиболее крепкими купцами и промышленниками Пустозерска были представители старинных местных фамилий – Шалашовых, Дитятевых, Сазоновых, Хабаровых, Павловых, Сумароковых, Кожевиных. Им принадлежали большая часть поголовья оленей, промысловые суда, рыболовные участки (тони), лесные и морские охотничьи угодья в районе Югорского Шара, на острове Колгуев и по берегу Баренцева моря.

Деревня Устье основывалась как выселки первого русского города в Арктике и впервые упоминается в переписных книгах 1574 года как одно из угодий пустозерских жителей, где имелось 5 сараев.

Основные занятия жителей всегда был промысел: рыболовство и содержание скота.

Деревня Устье находилась в 4-х километрах к северу от Пустозерска. В 1679 году в д. Устье числилось 4 двора, вместе с детьми 5 жителей мужского пола. В 1873 году – 73 жителя мужского пола. В 1893 году – 20 хозяйств, 120 жителей. В 1922 году – 174 жителя, 27 дворов (20 русских, 3 зырянских, 4 самоедских). В 1950 году – 14 дворов, 99 жителей.

В 1831-1841 гг. в деревне Устье располагалось волостное правление Пустозерской волости.

Церковь Спаса Преображения (Пустозерская Преображенская церковь) в 1952 году вывезена в Устье и приспособлена под амбар.

Последний дом из Пустозерска вывезен в 1962 в д. Устье. В 1967 Пустозерск исключен из списка населенных пунктов.

Природно-исторический памятник «Городище Пустозерск» площадью 412 га был утвержден решением Исполкома Ненецкого окружного совета народных депутатов от 7 января 1987 г. № 4. Решением Исполкома Ненецкого окружного совета народных депутатов от 23 февраля 1990 г. № 283 территория памятника расширилась до 7387 га за счет объявления охранной зоной территории, прилегающей к памятнику и включающей в себя: Городецкое озеро, сопку Сиера и мемориальную восточную часть д. Устье, которая состоит из памятников истории и культуры XIX-начала XX вв.: Дом Терентьевых, баня Поповых, амбар Хайминых, амбар Усачевых, крест обетный (1862 г.), здание Пустозерской Преображенской церкви (1837 г.). Решением исполнительного комитета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 05 ноября 1991 г. № 279 на месте памятника природы «Городище Пустозерск» и мемориальной территории деревни Устье был открыт Пустозерский комплексный историко-природный музей. В его состав вошли памятник археологии федерального значения «Городище Пустозерск» и мемориальная часть деревни Устье с архитектурными объектами. Постановлением администрации Ненецкого автономного округа от 12 марта 1992 г. № 174 Пустозерскому комплексному историко-природному музею предоставлено из земель бессрочного пользования ОПХ Нарьян-Марская СХОС – 626,1 га. Постановлением администрации Ненецкого автономного округа от 22 апреля 1996 г. № 256 Пустозерскому комплексному историко-природному музею предоставлено из земель государственного земельного запаса – 1410 га под водой (акватория оз. Городецкое). В этнографической зоне деревни Устье размещены этнографические экспозиции крестьянской усадьбы и ненецкого становища, а также экспозиции, посвященные истории Пустозерска и Протопопу Аввакуму.

Исполнительный комитет Тельвисочной самоедской волости был образован (не избран) 27 апреля 1920 года. В состав его вошли Иван Степанович Хатанзейский (председатель), Алексей Григорьевич Выучейский и Автоном Сергеевич Вылка. К тому времени в Пустозерской волости насчитывалось более 8 тысяч человек, а в Тельвиске около 200 жителей. С 1920 года Тельвиска становится центром всех советских учреждений округа.

На заседании м. Президиума Крайисполкома от 23 ноября 1930 года решен вопрос об образовании Тельвисочного сельсовета из частей Пустозерского и Куйского сельсоветов с населением 706 человек.

В 1930 в д. Устье образован колхоз «Новая заря». В 1938 г. он переименован в колхоз им. А.И. Микояна, в 1958 г. – в «Слава труду», который в 1960 г. объединился с колхозом имени С.М. Кирова в Тельвиске. В д. Устье в 1975-1993 годы располагается участок Нарьян-Морской сельскохозяйственной опытной станции.

Решением Нарьян-Марского горисполкома от 18 июля 1958 года (протокол № 38) Тельвисочный сельский Совет был упразднен, территория передана в состав Пустозерского сельского Совета, а Тельвиска – в Куйский сельский Совет.

На основании решений Архангельского облисполкома от 20 ноября 1968 года (протокол № 35) и Ненецкого окрисполкома от 25 декабря 1968 г. № 299 вновь образован Тельвисочный сельский Совет с населенными пунктами Тельвиска, Устье, Макарово и Сопка.

С упадком Пустозерска деревня Устье с 1960-х годов входит в разряд «неперспективных»: нет отделения опытно-производственного хозяйства, клуба, начальной школы, сенокосные участки не обрабатываются.

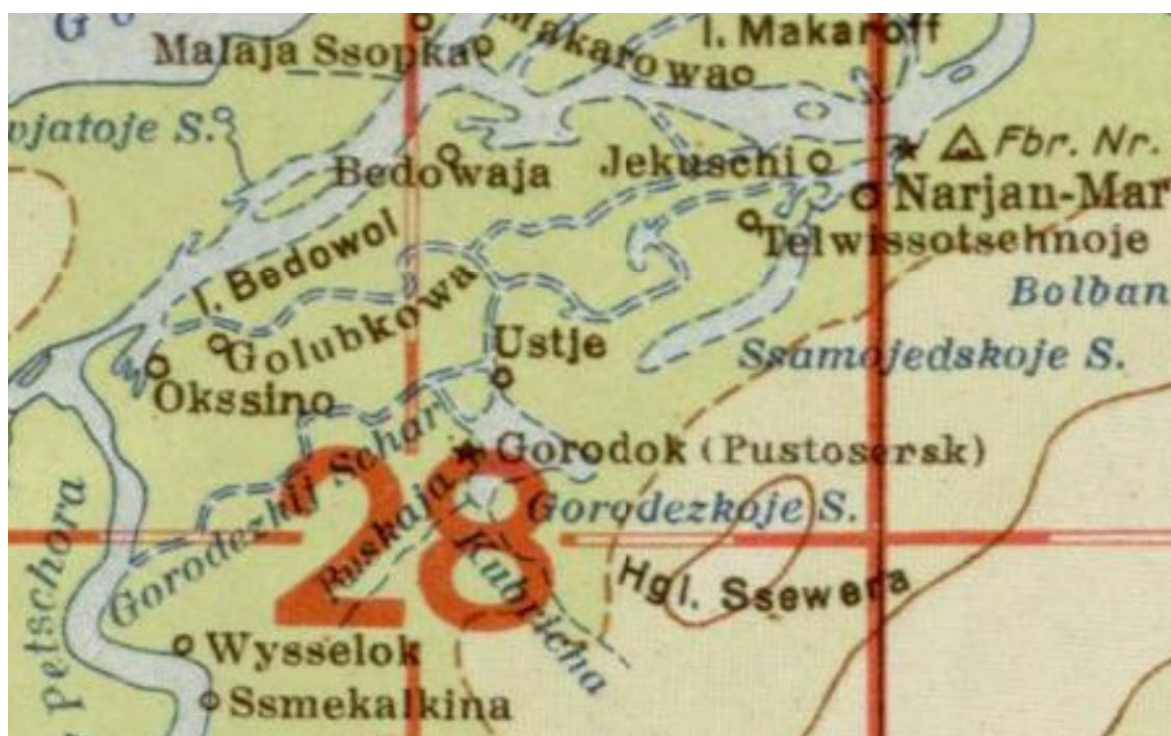
Экспертная комиссия отмечает, что с момента образования любой деревни и села происходит существенная трансформация территории в связи технологическими прорывами человечества на длительном протяжении времени, что наглядно отражается в численности населения и количестве домов рассматриваемого населенного пункта, соответственно, данный показатель не может рассматриваться индивидуально, а только в совокупности с остальными сведениями.



Фрагмент сборной карты Российской Империи, составленной из листов карт атласа Пядышева. Издание 1822-1824 гг. (по данным интернет-портала http://retromap.ru/14182216_z7_67.552656,52.602539)



Фрагмент специальной карты Европейской России с прилегающей к ней частью Западной Европы и Малой Азии. Издание военно-топографического отдела главного штаба, под редакцией Генер. Штаба Полковника Стрельбицкого, 1871 г. (по данным интернет-портала <http://retromap.ru/1418711>)



Фрагмент немецкой карты Европейской части СССР. Сборная карта, составленная из листов карт Генерального Штаба Люфтваффе. Масштаб 1:1,000,000, 1942 г. (по данным интернет-портала http://retromap.ru/14194225_z10_67.570216,52.643737)



Фрагмент карты России от ГГЦ, масштаб 1:50,000 - в 1 см 2 км. (по данным интернет-портала http://retromap.ru/1420012_67.559144,52.569580)

Исследование современной градостроительной ситуации:

Статус и границы сельского поселения «Тельвисочный сельсовет» установлены законом Ненецкого автономного округа от 24.02.2005 № 557-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Ненецкого автономного округа». Территория 1901,76 га, центр – с. Тельвиска. В состав муниципального образования входят с. Тельвиска и деревни Макарово, Устье. Численность населения муниципального образования около 950 человек. В 2005 году сельского поселения «Тельвисочный сельсовет» было включено в состав Заполярного района Ненецкого округа.

Населённые пункты муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» расположены на берегах реки Печора и её рукавов. Село Тельвиска и деревня Макарово находятся в 5 км выше по реке от Нарьян-Мара. Деревня Устье находится в 30 км от Нарьян-Мара, выше по течению Печоры. Крупнейшие озера: Городецкое, Косомельское, Казённое, Большой Косвис, Большой Кертуй, Квасты, Волкино, Марсино. Основное занятие населения – оленеводство и молочное животноводство.

Территория округа относится к районам Крайнего Севера и характеризуется сложными природными условиями, суровым климатом. Эти условия в значительной степени затрудняют развитие района.

Деревня Устье расположена на правом берегу Городецкого шара (рукав р. Печоры), у озера Городецкого. Основные занятия жителей – рыболовство, содержание скота. С начала 60-х Устье - в категории «неперспективных». В Устье – 18 хозяйств, 50 жителей, ФАП, ДЭС.

Деревня Устье находится в 30 км от Нарьян-Мара, выше по течению Печоры. Ближайшая железнодорожная станция – Усинск. Деревня находится за полярным кругом.

Деревня Устье сформировалось как поселение промыслового и скотоводческого направления. Застройка представлена в основном одноэтажными и двухэтажными деревянными домами. Центр деревни не сформирован. Существующая структура хозяйства соответствует тем функциям, которые исторически сложились в нем в связи с расположением.

В деревне Устье отсутствуют образовательные организации и спортивные объекты, здание фельдшерско-акушерского пункта 1980 года, присутствует 1 объект торговли.

Улично-дорожная сеть представлена грунтовыми улицами и проездами общей протяженностью 1,4 км.

Централизованная система водоснабжения отсутствует. Источником водоснабжения для хозяйственно-питьевых нужд населения является общественный колодец. Водопроводные очистные сооружения отсутствуют.

Централизованное теплоснабжение отсутствует. Теплоснабжение объектов жилищно-коммунального сектора осуществляется от индивидуальных источников отопления – котлы, печи. Вид топлива – уголь, дрова. Основным источником электроэнергии является ДЭС. Передача потребителям электрической энергии осуществляется непосредственно от питающего фидера ДЭС через распределительную сеть ЛЭП 0,4 кВ. Реконструкция ЛЭП 0,4 кВ осуществлена в 2009 году с заменой сталеалюминевых проводов на самонесущие изолированные провода с установкой новых опор электропередачи. В целом, система электроснабжения удовлетворяет потребностям в покрытии нагрузок.

Численность населения деревни, по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, составляла 22 человека. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, составляла 40 человек. В 1993 году постоянное население деревни составляло 59 человек, в 1950 году – 14 дворов, 99 жителей, а в 1922 году – 174 жителя.

Экспертная комиссия отмечает, что анализ данных по населению д. Устье показывает, что фактически в настоящее время продолжается серьезное снижение уровня населения в д. Устье.

В соответствии со Схемой территориального планирования Ненецкого автономного округа деревня Устье предлагается к упразднению в связи с неразвитостью социальной и производственной сферами, отсутствием планов по размещению объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур. Прогнозная численность населения – 0 человек.

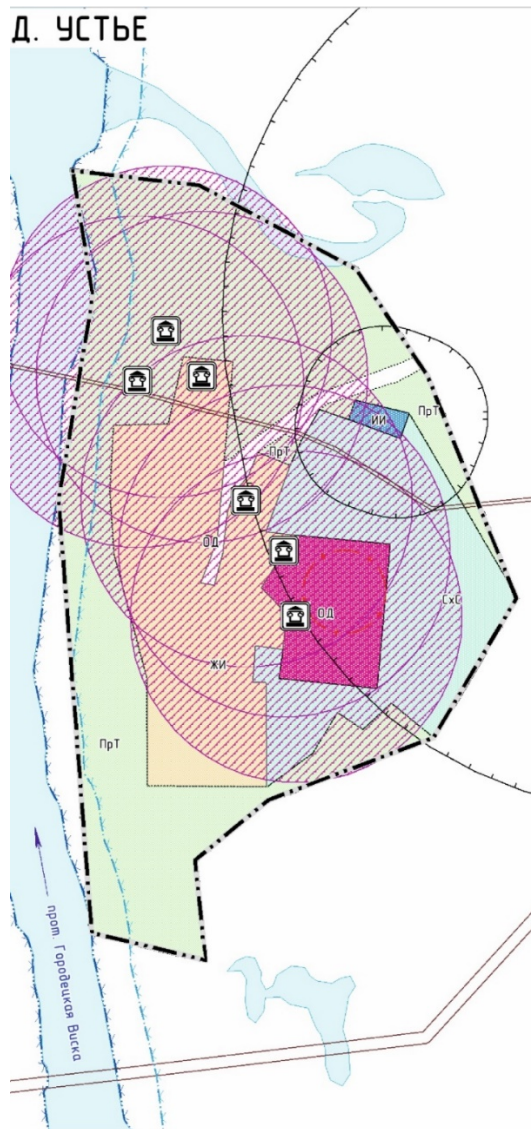
Данный факт прямо указывает, что не может планироваться градостроительная урбанизация рассматриваемой территории, соответственно, деревня Устье остается без развития.

Генеральный план д. Устье утвержден в составе генерального плана муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа, решением Совета депутатов муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» от 30.03.2018 № 4 «Об утверждении генерального плана муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа». Генеральным планом в д. Устье предусмотрено: - размещение площадки временного накопления отходов.



Карта функциональных зон утверждаемой части генерального плана д. Устье муниципального образования «Тельвисочный сельсовет»
(по данным интернет-портала органов государственной власти НАО <https://gkh.adm-nao.ru/arhitektura-i-gradostroitelstvo/dokumenty-territorialnogo-planirovaniya/generalnye-plany-poselenij-nenetskogo-avtonomnogo-okruga/utverzhdennye-generalnye-plany/>)

Правила землепользования и застройки д. Устье утверждены в составе правил землепользования и застройки муниципального образования «Тельвисочный сельсовет», решением Совета депутатов муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» от 3103.2020 № 2 «Об утверждении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа».



Карта градостроительного зонирования д. Устье муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» (по данным интернет-портала органов государственной власти НАО <https://gkh.adm-nao.ru/arhitektura-i-gradostroitelstvo/pravila-zemlepolzovaniya-i-zastrojki-municipalnyh-obrazovaniy/pravila-zemlepolzovaniya-i-zastrojki-municipalnogo-obrazovaniya-telvis/>)

Согласно материалам правил землепользования и застройки д. Устье и открытыми данными Минкультуры России – «Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории д. Устье находятся шесть объектов культурного наследия регионального значения.

Три объекта культурного наследия регионального значения:

- Дом Сумарокова – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831610660720005;
- Здание церкви – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831410080110005;

- Крест обетный – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831410077440005.

По данным объектам культурного наследия регионального значения утверждены предметы охраны, границы территорий, охранные обязательства (за исключением Дом Сумарокова), соответственно, данные объекты определяются и соотносятся при натурном обследовании. В тоже время, по данным объектам отсутствуют присвоенные адресные ориентиры.

Остальные три объекта культурного наследия регионального значения:

- Амбар Нечаева – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831610676080005. Согласно сведениям открытых данных Минкультуры России, объект утрачен;

- Амбар Хайминой – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831610676100005. Согласно сведениям открытых данных Минкультуры России, объект утрачен;

- Баня Попова – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831610676090005. По данному объекту проводится настоящая государственная историко-культурная экспертиза.

По данным объектам культурного наследия регионального значения отсутствуют утвержденные предметы охраны, границы территорий, охранные обязательства, отсутствуют присвоенные адресные ориентиры и материалы по их строительству.

На территории д. Устье Ненецкого автономного округа выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Экспертная комиссия отмечает, что в текстовых материалах правил землепользования и застройки д. Устье отсутствует упоминание либо анализ мест размещения объектов культурного наследия, которые в настоящее время отсутствуют, но при этом в графических материалах объекты нанесены.

По материалам правил землепользования и застройки возможно определить предположительные места размещения объектов (подтверждающие источники или документы определения месторасположения объектов отсутствуют).



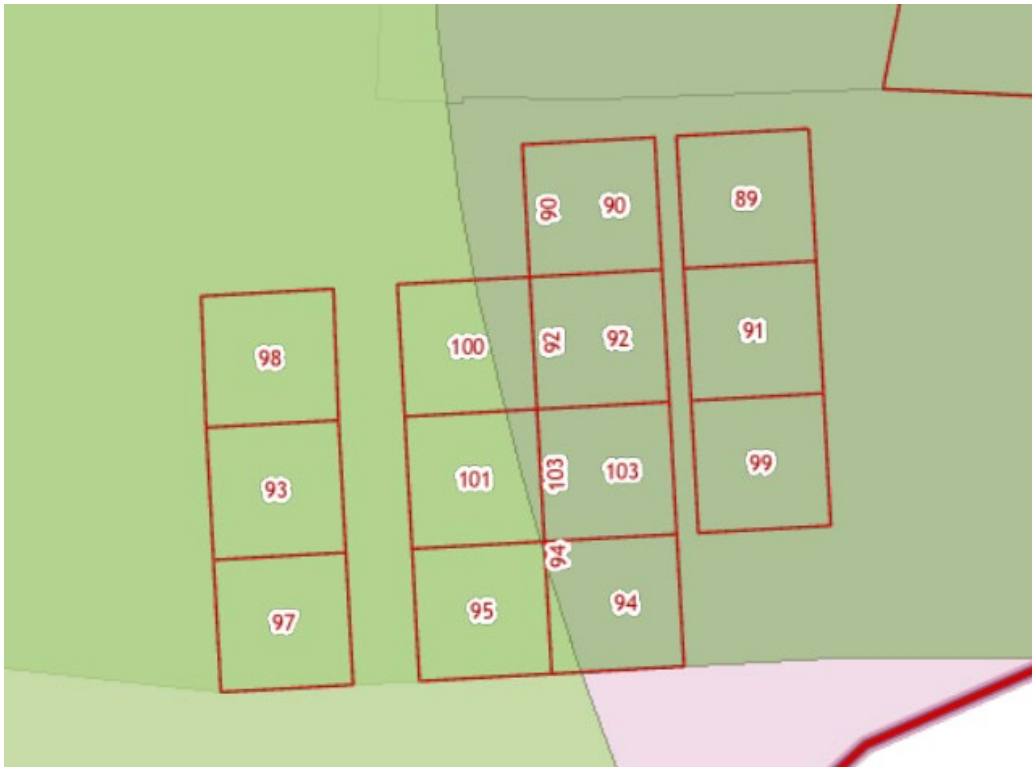
Распоряжение Администрации Ненецкого автономного округа от 02.08.2016 № 115-р «Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», особых режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон» утверждены зоны охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова». На графических материалах присутствуют следующие объекты:

- Дом Сумарокова – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831610660720005;

- Здание церкви – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831410080110005;

- Крест обетный – расположен по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, регистрационный номер в Реестре – 831410077440005.

Необходимо отметить и серьезную трансформацию планировочной структуры д. Устье, в связи с реализацией макета северной деревни, как пример можно привести сформированные земельные участки на севере д. Устье по данным Публичной кадастровой карты:



*Сформированные земельные участки в северной части деревни Устье
(по данным Публичной кадастровой карты <https://pkk.rosreestr.ru>)*

Данная планировочная структура не соответствует планировочной структуре д. Устье, а строительство новых домов в традиционных формах деревянной северной архитектуры не создает подлинную историко-культурную среду.

Учитывая сведения, указанные в паспорте памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978, Объект не имел ценности с точки зрения градостроительства и не формировал планировочную структуру д. Устье.

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа письмом от 02.09.2022 № 3186 представил информацию, что Департаментом не согласовывались материалы территориального планирования Ненецкого автономного округа.

Экспертная комиссия отмечает, что утвержденные правила землепользования и застройки д. Устье в части объектов культурного наследия и их зон охраны выполнены не точно.

В тоже время, экспертная комиссия отмечает, что рассмотрение вопроса об исключении Объекта из Реестра не связано с градостроительной деятельностью либо урбанизацией д. Устье, так как согласно документам территориального планирования и градостроительного регулирования, рассматриваемая деревня Устье предлагается к упразднению в связи с неразвитостью социальной и производственной сферами, отсутствием планов

по размещению объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Администрация муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа письмом от 23.10.2019 № 1609 подтвердила, что использование земельного участка под Объектом не планируется.

Перечень использованных для проведения экспертизы нормативно-правовых актов, специальной, технической и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Закон Ненецкого автономного округа от 13 марта 2008 года № 14-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры), расположенных на территории Ненецкого автономного округа».
4. Печорские были. Нарьян-Мар, 1998. Выпуск 1.
5. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Иркутск, 1979.
6. Лепехин И.И. Продолжение дневных записок путешествия доктора и Академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. Санкт-Петербург, 1805. Часть 4.
7. Латкин В.Н. Дневник Василия Николаевича Латкина во время путешествия на Печору в 1840 и 1843 годах. Санкт-Петербург, 1853.
8. Архангельские епархиальные ведомости, 1891.
9. Лашук Л.П. Очерки этнической истории Печорского края. Сыктывкар, 1958.
10. Борисов А.А. Художественная экскурсия по Большеземельской тундре и на остров Вайгач // Искусство и художественная промышленность. Санкт-Петербург, 1899.
11. Записка архангельского губернатора, действительного статского советника князя Н.Д.Голицына по обозрению Печорского края летом 1888 года. Архангельск, 1888.
12. Сапрыгин Н.Е. Промыслы Печорского края. Архангельск: Статистический отдел Архангельского союза кооператоров, 1919.
13. Отчет Архангельского общества изучения Русского Севера. Архангельск, 1913.

Обоснование выводов экспертизы:

Экспертное заключение подготовлено по результатам анализа документов, представленных Заказчиком, и собранных экспертами в рамках проведения экспертизы, а также проведенных исследований и основано на содержании Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В рамках государственной историко-культурной экспертизы проведены: анализ всех имеющихся документов в отношении Объекта, историко-архивные, историко-архитектурные, историко-градостроительные, биографические, картографические, библиографические исследования путем изучения и анализа источников, а также материалы территориального планирования и градостроительного зонирования д. Устье муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа, проведено визуальное обследование д. Устье, окружающей застройки и градостроительной ситуации с целью исследования всех обстоятельств на период проведения настоящей экспертизы, в рамках которой установлено следующее.

1. Исходя из проведенного анализа правоустанавливающих документов следует:

- Объект поставлен на государственную охрану решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» как памятник местного значения, представляющий историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Ненецкого автономного округа;

- согласно сведениям, содержащимся в паспорте объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, границы территории, зоны охраны, предмет охраны на Объект не утверждены;

- согласно Акту об утрате от 2011 г., Карте обследования и Акту ГИКЭ 2016 года установлена полная физическая утрата памятника в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости в 2008 году;

- согласно Акту осмотра технического состояния объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) от 18.10.2022, составленного должностными лицами Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, Объект утрачен.

Анализируя данные документы, экспертная комиссия отмечает, что государственный орган охраны объектов культурного наследия Ненецкого автономного округа зафиксировал физическую утрату Объекта 06.07.2011.

Достоверно установлено, что с 06.07.2011 и по настоящее время Объект отсутствует в д. Устье муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа, соответственно, экспертная комиссия делает вывод, что Объект физически был утрачен в период с 15.07.1993 по 06.07.2011.

2. Исходя из проведенного анализа архивных сведений следует:

- согласно письму ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340 информации по объекту культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, в архиве не имеется;

- согласно письму ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5392 в документах архивных фондов: Исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов (Ф.р. – 2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990-1995 гг. и на период до 2000 г., в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.); Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (Ф.р. – 3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на государственный учет, за 1998 г., в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.); Министерства культуры Архангельской области (Ф.р. – 6080) (в постановлениях инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области, в квартальных отчетах об осуществлении органами государственной власти Архангельской области переданных полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия за 2010-2012 гг.); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф.и. – 224) за 1885-1917 гг. (о разрешении построек в селениях, о постройке амбара для торгового магазина, об отводе и освидетельствовании мест для построек, о прошении крестьян по поводу возведения ими построек, об отводе мест крестьянам для постройки новых зданий, об отводе земли из запасных мест для постройки, о разрешении крестьянам разного рода построек); Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) (Ф.р. – 2614) за 1965-2002 гг. (в списках памятников истории и культуры Архангельской области, в исторических справках памятников, зданий и сооружений за 1965 г., в планах мероприятий, справках и информации о состоянии памятников и проделанной работе, списках членов Совета Ненецкого окружного отделения, газетных статьях и вырезках за 1965-1971 гг.,

в отчетах о выполнении плана работ по ремонту, реставрации и выполнению памятников культуры и объяснительных записках к ним за 1970-1973 гг., в актах, заключениях, отчетах по обследованию технического состояния памятников истории и культуры за 1973-1974, 1978-1981, 1983 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в справках по выявлению и описанию памятников истории и культуры Архангельской области за 1980-1981, 1983 гг., в переписке с организациями, гражданами по вопросам сохранности памятников истории и культуры за 1987-1992 гг., в проекте государственного списка памятников истории и культуры по Архангельской области за 1997 г.); Комитета по культуре Архангельской области (Ф.р. – 5859) за 1947-2010 гг. (в планах работы, годовых отчетах учреждений Ненецкого национального округа и переписке с отделом культуры за 1953-1954 гг., в списках памятников за 1953, 1955-1971 гг., в переписке с районными отделами культуры о памятниках и списках памятников Архангельской области за 1956-1957 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР, реставрационной мастерской, райисполкомами об охране памятников культуры за 1959-1966 гг., в отчетах и планах о выполнении работ по ремонту, реставрации и восстановлению памятников культуры за 1969-1972, 1976-1985 гг., в справках об охране памятников истории и культуры Архангельской области за 1969-1971 гг.) сведений в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, – не имеется.

В архивных фондах Архангельской губернской строительной и дорожной комиссии (Ф.и. – 14) за 1820-1872 гг., Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и. – 75) за 1865-1919 гг., Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф.и-115) за 1820-1920 гг. Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф.и. – 71) за 1863-1920 гг., Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф.и. – 220) за 1869-1917 гг., Мезенской уездной земской управы (Ф.и. – 1870) за 1917-1920 гг., а также в электронных базах данных архива сведений (в том числе о строительстве) об объекте культурного наследия регионального значения «Баня Попова», – не выявлено;

- согласно письму Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95 картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на объект культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. в д. Устье на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали;

- согласно письму ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого

автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345 отсутствует информация о современных адресах и архивных материалах по объектам культурного наследия, расположенным в Ненецком автономном округе.

- согласно письму администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1 с момента создания муниципального архива в 2006 году какие-либо документы по Объекту не поступали.

- согласно письму администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 23.10.2019 № 1609 специалисты администрации сельского поселения провели работу с архивом администрации и Совета депутатов муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа и не обнаружили информацию подтверждающую культурную ценность Объекта;

- согласно письму администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа от 17.10.2022 № 1089 отсутствуют документы, удостоверяющие права на Объект и (или) на земельный участок. Сведения о точном адресном ориентире – д. Устье. Сведения о прекращении существования Объекта – отсутствуют;

- паспорт памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978 содержит описание Объекта, габариты и план, при этом указано, что отсутствуют библиография, архивные источники, этнографические материалы.

Анализируя данные документы, экспертная комиссия отмечает, что согласно проведенным архивным и библиографическим исследованиям, экспертной комиссией установлено, что архивных, проектных, исследовательских материалов, информации о ценности Объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры не обнаружено, за исключением паспорта памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978. В данном паспорте отсутствуют полноценные обмеры Объекта, а зафиксированы только размеры общих габаритов без высоты – 4 x 5,5 м.

Анализ сведений из паспорта памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978 установил, что Объект не имел уникальных и специфических конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры.

Объект характерен для северных областей России как образец крестьянской хозяйственной постройки XIX в., что может дать только общее представление при воссоздании Объекта, при этом историко-культурная ценность, также включает подлинность материала, технологии обработки

материала и применяемой авторской методики строительства, которая индивидуальна для каждого объекта деревянного зодчества, соответственно, отсутствуют полноценные материалы для воссоздания утраченного объекта культурного наследия, так как согласно статье 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания. Таким образом, не имеется достаточных научных данных и сведений об объемно-пространственных характеристиках, архитектурном решении и первоначальной методике строительства Объекта для воссоздания утраченных элементов Объекта и его полноценной реставрации.

Кроме того, Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа письмом от 02.09.2022 № 3186 в рамках исполнения положений статьи 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» выразил позицию о нецелесообразности воссоздания (восстановления) утраченного Объекта, так как был включен в Реестр без подтверждения историко-культурной ценности, расположен в отдаленном малонаселенном пункте, не включен в туристические маршруты, также отсутствует потребность сельского поселения в данном Объекте. Мероприятия по сохранению Объекта не включены в государственные программы Ненецкого автономного округа.

3. Анализируя документы территориального планирования, градостроительного регулирования, экспертной комиссией достоверно установлено, что в д. Устье не планируется градостроительное развитие.

4. Согласно пункту 2 статьи 23 Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» исключение объекта культурного наследия из реестра осуществляется в случае полной физической утраты объекта культурного наследия или утраты им историко-культурного значения.

В рамках историко-культурных исследований экспертами проведен глубокий поиск документов в части историко-культурной, архитектурно-художественной, градостроительной, эстетической значимости, ценности и подлинности Объекта.

В качестве основных критериев для отнесения здания или сооружения к объектам культурного наследия согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ можно отнести:

- мемориальную ценность объекта, при определении которой следует учитывать значимость личности или события для достаточно большой территории или значительного количества людей, а также подлинность объекта и достоверность информации, приводимой в качестве доказательства «мемориальной ценности» объекта;

- архитектурную ценность – стилевая выразительность, индивидуальность, персонификация авторства, использование при проектировании и строительстве тех или иных передовых приемов, методов и материалов;

- градостроительную ценность – влияние памятника на окружающее пространство, его организующая и доминирующая роль, либо ансамблевый характер застройки территории;

- художественно-эстетическую эмоционального воздействия на наблюдателя, которая может быть сформулирована с использованием архитектурных, искусствоведческих или медико-психологических терминов.

В результате визуального осмотра д. Устье муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа и анализа материалов и документов, собранных и полученных в процессе экспертизы, по результатам исследований экспертной комиссией сделано следующие заключение в отношении рассматриваемого Объекта:

- отсутствует информация о точном месте размещения Объекта;
- отсутствуют полные исторические сведения об Объекте;
- Объект не обладал исключительной ценностью с точки зрения архитектуры.

- Объект не обладал исключительной ценностью с точки зрения градостроительства и планировочной структуры д. Устье;

- отсутствуют сведения о строителе и/или владельце с фамилией и инициалами Иван Николаевич Попов;

- отсутствуют сведения о технологии обработки материала для воссоздания Объекта и методике строительства Объекта.

Совокупность вышеперечисленных фактов обуславливает отсутствие историко-культурной ценности Объекта в качестве объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры, а также подтверждает полную физическую утрату Объекта.

Основываясь на материалах и документах, предоставленных Заказчиком

экспертизы и собранных в процессе проведения экспертизы, на результатах натурного обследования территории д. Устье, в которой ранее располагался Объект, результатах проведенных исследований, экспертная комиссия считает, что рассмотренные в рамках проведения экспертизы документы соответствуют требованиям законодательства для принятия решения по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 23 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и позволяют обосновать возможность принятия решения об исключении Объекта из Реестра в связи с полной физической утратой Объекта и в соответствии с письмом Минкультуры России от 01.06.2018 № 218-01.1-39-СО «Об исключении объектов культурного наследия из единого государственного реестра».

Руководствуясь положениями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», учитывая отсутствие исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной и эстетической ценностей; полную физическую утрату Объекта; полноту изученных материалов и документов об Объекте, эксперты считают возможным принять обоснованное решение в рамках настоящей экспертизы.

Вывод экспертизы:

Исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, **ОБОСНОВАННО (положительное заключение)** в связи с полной его физической утратой.

Перечень приложений к настоящему акту:

Приложение № 1	Материалы фотофиксации.
Приложение № 2	Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:
Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».	
Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64367-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».	

Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. от 31.03.2020.
Копия паспорта памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова» от 23.08.1978.
Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н., кон. 19 в.» от 06.07.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.08.2011, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной.
Копия уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156858775.
Копия письма АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89.
Копия письма ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35.
Копия письма ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951.
Копия письма администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1.
Копия письма администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа от 23.10.2019 № 1609.
Копия письма администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа от 17.10.2022 № 1089.
Копия письма ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5392.
Копия письма Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95.
Копия письма ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340.
Копия письма ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345.

Копия распоряжения администрации Ненецкого автономного округа от 02.08.2016 № 115-р «Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», особых режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон».

Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 19.07.2022 № 2708.

Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186.

Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733.

В соответствии с п. 26 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, к настоящему экспертному заключению прилагаются приложения, указанные в заключении экспертизы; копии протоколов заседаний экспертной комиссии (протокол № 1 организационного заседания экспертной комиссии от 12 июля 2022 года и протокол № 2 заседания экспертной комиссии от 03 ноября 2022 года); копии документов, представленных заказчиком экспертизы, и копии документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы (прилагаются в приложениях №№ 1-2 к акту).

Дата оформления заключения экспертизы: 03 ноября 2022 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (заключение экспертизы) оформлен в электронном виде и подписан усиленными квалифицированными электронными подписями.

Председатель экспертной
комиссии

**Жомин
Владислав
Юрьевич**

Ответственный секретарь
экспертной комиссии

**Федосеева Елена
Михайловна**

Член экспертной комиссии

**Соснин Виктор
Александрович**

ООО «НИЦ ПИИКЭ»

Материалы фотофиксации
по состоянию на сентябрь 2022 г.



*Предположительное место, где мог размещаться Объект
до момента его полной физической утраты*



*Предположительное место, где мог размещаться Объект
до момента его полной физической утраты*



*Предположительное место, где мог размещаться Объект
до момента его полной физической утраты*

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при
проведении экспертизы:**

1. Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»

192

НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Малый Совет

Р Е Ш Е Н И Е

от 15.07.93 г. № 105

г.Нарьян-Мар

"О принятии на государственную охрану
памятников истории и культуры Ненецкого
автономного округа."

Руководствуясь законом РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" и Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 "Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры" малый Совет Р Е Ш И Л :

1. Принять на государственную охрану памятники истории и культуры Ненецкого автономного округа, как памятники местного значения, согласно приложению.

Предприятиям и организациям, в использовании которых находятся принятые под охрану здания, обеспечить их охрану и использование.

2. Управлению культуры Ненецкого автономного округа заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием.

3. В срок до 1 октября 1993 года провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Председатель Ненецкого
окружного Совета



Б.Ф.Слезкин

Список объектов, представляющих, историческую, научно-исследовательскую, художественную или иную культурную ценность на территории Немецкого автономного округа

1. Первый дом г. Нарьян-Мара
2. Здание Главпочтампа
3. Дом Сумарского (д. Устье)
4. Амбар Нейбаева (д. Устье)
5. Баня Попова (д. Устье)
6. Крест обетный (д. Устье)
7. Амбар Хайминой (д. Устье)
8. Здание церкви (д. Устье)
9. Дом Хатаевской (с. Великовисочное)
10. Дом Сумарских (с. Оксид)
11. Дом Шевелева А.Ф. (д. Куя)
12. Благовещенская церковь (с. Несь)
13. Здание больницы, где работал Королев А.А. (д. Несь)
14. Могила врача Королева А.А. (Несь)
15. Дом Коткиных (Исосима Петровича) - (Несь)
16. Дом Протопопова (Семена Тарасовича) - (Верхняя Пеша)
17. Напогребница Протопопова (Верхняя Пеша)
18. Дом Кокиной С.С. (Снопа)
19. Дом Кокина А.И. (Снопа)
20. Дом Кокина И.И. (Снопа)
21. Кресты могильные (3 креста) - (Снопа)
22. Напогребница Кокина И.И. (Снопа)
23. Напогребница Кокиной А.И. (Снопа)
24. Дом Окладникова А.Ф. (Верхняя Пеша)
25. Дом Таратина И.П. (Верхняя Пеша)
26. Дом Григорьевой С.С. (Верхняя Пеша)
27. Дом Таратина (Таратинское)
28. Амбар Протопоповой Т.Г. (Верхняя Мгла)
29. Дом Коткина (Лабожское)
30. Часовня Михаила Архангела (Нижняя Мгла)
31. Дом Коткина Ш.Г. (Нижняя Мгла)
32. Дом Григорьевой (Нижняя Пеша)
33. Дом Кокина А.И. (Снопа)
34. Дом Кокиной Н.А. (Снопа)
35. Дом Шевелевых (Нарьян-Мар, Тысо Вылки, 4)

На все объекты культурного наследия указанные в списке имеются паспорта лицезируемые министерством культуры, кроме:

1. Церкви (Устье)
2. Первый дом в Нарьян-Маре
3. Здание Главпочтампа
4. Мост через Шарок (А-дег)
5. Благовещенская церковь (Несь)

На все эти объекты документация находится в стадии разработки.

2. Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64367-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

13 декабря 2016 г.

Москва

№ 64367-р

О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. (Ненецкий автономный округ) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Руководствуясь Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 5.4.3 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590, и Положением о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным приказом Минкультуры России от 3 октября 2011 г. № 954, **п р и к а з ы в а ю :**

1. Зарегистрировать объект культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в. (далее – памятник), расположенный по адресу (местонахождение): Ненецкий автономный округ, д. Устье, в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и присвоить ему регистрационный номер **831610676090005**.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (В.А.Цветнову) обеспечить внесение соответствующих сведений о памятнике в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и их опубликование.

2

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра

Н.А.Малаков

3. Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения
«Баня Попова», конец XIX в. от 31.03.2020

Утверждено
приказом Министерства культуры
Российской Федерации
от 2 июля 2015 г. № 1906

Экземпляр № 1

831610676090005

Регистрационный номер объекта культурного
наследия в едином государственном реестре
объектов культурного наследия (памятников
истории и культуры) народов Российской Федерации

ПАСПОРТ
ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Фотографическое изображение объекта культурного наследия,
за исключением отдельных объектов археологического наследия,
фотографическое изображение которых вносится на основании решения
соответствующего органа охраны объектов культурного наследия

А. УСТЬЕ
ИЗМ. НЕОДЕЛЕННЫЙ ИСТ. ОБОД.
БАНЯ И. И. ПОПОВА
КОН. XIX в.



Изм. №: В. Козловский
В. Петровский
М. Поддубинский
1978 г.

17.08.2011

Дата съемки (число, месяц, год)

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия

Баня Попова

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

конец 19 века

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия

Федерального значения	Регионального значения	Местного (муниципального значения)
	+	

4. Сведения о виде объекта культурного наследия

Памятник	Ансамбль	Достопримечательное место
+		

5. Номер и дата принятия органом государственной власти решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. №105 "О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа"

- Решение Малого Совета Ненецкого совета народных депутатов от 15.07.1993 г. №105 "О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа" № 105 от 15.07.1993 г.

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Ненецкий автономный округ, д. Устье

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

На дату оформления паспорта границы территории объекта культурного наследия не утверждены.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта предмет охраны объекта культурного наследия не утвержден.

9. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия в границах зон охраны иного объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.

Всего в паспорте листов

3

Уполномоченное должностное лицо органа охраны объектов культурного наследия

<p>председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа</p>		<p>Сахарова Светлана Михайловна</p>
<p>должность</p>	<p>подпись</p>	<p>инициалы, фамилия</p>



31 . 06 . 2020

Дата оформления паспорта
(число, месяц, год)

4. Копия паспорта памятника истории и культуры «Баня И.Н. Попова»
от 23.08.1978

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР

3.2.-1.8.20
ИНДЕКС

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР
(недвижимые)

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР

Министерство Культуры. Гос. инспекция по охране памятников истории и культуры
(наименование республиканского органа охраны памятников)

ПАСПОРТ

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Баня И.Н. Попова

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. иск-ва
		2	

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или дата исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)

кон. XIX в.

IV. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА Архангельская обл. Ненецкий авт. округ,
(АССР, область, район, автономная обл., ^{район} д. Устье, от Н-Мара теплоходом до Тельвиски, далее пешком или попуткой 17 км.
национальный округ, населенный пункт, пути подъезда)

V. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первонач. назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровительн.	жилые помещения	хозяйственное	не используется
	музей библ. клуб		больн. санат. д/отд.		учреждение торгов. промышл. склад	+

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида — 3

Фото фрагментов —

Генплан —

Обмеры: план — I

фасад —

разрез —

Схематический план

охранной зоны —

VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

а)	для памятников археологии для памятников истории для памятников архитектуры и монументального иск-ва	— история возникновения, кем и когда производились раскопки и раскопки, место хранения коллекций. — история возникновения: краткая характеристика событий и лиц связи с которыми объект приобрел значение памятника. — автор, строитель, заказчик, история создания.
----	---	--

Баню ставил местный житель Иван Николаевич Попов.

б) перестройки и утраты, изменившие первоначальный облик памятника

**Крыша перекрыта с утратой охлупня, куриц и водопусков.
Дымник утрачен, оконницы вынуты.**

в) реставрационные работы (общая характеристика работ, автор, место хранения документации)

Не проводились.

VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

а)	для памятников археологии	— характер культурного слоя, важнейшие находки.
	для памятников истории	— характеристика памятника, наличие, текст и время установления мемориальной доски.
	для памятников архитектуры	— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкций; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.
	для памятников монумент. иск-ва	— основные особенности композиционного и колористического решения; тексты, материал, техника, размер.

Баня стоит в северо-восточном конце деревни и представляет собою клетчатую пятистенку прямоугольную в плане, и поперечная стена с дверью разделяет два помещения: большее — (4 м. х 5,5 м.) собственно мыльню с большим окном на западной стене, и предбанник с маленькими окошками на боковых западной и восточной стенах и наружной дверью — на южной. Небольшой замкнутый объем клетки покрыт двускатной крышей. Клеть рублена в обло. Стоит на "лежанках" — поделенных на землю коротких бревенчатых чурках. Покрытие самцовое с охлупней. Бревенчатые фасады декора не имеют. Окно мыльни закрыто ставней на железных петлях. На северной стене — отверстие, через которое был выведен дымоход. Стены внутренних помещений — бревенчатые, потолки — плоские. В мыльне — каменка в юго-восточном и полка в северо-восточном углах, в предбаннике — лавка вдоль западной стенки.

Вытянутую с юга на север

Все строительные и конструктивные элементы — дерево. Стены — еловые бревна толщиной, в среднем 23 см., крыша — двуслойная тесовая.

б) общая оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника.

Характерный для северных областей России образец крестьянской хозяйственной постройки XIX в.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ. АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИЛЛЮСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ.

Нет.

IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

		хорошее	среднее	плохое	аварийн
характеристика общего состояния: для памятников археологии	культурного слоя важнейших находок				
для памятников архитек- туры и истории	конструкций стен покрытий потолков пола декора фасадов интерьеров	+	+		
в интерьере:	живописи скульптуры прикл. иск-ва		+		
для памятников монументального искусства	цоколя постаментов скульптуры грунта красочного слоя				

X. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

союзная	республ.	местная	не состои
			+

б) дата и № документа о принятии под охрану

на охране не состоит

в) границы охранной зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий докумен

не определены

г) балансовая принадлежность и конкретное использование **состоит на балансе совхоза**
Используется как склад.

д) дата и № охранного документа **Нет.**

Дата составления паспорта

23 августа 1978 г.

Составитель **В.Хаславская-искусствовед**
(Ф. и. о., должность или профессия)

В. Хаславская
(подпись)

Инспектор по охране памятников

(подпись)





Архангельская обл., Ненецкий автоном. округ,
д. Устье
Баня И.Н. Попова, кон. XIX в. Общий вид с юго-запада. Фото 1978 г.



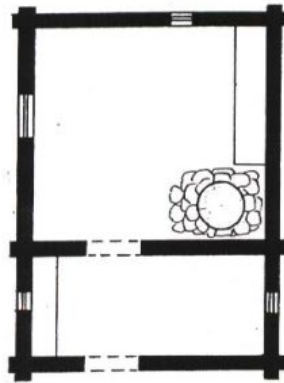
Архангельская обл., Ненецкий автоном. округ,
д. Устье
Баня И.Н. Попова, кон. XIX в. Детальный вид с юго-запада. Фото 1978 г.



Архангельская обл., Ненецкий автоном. округ,
д. Устье

Баня И.Н. Попова, кон. XIX в. Северный фасад. Фото 1978 г.

Архангельская обл. Устье Ненецкий двт. округ.
Баня М.Н. Попова
кон. XIX в.



0 5 м.

1

Обмер: В. Хаславская
В. Бугровский
М. Евдокименко
1978 г.

5. Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н., кон. 19 в.» от 06.07.2011, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

АКТ

г. Нарьян-Мар

06 июля 2011 г.

Мы, нижеподписавшиеся, начальник Управления культуры Ненецкого автономного округа Фомина Ирина Викторовна, ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Панарина Татьяна Николаевна, заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Конев Владимир Николаевич, главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна составили настоящий акт о нижеследующем:

При проведении мониторинга объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Баня Попова И. Н., кон. 19 в.» в д. Устье полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты – 2008 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры регионального значения «Баня Попова И. Н., кон. 19 в.» в д. Устье Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.

Акт подписали:

	И. В. Фомина
	Т. Н. Панарина
	В. Н. Конев
	М. О. Иванова

6. Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.08.2011, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

**Карта обследования
недвижимого памятника истории и культуры**

1. Учетные показатели

Код памятника (порядковый номер)	№ 4 в списке памятников истории и культуры НАО
Наименование объекта	Баня Попова И. Н.
Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, д. Устье
Датировка	кон. 19 в.
Автор	Попов Иван Николаевич
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, д. Устье
Категория историко-культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о постановке на государственную охрану	№ 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	-
Шифр БТИ	-
Номер паспорта БТИ	-
Дата выдачи паспорта БТИ	-
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	утрачен
Наличие утвержденного проекта зон охраны	-
Сведения об установлении территории памятника, внесение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назначения, кадастровый №	-
Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник	-
Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	-

2. Использование

Форма собственности (федеральная)	-
-----------------------------------	---

ральной, субъекта РФ, муниципальной, юридического или физического лица)	
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение)	-
Наименование юридического или физического лица-пользователя, собственника	-
Доступность памятника	Нет доступа
	Внешний осмотр
	Ограниченный доступ
	Свободный доступ
	Музеефицирован
Вид охранного документа	Охранное обязательство
	Другое (указать документ ниже)
	-
Дата охранного документа	-
Номер охранного документа	-
Дата начала действия договора пользования	-
Дата окончания действия договора пользования	-

3. Техническое состояние

Элемент конструкции	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:				x
Фундаменты				x
Цоколи и отмостки около них				x
Стены				x
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)				x
Главы, шатры, их конструкция и покрытие				x
Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах)				x
Внутренние архитектурно-конструктивные и декоративные элементы памятника:				x

Перекрытия				x
Полы				x
Стены, их состояние, связи				x
Столбы, колонны				x
Двери и окна				x
Лестницы				x
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения				x
Живопись (монументальная и станковая)				x
Территория				
Инженерные коммуникации:	есть		нет	
Электроснабжение				x
Отопление				x
Водопровод				x
Канализация				x
Охранная сигнализация				x
Оборудование ЛВС				x
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	Заместитель директора ГАУ «НПЦ по охране памятников истории и культуры» Конев Владимир Николаевич			
Контактная информация (e-mail, тел., факс)	тел (8-8182) 61-61-95, факс (8-8182) 68-51-08 e-mail: npc2@atnet.ru			
Дата составления карты	10.08.2011 г.			

Приложения:

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте)
Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Название материала
1	Хаславская В.	1978 г.	Фото 1. Общий вид с юго-запада
2	Хаславская В.	1978 г.	Фото 2. Боковой западный фасад
3	Хаславская В.	1978 г.	Фото 3. Северный фасад
4	Конев В. Н.	05.07.2011 г.	Фото 4. Место застройки утраченного памятника, вид с юга, дом Попова, крест обетный, рядом с новой баней
5	Конев В. Н.	05.07.2011 г.	Фото 5. Место застройки утраченного памятника, вид с северо-востока
6	Хаславская В.	1978 г.	План бани

2. Акт об утрате объекта культурного наследия от 06.07.2011 г.
3. Паспорт на недвижимый памятник истории и культуры от 1978 г.

7. Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной

1

ПРОТОКОЛ № 1

организационного заседания комиссии экспертов по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа

30. 09.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

Присутствовали:

Кудрявцева Татьяна Петровна Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.
Рыжко Ольга Валентиновна Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г.
Маркина Ирина Александровна Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

Повестка дня:

Утверждение состава членов Экспертной комиссии.
 Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.
 Определение порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.
 Определение основных направлений работы экспертов.
 Утверждение календарного плана работы Экспертной комиссии.
 Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

Слушали:

1. Об утверждении состава членов Экспертной комиссии.

Решили: Утвердить состав членов Экспертной комиссии в следующем составе: - Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.

Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно

Решили:

избрать председателем Экспертной комиссии – Кудрявцеву Т.П.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

избрать ответственным секретарем Экспертной комиссии – Рыжко О.В.

3. Об определении порядка работы и принятии решений Экспертной комиссии.

Кудрявцева Т.П. уведомила членов комиссии о получении от Заказчика, Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа материалов о состоянии (утрате) объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного с целью принятия (непринятия) решения об исключении утраченного объекта исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

На рассмотрение представлены:

1. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа – на 1 стр.

2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н. - на 3 стр.

3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа от 06.07.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 1 стр.

4. Определение основных направлений работы экспертов.

Решили: Определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

В своей работе Экспертная комиссия руководствуется ст. 29 ст. 31 Федерального закона от 25 июня 2002г. № ФЗ - 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № ФЗ-73), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569, другими федеральными законами, а также настоящим порядком.

Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами.

Заседание Экспертной комиссии ведет, и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;
- протоколы рабочих встреч и заседаний;
- протоколы выездных заседаний.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

Направления работы экспертов:

Т.П.Кудрявцева проводит анализ:

- натуральных исследований;

О.В.Рыжко проверяет и анализирует:

- комплектность представленных материалов;
- историко-культурные и историко-градостроительные исследования;
- анализ методов исследования .

И.А.Маркина проверяет:

- соответствие представленных материалов установленным законодательным и нормативным актам, обобщает материалы проверки и анализа членов Комиссии.

5. Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Утвердить следующий календарный план работы Экспертной комиссии:

30.09.2016 г. - организационное заседание Экспертной комиссии.

- Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

30.10.2016 г. - заседание Экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (Акта) экспертизы. Передача Заказчику 3-х экземпляров (Акта) экспертизы со всеми приложенными документами и материалами. Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

30.10.2016 г. - заседание Экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (Акта) экспертизы. Передача Заказчику 3-х экземпляров (Акта) экспертизы со всеми приложенными документами и материалами. Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

6. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы

Решили: Запрашивать у Заказчика дополнительные материалы, в случае возникновения вопросов в рабочем порядке.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

Эксперты:

Председатель экспертной комиссии _____ Кудрявцева Т.П.

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.

Член экспертной комиссии _____ Маркина И.А.

Ответственный секретарь

Рыжко О.В.

ПРОТОКОЛ № 2
заседания комиссии экспертов по вопросу принятия решения об
исключении/(неисключении) из единого государственного реестра
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации объекта культурного наследия
регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье
Ненецкого автономного округа

30.10.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

Присутствовали:

Кудрявцева Татьяна Петровна Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

Рыжко Ольга Валентиновна Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г.

Маркина Ирина Александровна Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

Новостка дня:

- рассмотрение государственной историко-культурной экспертизы о принятии решения об исключении /(неисключении) из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа

- принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

- согласование заключительных выводов экспертизы и подписание акта (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)

- принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

Принятие решения

Члены Экспертной комиссии (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)

- согласились с принятым решением о целесообразности исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа Ненецкого автономного округа.

- представили оформленный текст заключения экспертизы (акта) с формулировкой заключительных выводов.

- произвели подписание этого заключения (акта) в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 569 от 15.07.2009 г.

- решили передать 3 экземпляра подписанного заключения Заказчику

Эксперты:

Председатель экспертной комиссии _____  Кудрявцева Т.П.

Ответственный секретарь _____  Рыжко О.В.

Член экспертной комиссии _____  Маркина И.А.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

АКТ
государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию
принятия решения об исключении из единого государственного реестра
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации объекта культурного наследия
регионального значения «Баня Попова И.Н. кон. 19 в.» в д.Устье Ненецкого
автономного округа

г. Москва

30 октября 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе"

Дата начала проведения экспертизы	30 сентября 2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	30 октября 2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Нарьян-Мар, г. Москва

Заказчик экспертизы: Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа. Юридический адрес: 166000 г.Нарьян-Мар, ул.Оленная, д.25. Почтовый адрес: 166000 г.Нарьян-Мар, ул.Ленина, д.23-а, тел/факс +7(81853)211-84, ИНН 8300130069, КПП 298301001.

Сведения об экспертах

Фамилия, имя, отчество	Кудрявцева Татьяна Петровна
Образование	высшее архитектор
Специальность	архитектор, кандидат архитектуры
Стаж работы	свыше 40 лет
Место работы и должность	главный архитектор ООО «Сервисэкспо», и.о. профессора МАРХИ
Сведения об аттестации	Приказы Министерства культуры РФ - № 478 от 21.03.2014 , № 1632 от 14 08.2016. - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



	<p>категории историко-культурного значения объектов культурного наследия в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации; - проекты зон охраны объектов культурного наследия; - документы, обосновывающие проведение работ по сохранению объектов культурного наследия; - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документация, за исключением научных отчетов и выполненных археологических полевых работ, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строитель-ных мелиоративных и (или) хозяйственных работ, работ по использованию лесов или иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр; выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объектов культурного наследия, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

Фамилия, имя, отчество	Рыжко Ольга Валентиновна
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Стаж работы	свыше 25 лет.
Место работы и должность	ООО «Проектное бюро «Гранд Вилль» Руководитель архитектурной мастерской
Сведения об аттестации	Приказ Министерства культуры РФ № 527 от 31.03.2015 - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
Фамилия, имя, отчество	Маркина Ирина Александровна
Образование	Высшее, МАРХИ - 1969 г.
Специальность	Архитектор
Стаж работы	Свыше 40 лет
Место работы и должность	Государственный советник, академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации
Сведения об аттестации	Приказ Минкультуры России от 21 марта 2014 г. №478. Объекты экспертизы: - объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



	<p>объектов культурного наследия из реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.
--	---

Цель государственной историко-культурной экспертизы

Обоснование исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа.

Объект государственной историко-культурной экспертизы

Документы, обосновывающие исключение из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа.

I. Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы

1. Решение о постановке на государственную охрану: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.

2. Сведения об учете земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый № 83:00:040013:19, категория земель – земли населенных пунктов.

3. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа.

4. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа от 06.07.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией в составе:

Фомина И.В. - начальник Управления культуры Ненецкого автономного округа;

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



Панарина Т.Н. - ведущий консультант управления культуры Ненецкого автономного округа;

Конев В.Н. - заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»;

Иванова М.О. - главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

5. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н.;

II. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертного заключения, отсутствуют.

III. Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов

В процессе проведения экспертизы были рассмотрены предоставленные заказчиком правоустанавливающие документы и архивные документы, осуществлён источниковедческий и сравнительный анализ материалов, выявленных экспертами в процессе проведения экспертизы; проведены историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные, библиографические исследования.

Был проведён визуальный осмотр и сделана фотофиксация местоположения утраченного объекта культурного наследия, расположенного по адресу: д.Устье Ненецкого автономного округа и прилегающих территорий.

IV. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы

1. Решение о постановке на государственную охрану объекта культурного наследия регионального значения: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.

2. Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый № 83:00:040013:19, категория земель – земли населенных пунктов.

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



3. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа.

4. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа.от 06.07.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией.

5. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н.;

6. Атлас Архангельской епархии. Архангельск, 1890 г.

7. Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути.

8. Борисов А. А. У самоедовъ. От Пинеги до Карскаго моря. Путевые очерки художника Адександра Алексеевича Борисова съ автобіографической замѣткой и съ 36 снимками съ картинъ автора, изъ коихъ 15 въ краскахъ // Изданіе А.Ф. Девріена // С.-Петербургъ. 1907.

9. Витов М.В. Гнездовой тип расселения на русском Севере и его происхождение. Советская этнография 1955 № 2

10. Кизеветтер А. А. Исторический очерк «Русский север. Роль Северного края Европейской России в истории русского государства» Вологда, 1919 г.

11. Латкин В.Н., Дневник во время путешествия на Печору в 1840 г. Ч.1, С-Пб, 1853, с.140

12. Немчинова Т. А. Объекты культурного наследия Ненецкого автономного округа // изд. Управления культуры НАО // Нарьян-Мар. 2014.

13. Окладников Н. А., Матафанов Н. Н. Тернистый путь к православию изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2008.

14. Окладников Н. А. Мезенские деревни // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2012.

15. Памятники истории старообрядчества XVII в. Кн.1, Вып. 1, Л 1927 с.704

16. Пермиловская А. Б. Крестьянский дом в культуре Русского Севера (XIX – начало XX века) // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2005.

17. Пермиловская А.Б. Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера. Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2

18. Чалая И. П., Шульгин П. М. Историко-культурные и природные территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа // изд. Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева // М. 2003.

19. Шренк А. Путешествіе къ сѣверо-востоку Европейской Россіи чрезъ тундры самоедовъ къ сѣвернымъ Уральскимъ горамъ, предпріятое по

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



высочайшему повелѣнію в 1837 году Александромъ Шренкомъ // Типографія Григорія Трусова // Санкт-Петербургъ. 1855.

V. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведѣнных исследований

Краткие исторические сведения

Народная деревянная архитектура, созданная в большинстве случаев, неизвестными мастерами на основе общенародных архитектурно-строительных традиций, которые служат отражением коллективной и индивидуальной ментальности крестьянства, является одной из универсальных доминант традиционной культуры русского народа.

По мнению А.Пермиловской (Пермиловская А.Б. Крестьянский дом в фольклорном пространстве Русского Севера. Вестник Вятского гуманитарного университета. 2010. № 3) «Крестьянский дом, представляющий собой жилой комплекс дома-двора, в условиях Севера являлся одним из главных способов освоения природной среды. Это нашло отражение в архитектурно-конструктивных особенностях, типологии, декоре. Интерьер дома синтезирует в пространственно-предметной и символической форме повседневную культуру и ритуально-сакральные основы жизни традиционной крестьянской семьи.

Указанные начала особенно тщательно взвешивались при выборе места поселения: учитывались такие немаловажные особенности выбираемого места, как удобство сообщений, ориентация по солнцу, защита от господствующих ветров, уровень паводковых вод, и наряду с этим особое внимание уделялось красоте выбранного места. Природная среда подсказывала очень многое: зрительные границы селения, планировочный и композиционный приемы, место размещения общественного центра, высоту и взаиморасположение построек, его слагающих, обозреваемость селения и его элементов с различных направлений при движении по суше или воде.»

Создавая оптимальный психологический климат, формирующий настроение, природная среда становилась учителем народных зодчих, не позволяя им нарушать природную гармонию, помогая очень точно находить места для размещения жилых, хозяйственных и общественных сооружений. Иначе говоря, все, что делалось руками человека, воспитанного природой, становилось как бы неотъемлемой ее частью. Природная среда воспринималась, как важное начало градоформирования поселений, где архитектура должна стать рукотворным продолжением природы. Подобное отношение к созданию жизненной среды не что иное, как «средовой» подход. Такой подход неизменно обеспечивал неповторимость каждого селения, рождал его запоминающийся индивидуальный облик.

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



Наличие на территории русского Севера таких крупных рек, как Онега, Северная Двина, Мезень и Печора, позволяют выделить в речном типе заселения два подтипа: речное селение при большой реке, когда деревни размещаются преимущественно на одном берегу реки, и речное селение при малой реке, когда деревни размещены на обоих берегах реки. Наличие же крупных озер, лежавших на путях заселения и имеющих изрезанные контуры берегов и группы островов дает основание добавить к рассмотренным ранее еще два подтипа озерного типа заселения: озерные полуостровные и озерные островные селения. Наконец, характерные природные особенности, способствовавшие выбору места для селений на берегах Белого моря, позволяют говорить о самостоятельном приморском типе заселения. Ввиду того, что поселения в Поморье издревле основывались не только на самом побережье, но и в устьях рек, впадающих в море (возможность проникновения вглубь материка, наличие пресной воды, речной рыбный промысел и т. д.), можно выделить в последнем два подтипа: приморско-прибрежный и приморско-приречный.

Как же распределялись селения по всей территории русского Севера? В связи с тем, что население как в первоначальный период освоения Севера, так и в последующие тяготело к берегам рек, озер, Белого и Баренцева морей, наибольшая концентрация его (до 90%) приходилась на речные, озерные и приморские типы заселения. Этому способствовали прежде всего экономические причины: так, реки и озера - единственно удобные дороги (при почти полном отсутствии сухопутных), а также источники рыбных промыслов.

Ограниченностью удобных земель и необходимостью селиться так, как это было наиболее целесообразно, объясняются не только малые размеры и кустовое расположение северных деревень, но и их свободная застройка и планировка. Глянешь на такую деревню со стороны — вроде бы дома, амбары, сараи и изгороди ставили как кому вздумается, как бог на душу положит. Но в этой, казалось бы, беспорядочной застройке можно увидеть нерушимую закономерность, нехитрая суть которой сводится только к одному - к наиболее разумному использованию каждого клочка удобной земли, с невероятным трудом отвоеванной у суровой природы.

Деревня Устье расположена в специфической (и отличной от большей территории Русского севера) зоне тундры, что оказало свое влияние и на планировку селений. Непригодность, по большому счету, климатических условий для растениеводства и, напротив, возможность устойчивого занятия скотоводством, послужили причиной формирования малоразмерных участков для огородничества и, напротив, максимального сохранения земель, где можно осуществлять выпас и заготовку кормов. Кроме того, вся территория тундры, включая прибрежные обживаемые территории обладает мягким рельефом — без каких-либо существенных перепадов высот (что существенно отличает низовья Мезени, Пезы, Пешы и Печоры от низовий С.Двины и Пинеги). Жители прибрежных селений использовали любую возможность разместить свое жилище как можно выше, занимая любую возвышенность, холм и т.п., ставя

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



этот фактор выше по значимости, нежели ориентация по сторонам света или местоположение по отношению к воде.

Архитектурные решения

Объект культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа представлял собой отдельно стоящую деревянную постройку в глубине участка домовладения. Сведений о владельце земельного участка - Попов, фамилия которого фигурирует в наименовании объекта культурного наследия, не обнаружено. Однако фамилия Поповых для деревни Устье довольно распространенная. По всей вероятности, в наименовании объекта культурного наследия фигурирует фамилия последнего владельца бани, относившегося к той же фамилии. Анализ архитектурно-строительных особенностей здания подтверждает эту дату. Судя по всему, с даты постройки этого сооружения и до его отнесения к числу памятников истории и культуры регионального значения в 1993 г. никаких утрат в данной постройке не было. Сооружение в течение длительного времени ветшало вследствие бесхозяйности и неустраиваемости и в 2008 году обрушилось и было утилизировано местным населением, не имевшим информации о его ценности и статусе.

Баня представляла собой простой, прямоугольный в плане, вытянутый, в соответствии с конфигурацией участка, с запада на восток 1-этажный бревенчатый сруб с соединением в лапу, установленный без какого-либо фундамента непосредственно на песчаный грунт, перекрытый тесом на два ската. Внутри объем здания был единым и, ввиду крайне незначительной площади, не был расчленён перегородками.

Здание бани не имело специфических индивидуальных конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры. В связи с этим, необходимость его воссоздания не целесообразна.

Анализ градостроительного окружения

Градостроительная среда, непосредственно окружающая объект, в значительной степени деградировала и сохранила историческую планировку и застройку лишь в центральной части деревни Устье.

Площадка, на которой располагалась утраченная баня, отнесена от линий застройки улиц деревни на существенное расстояние - по-существу - за пределы застройки, в силу чего участок практически не виден с этих улиц.

Напротив рассматриваемого объекта в настоящее время ведется строительство так называемого «макета» северной деревни, не имеющего ничего общего с традиционной планировкой дер. Устье. В зданиях-новоделах, выполненных в целом, в традиционных формах деревянной северной архитектуры планируется размещение гостевого дома и филиала музея Пустозерска – исчезнувшего русского города и центра старообрядчества за

Ответственный секретарь _____  Рыжко О.В.

полярным кругом, располагавшегося в нескольких километрах от современной деревни Устье. Современные усадебные дома встречаются недалеко и на других участках деревни Устье. Соответственно, здания в градостроительной среде, окружающей рассматриваемый дом, имеют самый разный облик, и эта среда к настоящему времени утратила цельный исторический облик.

Здание, являющееся объектом экспертизы, согласно Правилам землепользования и застройки д.Устье Великовисочного МР Ненецкого АО входит в зону ЖЗ (зона индивидуального жилищного строительства) и, в соответствии с проектом зон охраны ОКН входит в зону регулирования застройки с ограничением высоты строения до 12 м.

Рассматриваемое здание не имеет ценности с точки зрения градостроительства.

VI. Обоснование выводов экспертизы

Рассматриваемый объект был включён в список памятников истории и культуры Ненецкого Автономного округа как памятник регионального значения в 1993 году без оформления необходимых учётных документов, обосновывающих его историко-культурную ценность.

Точных сведений, подтверждающих дату, автора и обстоятельства строительства данного сооружения, не обнаружено. Обмеры, историко-культурные исследования, описания и подробная фотофиксация данного здания, на основании которых можно воссоздать первоначальный облик утраченного сооружения отсутствуют.

Проведённые в ходе экспертизы историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и библиографические исследования показали, что рассматриваемое здание не обладает мемориальной ценностью и не было связано со знаменательными историческими событиями.

С точки зрения архитектуры и градостроительства данный объект культурного наследия представлял собой ценность как сохранившийся распространённый в деревнях и селах Русского Севера рукотворный элемент деревянного зодчества. Главным критерием для включения этого объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в первую очередь была его подлинность, как рукотворного объекта, созданного в соответствии с местными традициями деревянного зодчества.

В результате проведения экспертизы установлено, что в настоящее время объект культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа физически полностью утрачен.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Федерального закона экспертируемый объект рекомендуется к исключению из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в связи с полной физической утратой.

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



Экспертная комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 61 Федерального закона лица, причинившие вред объекту культурного наследия, обязаны возместить стоимость восстановительных работ, что не освобождает данных лиц от административной и уголовной ответственности, предусмотренной за совершение таких действий.



Утрата объекта культурного наследия – результат отсутствия востребованности объекта для хозяйственных и иных нужд, связанное, в том числе, с объективным процессом обезлюживания деревни Устье, полной утратой роли населенного пункта в общей системе расселения Ненецкого автономного округа, отсутствием каких-либо перспектив дальнейшей востребованности поселения в хозяйственной структуре административного района и округа.

Установление конкретных лиц, ответственных за содержание объекта, которые обязаны возместить ущерб, нанесенный их действиями сохранности историко-градостроительной среде и памятнику истории и культуры в частности, не является задачей настоящей государственной историко-культурной экспертизы и не относится к полномочиям экспертов.

ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

Считаем обоснованным принятие решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа в связи с его полной физической утратой.

Мы, нижеподписавшиеся Кудрявцева Татьяна Петровна, Рыжко Ольга Валентиновна, Маркина Ирина Александровна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несём ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.


_____ Кудрявцева Т.П.

_____ Рыжко О.В.

_____ Маркина И.А.

Приложения:

1. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа – на 1 стр.

Ответственный секретарь  _____ Рыжко О.В.

2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н. - на 3 стр.

3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Баня Попова И.Н. кон.19 в.» в д.Устье Ненецкого автономного округа от 06.07.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 1 стр.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен на 12 страницах, имеет приложения на 5 страницах – итого 17 страниц, объединенных сквозной нумерацией документа.

Ответственный секретарь _____  Рыжко О.В.

Приложение № 1 к Акту Государственной
историко-культурной экспертизы от 30.10.2016



Фото 1. Место застройки утраченного памятника, вид с юго-запада
Дата составления (фотофиксации) 05.07.2011 г. Автор Конев В. Н.



Фото 2. Место застройки утраченного памятника, вид с северо-запада
Дата составления (фотофиксации) 05.07.2011 г. Автор Конев В. Н.

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.

Приложение № 2 к Акту Государственной
историко-культурной экспертизы от 30.10.2016

**Карта обследования
недвижимого памятника истории и культуры**

1. Учетные показатели

Код памятника (порядковый номер)	№ 4 в списке памятников истории и культуры НАО
Наименование объекта	Баня Попова И. Н.
Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, д. Устье
Датировка	кон. 19 в.
Автор	Попов Иван Николаевич
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, д. Устье
Категория историко-культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о постановке на государственную охрану	№ 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	-
Шифр БТИ	-
Номер паспорта БТИ	-
Дата выдачи паспорта БТИ	-
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	утрачен
Наличие утвержденного проекта зон охраны	-
Сведения об установлении территории памятника, внесение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назначения, кадастровый №	-
Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник	-
Сведения об учете данного	-

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.

земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	
--	--

2. Использование

Форма собственности (федеральная, субъекта РФ, муниципальная, юридического или физического лица)	-
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение)	-
Наименование юридического или физического лица-пользователя, собственника	-
Доступность памятника	Нет доступа
	Внешний осмотр
	Ограниченный доступ
	Свободный доступ
	Музеефицирован
Вид охранного документа	Охранное обязательство
	Другое (указать документ ниже)
	-
Дата охранного документа	-
Номер охранного документа	-
Дата начала действия договора пользования	-
Дата окончания действия договора пользования	-

3. Техническое состояние

Элемент конструкции	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:				x
Фундаменты				x
Цоколи и отмостки около них				x
Стены				x
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)				x
Главы, шатры, их конструкция и покрытие				x
Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны,				x

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах)				
Внутренние архитектурно-конструктивные и декоративные элементы памятника:				x
Перекрытия				x
Полы				x
Стены, их состояние, связи				x
Столбы, колонны				x
Двери и окна				x
Лестницы				x
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения				x
Живопись (монументальная и станковая)				x
Территория				
Инженерные коммуникации:	есть		нет	
Электроснабжение				x
Отопление				x
Водопровод				x
Канализация				x
Охранная сигнализация				x
Оборудование ЛВС				x
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	Заместитель директора ГАУ «НПЦ по охране памятников истории и культуры» Конец Владимир Николаевич			
Контактная информация (e-mail, тел., факс)	тел (8-8182) 61-61-95, факс (8-8182) 68-51-08 e-mail: npc2@atnet.ru			
Дата составления карты	10.08.2011 г.			

Приложения:

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте)
Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Название материала
1	Хаславская В.	1978 г.	Фото 1. Общий вид с юго-запада
2	Хаславская В.	1978 г.	Фото 2. Боковой западный фасад
3	Хаславская В.	1978 г.	Фото 3. Северный фасад
4	Конец В. Н.	05.07.2011 г.	Фото 4. Место застройки утраченного памятника, вид с юга, дом Попова, крест обетный, рядом с новой баней
5	Конец В. Н.	05.07.2011 г.	Фото 5. Место застройки утраченного памятника, вид с северо-востока
6	Хаславская В.	1978 г.	План бани

2. Акт об утрате объекта культурного наследия от 06.07.2011 г.
3. Паспорт на недвижимый памятник истории и культуры от 1978 г.

Ответственный секретарь _____ Рыжко О.В.



Приложение № 3 к Акту Государственной
историко-культурной экспертизы от 30.10.2016

АКТ

г. Нарьян-Мар

06 июля 2011 г.





Мы, нижеподписавшиеся, начальник Управления культуры Ненецкого автономного округа Фомина Ирина Викторовна, ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Панарина Татьяна Николаевна, заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Конев Владимир Николаевич, главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна составили настоящий акт о нижеследующем:

При проведении мониторинга объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Баня Попова И. Н., кон. 19 в.» в д. Устье полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты – 2008 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры регионального значения «Баня Попова И. Н., кон. 19 в.» в д. Устье Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.

Акт подписали:

	И. В. Фомина
	Т. Н. Панарина
	В. Н. Конев
	М. О. Иванова

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

8. Копия уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений 09.09.2022
№ КУВИ-001/2022-156858775

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

Представителю заявителя (Грязных Н. С., заявитель: ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, кв. 6

Уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений

9 сентября 2022г.

№ КУВИ-001/2022-156858775

На основании запроса от 08.09.2022, поступившего на рассмотрение 08.09.2022, в соответствии с частью 12 статьи 62 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" уведомляем, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует запрошенная Вами информация.

1	Вид запрашиваемой информации:	выписка из ЕГРН об объекте недвижимости
2	Содержание запроса:	Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166710, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, нп д. Устье; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м..
3	Причины направления уведомления:	отсутствие в ЕГРН сведений об объекте недвижимости

Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, правопреемниками которых являются соответствующие управления Росреестра, приступили к проведению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним с дат, указанных на официальном сайте Росреестра в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

9. Копия письма АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР
ИНВЕНТАРИЗАЦИИ
И УЧЕТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ – ФЕДЕРАЛЬНОЕ
БЮРО ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ»
АО «РОСТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ – ФЕДЕРАЛЬНОЕ БТИ»

СЕВЕРНЫЙ ФИЛИАЛ
ИНН/КПП 9729030514/110143001

ОГРН 5167746159785

ОТДЕЛЕНИЕ

ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

ИНН/КПП 9729030514/298345002

166001, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар,

ул. 60-летия Октября, д. 3

тел. 8(81853) 4-24-42, 4-24-09

E-mail: rosinv.nao@mail.ru

№ 83/ 29 от 25.07.2022
на № 97-281-22 от 22.07.2022

ООО НИЦ ПИИКЭ

А.В. Тарновскому

9729304941@mail.ru

О предоставлении информации

Отделение по Ненецкому автономному округу Северного филиала АО «Ростехинвентаризация–Федеральное БТИ» (далее – Отделение по Ненецкому АО) сообщает, что техническая документация на объекты указанные в запросе от 22.07.2022г. № 97-281-22 в Отделении по Ненецкому АО отсутствует.

Северный филиал АО «Ростехинвентаризация–Федеральное БТИ» на основании уведомления от 05.09.2018 № 4390 «О возврате учетно – технической (архивной) документации», в соответствии с Приказом Управления имущественных и земельный отношений Ненецкого автономного округа (УИЗО НАО) от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2016 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» провел процедуру приема-передачи учетно - технической документации (Акт приема-передачи от 08.10.2018).

Обращаем Ваше внимание, что в случаях необходимости получения сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в материалах учетно - технической документации, по состоянию на 01.01.2013 (в виде копии технических паспортов, сведений о технических характеристиках объектов, сведений о ранее зарегистрированных правах) необходимо обращаться в Государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» (ГБУ НАО «ЦКО»), уполномоченное УИЗО НАО на хранение, содержание и комплектование учетно - технической документации.

Начальник отделения
по Ненецкому АО

А.А. Хромцова

Исполнитель: Юрьева З.Ю.
тел.: (881853) 4-24-42,
E-mail: rosinv.nao@mail.ru.

10. Копия письма ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35

**Государственное
бюджетное учреждение
Ненецкого автономного округа
«Центр кадастровой оценки»
(ГБУ НАО «ЦКО»)**
ИНН/КПП 2983012660/298301001
ОГРН 1182901016891
ул. Смидовича, д.18 офис 1, г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166000
тел. (818-53) 4-20-09
E-mail: mail@kadastr-nao.ru

Генеральному директору
ООО «НИЦ ПИИКЭ»

А.В. ТАРНОВСКОМУ

9729304941@mail.ru

от 29.07.2022 № 739/35
на № 97-287-22 от 22.07.2022

Уважаемый Алексей Владимирович!

Рассмотрев Ваше обращение о предоставлении копии технических паспортов, поэтажных планов с указанием размеров и приведением экспликации помещений, выдаваемых организациям, осуществляющим государственный технический учет и (или) техническую инвентаризацию объектов капитального строительства, в отношении перечисленных в данном обращении объектов культурного наследия регионального значения, сообщаем об отсутствии в распоряжении ГБУ НАО «ЦКО» технической документации на запрашиваемые объекты недвижимости.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что в соответствии с п. 14 Порядка постоянного хранения и использования технических паспортов, оценочной и иной хранившейся по состоянию на 1 января 2013 года в органах и организациях по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации учетно-технической документации об объектах государственного технического учета и технической инвентаризации (регистрационные книги, реестры, копии правоустанавливающих документов и тому подобное), предоставления копий указанных документов и содержащихся в них сведений, утвержденного приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», сведения, содержащиеся в учетно-технической документации предоставляются за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами, законами Ненецкого автономного округа.

Бесплатно сведения, содержащиеся в учетно-технической документации, копии учетно-технической документации предоставляются органам регистрации прав и иным органам государственной власти, органам местного самоуправления.

Исполняющий обязанности
директора



С.А. Мехоношина

11. Копия письма ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951

МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЦЕНТР КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ
И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ»
(ГБУ АО «АрхОблКадастр»)

пл. В.И. Ленина, д.4, г. Архангельск, 163000
тел. (8182) 65-34-25, факс 65-73-12
E-mail: info@29bti.ru
ОКПО 06530495, ОГРН 1172901001900
ИНН/КПП 2901282890/290101001
01.08.2022 № 05-02/2951
на № 97-278-22 от 22.07.2022

Общество с ограниченной
ответственностью
«Научно-исследовательский центр
проектирования и историко-
культурных экспертиз»

Генеральному директору

Тарновскому А.В.

9729304941@mail.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Алексей Владимирович!

Технические паспорта на объекты культурного наследия регионального значения, указанные в Вашем запросе, в архиве ГБУ АО «АрхОблКадастр» отсутствуют.

Директор



М.Н. Добрынин

Круглова Ольга Александровна
+7 (8182) 65-34-25

12. Копия письма администрации муниципального района «Заполярный район»
Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1



Российская Федерация
Ненецкий автономный округ
Администрация
муниципального района
«Заполярный район»
Ненецкого автономного округа»

ул. Губкина д.10, рп. Искателей,
Заполярный район,
Ненецкий автономный округ, 166700
тел./факс (81853) 4-88-23
E-mail: admin-zr@mail.ru

Адм. МР «Заполярный р.»
№ 01-37-1740/22-1-1
от 13.07.2022



ООО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ПРОЕКТИРОВАНИЯ И
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

ул. Наташи Ковшовой, д.29, оф.6
г. Москва, муниципальный округ
Очаково-Матвеевское 119361

На Ваш запрос от 12.07.2022 № 97-248-22 об объектах: «Амбар Нечаева», «Дом Коткина», «Баня Попова», «Амбар Хайминой», «Дом Хатанзейской», «Дом Сумароковых», «Амбар Протопоповой Т.Г.» сообщаем, что документы, картографические и фотоматериалы на вышеперечисленные объекты на хранение в муниципальный архив Заполярного района не поступали.

В муниципальный архив Заполярного района поступают документы, в основном, с момента создания Заполярного района (2006 год).

Муниципальный архив Заполярного района не располагает сведениями о местонахождении запрашиваемых вами документов.

Заместитель главы Администрации
Заполярного района по общим вопросам

А.Ю. Мухин

13. Копия письма администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа письмом от 23.10.2019 № 1609



**АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЕЛЬВИСОЧНЫЙ СЕЛЬСОВЕТ» НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**
ул. Школьная 9, с.Тельвиска, Ненецкий автономный округ, 166710, тел./факс (81853) 39-127, E-mail: telwiska@mail.ru

Исх. 1609 от «23» октября 2019г.

На исх.№ 01-10/9406
от «21» октября 2019г.

Руководителю Департамента
образования, культуры и спорта
Ненецкого автономного округа

Л.В.Гущиной

E-mail: doks@adm-nao.ru

Уважаемая Лина Викторовна!

В целях подтверждения факта участия Администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Ненецкого автономного округа в обосновании постановки объектов культурного наследия - «Амбар Хайминой», «Баня Попова», «Амбар Нечаева», расположенных в д.Устье Ненецкого автономного округа на государственную охрану в 1993 году, сообщаем следующее, что специалисты Администрации муниципального образования провели работу с архивом Администрации и Совета депутатов МО «Тельвисочный сельсовет» НАО и не обнаружили информации подтверждающей культурной ценности вышеуказанных объектов. В похозяйственном учете данные объекты ни за кем не числятся. В Администрацию за подтверждающими документами для оформления права собственности никто не обращался. У муниципального образования на данные объекты права не зарегистрированы.

Также сообщаем, что на момент включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия в 2016 году вышеуказанные объекты были утрачены естественным путем (ветхость, разрушение).

В настоящее время территории, расположенные под объектами ничем не заняты, использовать эти участки не планируется. В адрес Администрации муниципального образования заинтересованные лица в земельных участках не обращались.

Глава муниципального образования
«Тельвисочный сельсовет»
Ненецкого автономного округа

Д.С.Якубович

Бякина Татьяна Викторовна
37-4-82, 39-1-40

Департамент образования
культуры и спорта НАО
ПОЛУЧЕНО
№ 9938 от 24.10.2019

14. Копия письма администрации муниципального образования «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа от 17.10.2022 № 1089



АДМИНИСТРАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ТЕЛWИСОЧНЫЙ СЕЛЬСОВЕТ»
ЗАПОЛЯРНОГО РАЙОНА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
166710, Ненецкий автономный округ, Заполярный район, с.Тельвиска, ул.Школьная 9, (81853) 39140, E-mail: telwiska@mail.ru

Руководителю Департамента внутреннего
контроля и надзора Ненецкого автономного
округа

Исх. 1089 от «17» октября 2022г.

На исх. № 2996 от «17» августа 2022г.

Н.С.Грязных

E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Уважаемая Надежда Сергеевна!

Администрация Сельского поселения «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа направляет следующую информацию:

	Амбар Нечаева	Баня Попова	Амбар Хайминой
Сведения о дальнейшем использовании земельных участков	Жилищное строительство	Жилищное строительство	Жилищное строительство
Акт об утрате	отсутствует	отсутствует	отсутствует
Копии документов, удостоверяющие права на объекты культурного наследия и (или) на земельные участки	отсутствуют	отсутствуют	отсутствуют
Сведения о точном адресном ориентире	НАО, д.Устье	НАО, д.Устье	НАО, д.Устье
Сведения о прекращении существования утраченных объектов культурного наследия, а также акты обследования	отсутствуют	отсутствуют	отсутствуют
Фотографии мест их расположения	имеются	имеются	имеются

Глава Сельского поселения
«Тельвисочный сельсовет»
Заполярного района
Ненецкого автономного округа

Д.С.Якубович

15. Копия письма ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5392



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

государственное бюджетное учреждение
Архангельской области
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ»**
(ГБУАО «ГААО»)

ул. Федота Шубина, д. 1
г. Архангельск, 163001
Тел./факс: (8182)20-67-77 / (8182)20-60-77
ИНН 2901058850 КПП 290101001
ОГРН 1022900508740
E-mail: arkhiv@dvinaland.ru

Департамент
внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,
г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166004
ssakharova@adm-nao.ru

20.09.2022	№	05-05/5392
На № 3229	от	07.09.2022

Сообщаем, что населенный пункт Устье (д. Устье) до 1891 г. находился на территории Мезенского уезда Архангельской губернии, с 1891 до 1929 гг. – Печорского уезда Архангельской губернии, с 1929 г. – вновь образованного Ненецкого национального округа, с 1977 г. – Ненецкого автономного округа. Основание: Административно-территориальное деление Архангельской губернии и области в XVIII–XX вв. Справочник. Архангельск. 1997. С. 43–46, 49–51, 88–90, 92–94, 161–163, 198–205.

В документах архивных фондов Исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов (Ф.р–2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990–1995 гг. и на период до 2000 г., в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.); Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (Ф.р–3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на государственный учет, за 1998 г., в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.); Министерства культуры Архангельской области (Ф.р–6080) (в постановлениях инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области, в квартальных отчетах об осуществлении органами государственной власти Архангельской области переданных полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия за 2010–2012 гг.); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф.и–224) за 1885–1917 гг. (о разрешении построек в селениях, об отводе и освидетельствовании мест для построек, о прошении крестьян по поводу возведения ими построек, об отводе мест крестьянам для постройки новых зданий, об отводе земли из запасных мест для постройки, о разрешении крестьянам разного рода построек); Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) (Ф.р–2614) за 1965–2002 гг. (в списках памятников истории и культуры Архангельской области, в исторических справках

памятников, зданий и сооружений за 1965 г., в планах мероприятий, справках и информации о состоянии памятников и проделанной работе, списках членов Совета Ненецкого окружного отделения, газетных статьях и вырезках за 1965–1971 гг., в отчетах о выполнении плана работ по ремонту, реставрации и выполнению памятников культуры и объяснительных записках к ним за 1970–1973 гг., в актах, заключениях, отчетах по обследованию технического состояния памятников истории и культуры за 1973–1974, 1978–1981, 1983 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в справках по выявлению и описанию памятников истории и культуры Архангельской области за 1980–1981, 1983 гг., в переписке с организациями, гражданами по вопросам сохранности памятников истории и культуры за 1987–1992 гг., в проекте государственного списка памятников истории и культуры по Архангельской области за 1997 г.); Комитета по культуре Архангельской области (Ф.р–5859) за 1947–2010 гг. (в планах работы, годовых отчетах учреждений Ненецкого национального округа и переписке с отделом культуры за 1953–1954 гг., в списках памятников за 1953, 1955–1971 гг., в переписке с районными отделами культуры о памятниках и списках памятников Архангельской области за 1956–1957 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР, реставрационной мастерской, райисполкомами об охране памятников культуры за 1959–1966 гг., в отчетах и планах о выполнении работ по ремонту, реставрации и восстановлению памятников культуры за 1969–1972, 1976–1985 гг., в справках об охране памятников истории и культуры Архангельской области за 1969–1971 гг.) сведений в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», конец XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, – не имеется.

В архивных фондах Архангельской губернской строительной и дорожной комиссии (Ф.и–14) за 1820–1872 гг., Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и.–75) за 1865–1919 гг., Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф.и–115) за 1820–1920 гг., Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф.и–71) за 1863–1920 гг., Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф.и.–220) за 1869–1917 гг., Мезенской уездной земской управы (Ф.и–1870) за 1917–1920 гг., а также в электронных базах данных архива сведений (в том числе о строительстве) об объекте культурного наследия регионального значения «Баня Попова», – не выявлено.

Документы исполнительных органов Ненецкого автономного округа на хранение в архив не поступали.

Рекомендуем обратиться в государственное автономное учреждение культуры «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» по адресу: Троицкий проспект, д. 41, корп. 1, г. Архангельск, 163000.

И.о. директора



В.Г. Трофименко

Начальник отдела публикации
и использования документов



Т.А. Хрипунова

Старостина Наталья Юрьевна
+7(8182) 215-941

16. Копия письма Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95



**Аппарат
Администрации
Ненецкого автономного
округа**

Архивный отдел

ул. Ленина, 27 «в», г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166000,
тел./факс (81853) 4-30-68
E-mail: akarcheva@adm-nao.ru

от 13.07.2022 № Т-95
на № 97-249-22 от 12.07.2022

Генеральному директору
НИЦ ПИИКЭ

А.В. ТАРНОВСКОМУ

Направляем копию решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов № 105 от 15.07.1993 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».

Картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на указанные в списке объекты культурного наследия, на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали.

Приложение: на 2-х л. в 1 экз.

Начальник архивного отдела

А.А. Карчёва

НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Малый Совет

Р Е Ш Е Н И Е

от 15.07.93 г. № 105

г. Нарьян-Мар

"О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа."

Руководствуясь законом РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" и Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 "Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры" малый Совет Р Е Ш И Л :

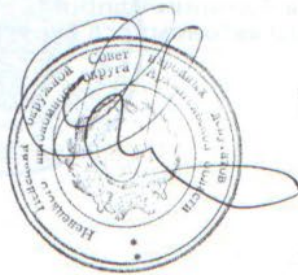
1. Принять на государственную охрану памятники истории и культуры Ненецкого автономного округа, как памятники местного значения, согласно приложению.

Предприятиям и организациям, в использовании которых находятся принятые под охрану здания, обеспечить их охрану и использование.

2. Управлению культуры Ненецкого автономного округа заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием.

3. В срок до 1 октября 1993 года провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Председатель Ненецкого
окружного Совета



Б.Ф.Слезкин

[Faint, illegible text from the reverse side of the document, appearing as bleed-through.]

Основание:
 Фонд 4
 Дело 25
 Лист 192
 Начальник
 архивного отдела
 Аппарата Администрации
 Ненецкого автономного округа

Опись 4



Список объектов, представляющих историческую, научно-исследовательскую, художественную или иную культурную ценность на территории Немецкого автономного округа

1. Первый дом г. Нарьян-Мара
2. Здание Главпочтамта
3. Дом Сумарокова (д. Устье)
4. Амбар Нейнаева (д. Устье)
5. Баня Попова (д. Устье)
6. Крест обетный (д. Устье)
7. Амбар Хайминой (д. Устье)
8. Здание церкви (д. Устье)
9. Дом Хатазейской (с. Великорисочное)
10. Дом Сумароковых (с. Оксигор)
11. Дом Шевелева А.Ф. (д. Куя)
12. Благовещенская церковь (с. Несь)
13. Здание больницы, где работал Королев А.А. (д. Несь)
14. Могила врача Королева А.А. (Несь)
15. Дом Коткиных (Исосима Петровича) - (Несь)
16. Дом Протопопова (Семена Тарасовича) - (Верхняя Пеша)
17. Напогребница Протопопова (Верхняя Пеша)
18. Дом Кокиной С.С. (Снопа)
19. Дом Кокина А.И. (Снопа)
20. Дом Кокина И.И. (Снопа)
21. Кресты могильные (3 креста) - (Снопа)
22. Напогребница Кокина И.И. (Снопа)
23. Напогребница Кокина А.И. (Снопа)
24. Дом Окладникова А.Ф. (Верхняя Пеша)
25. Дом Таратина И.П. (Верхняя Пеша)
26. Дом Григорьевой С.С. (Верхняя Пеша)
27. Дом Таратина (Таратинское)
28. Амбар Протопоповой Т.Г. (Верхняя Мгла)
29. Дом Коткина (Лабожское)
30. Часовня Михаила Архангела (Нижняя Мгла)
31. Дом Коткина Ш.Г. (Нижняя Мгла)
32. Дом Григорьевой (Нижняя Пеша)
33. Дом Кокина А.И. (Снопа)
34. Дом Кокиной Н.А. (Снопа)
35. Дом Шевелевых (Нарьян-Мар, Тысо Вылки, 4)

На все объекты культурного наследия указанные в списке имеются паспорта лице-зироваемые министерством культуры, кроме:

1. Церкви (Устье)
2. Первый дом в Нарьян-Маре
3. Здание Главпочтамта
4. Мост через Шарок (А-дег)
5. Благовещенская церковь (Несь)

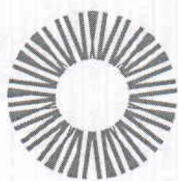
На все эти объекты документация находится в стадии разработки.

Основание:
Фонд 1
Дело 25
Лист 193
Начальник
архивного отдела
Аппарата Администрации
Ненецкого автономного округа

Опись 7



17. Копия письма ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340



ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»

Победы ул., д.5, Нарьян-Мар, 166000

Тел./факс (81853) 4-67-48, 4-20-60

E-mail: mail@naomuseum.ru

ОКПО 05099902, ОГРН 1038302270687

ИНН/КПП 8300005237/298301001

14.07.2022 № 340

от _____ на № _____

**Генеральному директору
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ЦЕНТРА
Проектирования и
историко-культурных экспертиз**

А.В. ТАРНОВСКОМУ

Уважаемый Алексей Владимирович!

В ответ на Ваше обращение №97-253-22 от 12.07.2022 г. сообщаем Вам, что в ГБУК «Музейное объединение НАО» имеются материалы только на объект культурного наследия регионального значения «Дом Сумароковых», XIX в., Ненецкий автономный округ, с. Оксина.

Информации об объектах культурного наследия регионального значения «Амбар Нечаева», 1820 г., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Дом Коткина», конец XIX – начало XX вв., Ненецкий автономный округ, дер. Лабожское, д. 79; «Баня Попова», конец XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Амбар Хайминой», вторая половина XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Дом Хатанзейской», 1907 г., Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное; «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла в ГБУК «Музейное объединение НАО» не имеется.

Приложение:

1. Фотография. Дом Сумароковых. С. Оксина. (фотография сделана в 1997 г.)
2. Фотография. Дом Сумароковых. Постройки первой половины XIX века. (фотография сделана в 2004 г.)

И.о. директора

А.В. Кудрявцев

18. Копия письма ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345



СЛУЖБА ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА»
(ГКУ «ГА ЯНАО»)**

ул. Ямальская, д.9, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008
Тел./факс: (34922) 7-12-00. E-mail: gkuga@sda.yanao.ru. Сайт: gosarhivyanao.ru,
ОКПО 12527066, ОГРН 1128901003990, ИНН/КПП 8901027041/890101001

21 июля 2022 г. № 89-3750/06-04/1345

На № _____ от _____

Генеральному директору ОАО
«Научно-исследовательский центр
проектирования и
историко-культурных экспертиз»

А.В. Тарновскому

E-mail: 9729304941@mail.ru

На Ваш запрос о предоставлении информации о современных адресах, архивных материалах объектов культурного наследия Ненецкого автономного округа сообщая, что необходимые документы на хранение в Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа не поступали.

Сведениями о местонахождении запрашиваемых документов Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа не располагает.

Директор

Н.А. Виль

Качина Лариса Дмитриевна
7-12-00 доб.1010

19. Копия распоряжения администрации Ненецкого автономного округа от 02.08.2016 № 115-р «Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», особых режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон»



Администрация Ненецкого автономного округа

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 02 августа 2016 г. № 115-р
г. Нарьян-Мар

Об утверждении границ зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», особых режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», законом Ненецкого автономного округа от 13.03.2008 № 14-оз «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры), расположенных на территории Ненецкого автономного округа»:

1. Утвердить:

1) границы зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, согласно Приложению 1;

2) режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах территории охранной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, согласно Приложению 2;

3) режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, согласно Приложению 3;

4) режим использования земель и требования к градостроительным регламентам в границах территории зоны охраняемого природного ландшафта объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, согласно Приложению 4.

2. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

Первый заместитель губернатора
Ненецкого автономного округа



С.А. Ружников

Приложение 1
к распоряжению Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р
«Об утверждении границ зон
охраны объекта культурного
наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», особых
режимов использования земель и
требований к градостроительным
регламентам в границах территорий
данных зон»

**Границы зон охраны
объекта культурного наследия регионального
значения «Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье**

**Раздел I
Общие положения**

1. Географические координаты угловых точек зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, представлены в Приложении 1 к настоящим Границам зон охраны.

2. План-схема охранной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, представлена в Приложении 2 к настоящим Границам зон охраны.

3. План-схема зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, представлена в Приложении 3 к настоящим Границам зон охраны.

4. План-схема зоны охраняемого природного ландшафта объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье, представлена в Приложении 4 к настоящим Границам зон охраны.

5. Для объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье (далее – памятник), назначаются следующие зоны охраны:

- 1) охранный зона;
- 2) зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности;
- 3) зона охраняемого природного ландшафта.

Раздел II Описание охранной зоны

6. Охранная зона памятника – территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности памятника в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды памятника.

7. Охранная зона назначается вокруг территории памятника и включает в себя часть, зарегистрированного в государственном кадастре недвижимости земельного участка, свободного от застройки в пределах зоны наилучшего визуального восприятия памятника.

8. Протяженность границы охранной зоны 331,0 м.

Раздел III Описание границ охранной зоны

9. Граница охранной зоны проходит:

от точки 1 от кромки полевой дороги граница пролегает на юг – юго-запад до точки 2, расположенной в 29 м в восточном – юго-восточном направлении от нежилого строения, протяженность 53,6 м;

от точки 2 граница поворачивает до точки 3 на запад до пересечения с западной границей кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 52 м;

от точки 3 до точки 4 граница пролегает по западной границе кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 54,6 м;

от точки 4 до точки 1 в восточном – юго-восточном направлении до пересечения с полевой дорогой, протяженность 52,0 м;

от точки 5 граница пролегает на восток – юго-восток до точки 7, расположенной в 5,6 м от северного угла нежилого строения, протяженность 25 м;

от точки 7 до точки 8 в южном – юго-западном направлении до северного угла нежилого строения, протяженность 5,6 м;

от точки 8 до точки 9 вдоль западного фасада нежилого строения, протяженность 5,0 м;

от точки 9 – западного угла нежилого строения до точки 10 - восточного угла нежилого строения в юго-западном направлении, протяженность 26,0 м;

от точки 10 до точки 11 граница пролегает вдоль северного фасада нежилого строения, протяженность 12,0 м;

от точки 11 до точки 12 далее в западном – северо-западном направлении, протяженность 6,8 м;

от точки 12 до точки 5 замыкается в северном – северо-западном направлении до южной кромки полевой дороги, протяженность 38,4 м.

10. Граница охранной зоны между точками 5-12 по ломаной линии совпадает с соответствующими границами территории памятника.

Раздел IV
**Описание зоны регулирования застройки
и хозяйственной деятельности**

11. Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности (далее – ЗРЗ) памятника – территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель, ограничивающий строительство и хозяйственную деятельность, определяются требования к реконструкции существующих зданий и сооружений.

12. ЗРЗ назначается вокруг территории памятника и охранной зоны памятника и располагается на восток населенного пункта.

13. Протяженность границ ЗРЗ составляет 1687,5 м.

Раздел V
**Описание границ зоны регулирования застройки
и хозяйственной деятельности**

14. Граница ЗРЗ проходит:

от точки 1 до точки 10 в общем юго-восточном направлении по южной кромке полевой дороги до пересечения с южной границей кадастрового участка № 83:00:040013:109, протяженность 52,2 м;

от точки 10 до точки 11 по южной границе кадастрового участка № 83:00:040013:109, протяженность 49,6 м;

от точки 11 до точки 12 в южном – юго-западном направлении до крайней северо-восточной точки границы кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 103,2 м;

от точки 12 до точки 13 по северной границе кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 115,8 м;

от точки 13 до точки 14 далее на юго-запад до крайней северной точки границы кадастрового участка № 83:00:040013:83, протяженность 46,9 м;

от точки 14 до точки 16 по восточной границе кадастрового участка № 83:00:040013:83, протяженность 29,5 м;

от точки 16 до точки 17 на юго-восток до пересечения границы кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 16,3 м;

от точки 17 до точки 19 граница пролегает по западной границе кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 98,3 м;

от точки 19 до точки 20 поворачивает в восточном – юго-восточном направлении, протяженность 54,6 м;

от точки 20, расположенной в 29 м в восточном направлении от нежилого строения, до точки 21 граница поворачивает в северном – северо-восточном направлении, до кромки полевой дороги, протяженность 53,6 м;

от точки 21 до точки 22 граница поворачивает в восточном – юго-восточном направлении до пересечения границы кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 65,6 м;

от точки 22 до точки 24 пролегает по ломаной линии по границе кадастрового участка № 83:00:010013:43, протяженность 194,6 м;

от точки 24 до точки 25 далее на запад до южного угла забора жилого дома № 17а, протяженность 65,3 м;

от точки 25 до точки 30 на запад вдоль заборов жилых домов № 17а и № 17, протяженность 49,4 м;

от точки 30 до точки 33 на север вдоль забора жилого дома № 17, протяженность 39,6 м;

от точки 33 до точки 34 граница поворачивает на запад до северо-восточного угла забора жилого дома № 20, протяженность 25,8 м;

от точки 34 до точки 36 вдоль забора жилого дома №20, протяженность 11,4 м;

от точки 36 до точки 37 на север до юго-западного угла забора жилого дома № 18, протяженность 8,3 м;

от точки 37 до точки 43 далее в общем северном направлении вдоль заборов жилых домов № 18, № 15, № 13, протяженность 93,1 м;

от точки 43 до точки 45 на север до крайней южной точки границы кадастрового участка № 83:00:040013:446, протяженность 47,7 м;

от точки 45 до точки 47 по восточным границам кадастровых участков № 83:00:040013:446 и № 83:00:040013:107, протяженность 35,1 м;

от точки 47 до точки 48 на север до пересечения южной границы кадастрового участка № 83:00:040013:102, протяженность 20,4 м;

от точки 48 до точки 51 поворачивает и пролегает по южной и восточной границам кадастровых участков № 83:00:040013:102 и № 83:00:040013:184, протяженность 58,6 м;

от точки 51 до точки 52 граница поворачивает на восток – юго-восток до северного угла забора строящегося жилого дома № 3, протяженность 71,8 м;

от точки 52 до точки 53 на северо-восток до южной кромки полевой дороги, протяженность 31,5 м;

от точки 53 до точки 1 далее в общем северо-восточном направлении по южной кромке полевой дороги, протяженность 58,8 м;

от точки 57, юго-западного угла нежилого строения, до точки 60 вдоль забора строящегося жилого дома № 3, протяженность 36,3 м;

от точки 60 до точки 61 в южном – юго-западном направлении до северной кромки полевой дороги, протяженность 49,7 м;

от точки 61 до точки 62 по северной кромке полевой дороги, протяженность 44,1 м;

от точки 62 до точки 63 на северо-запад до восточной кромки улицы, протяженность 3,0 м;

от точки 63 до точки 65 по восточной кромке улицы, протяженность 53,0 м;

от точки 65 до точки 67 на восток до южного угла нежилого строения, протяженность 4,4 м.

15. Граница ЗРЗ совпадает с наружными границами охранной зоны нескольких памятников.

16. В установленных границах ЗРЗ допускается регенерация исторической среды в части обновления структуры исторической застройки, утраченной в процессе жизнедеятельности, с использованием методов компенсационного строительства, а также ограниченные преобразования в пределах ниже установленных требований.

По линиям соприкосновения установленных границ ЗРЗ с территорией объекта культурного наследия, территорией охранной зоны и территорией

охраняемого природного ландшафта действуют более строгие требования к сохранению историко-культурной среды.

Раздел VI

Описание зоны охраняемого природного ландшафта

17. Зона охраняемого природного ландшафта (далее – ЗОЛ) памятника – территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель, запрещающий или ограничивающий хозяйственную деятельность, строительство и реконструкцию существующих зданий и сооружений в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства, связанные композиционно с памятником.

18. ЗОЛ назначается вокруг зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности памятника и захватывает прибрежную полосу (водоохранную зону) протоки Городецкая Виска.

19. Протяженность границ ЗОЛ – 2946,5 м.

Раздел V

Описание границ зоны охраняемого природного ландшафта

20. Граница ЗОЛ проходит:

от точки 1, крайней северной точки кадастрового участка, № 83:00:040013:108, до точки 3 вдоль северной границы участка, протяженность 116,0 м;

от точки 3 до точки 7 на юго-восток проходя по восточным границам кадастровых участков № 83:00:040013:109 и № 83:00:040013:44, протяженность 104,6 м;

от точки 7 до точки 8 граница поворачивает в южном – юго-западном направлении, протяженность 352,4 м;

от точки 8 до точки 9 поворачивает на запад до пересечения границы кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 224,6 м;

от точки 9 до точки 15 далее на запад по южным границам кадастровых участков № 83:00:040013:96, № 83:00:040013:94, № 83:00:040013:95, № 83:00:040013:97, протяженность 139,9 м;

от точки 15 до точки 16 на запад – северо-запад до пересечения с береговой линией протоки Городецкая Виска, протяженность 134,7 м;

от точки 16 до точки 22 граница поворачивает и пролегает в общем северном направлении вдоль береговой линии протоки Городецкая Виска, протяженность 470,5 м;

от точки 22 до точки 1 граница замыкается в восточном направлении до крайней северной точки кадастрового участка № 83:00:040013:108, протяженность 331,5 м;

от точки 23 по кривой до точки 32 в общем юго-восточной направлении по южной кромке полевой дороги до пересечения с южной границей кадастрового участка № 83:00:040013:109, протяженность 52,2 м;

от точки 32 до точки 33 граница поворачивает и пролегает по южной границе кадастрового участка № 83:00:040013:109, протяженность 49,6 м;

от точки 33 до точки 34 граница проходит в южном – юго-западном направлении до крайней северо-восточной точки границы кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 103,2 м;

от точки 34 до точки 36 далее в южном направлении по восточной границе кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 175,0 м;

от точки 36 до точки 37 граница поворачивает на запад по южной границе кадастрового участка № 83:00:040013:43, протяженность 75,5 м;

от точки 37 до точки 38 далее на запад до южного угла забора жилого дома № 17а, протяженность 65,3 м;

от точки 38 до точки 43 далее на запад вдоль заборов жилых домов № 17а и № 17, протяженность 49,4 м;

от точки 43 до точки 46 граница поворачивает на север вдоль забора жилого дома № 17, протяженность 39,6 м;

от точки 46 до точки 47 граница поворачивает на запад до северо-восточного угла забора жилого дома № 20, протяженность 25,8 м;

от точки 47 до точки 49 далее вдоль забора жилого дома № 20, протяженность 11,4 м;

от точки 49 до точки 50 граница поворачивает на север до юго-западного угла забора жилого дома № 18, протяженность 8,3 м;

от точки 50 до точки 56 далее в общем северном направлении вдоль заборов жилых домов № 18, № 15, № 13, протяженность 93,1 м;

от точки 56 до точки 58 на север до крайней южной точки границы кадастрового участка № 83:00:040013:446, протяженность 47,7 м;

от точки 58 до точки 60 граница проходит по восточным границам кадастровых участков № 83:00:040013:446 и № 83:00:040013:107, протяженность 35,1 м;

от точки 60 до точки 61 на север до пересечения южной границы кадастрового участка № 83:00:040013:102, протяженность 20,4 м;

от точки 61 до точки 64 граница проходит по южной и восточной границам кадастровых участков № 83:00:040013:102 и № 83:00:040013:184, протяженность 58,6 м;

от точки 64 до точки 65 граница поворачивает на восток – юго-восток до северного угла забора строящегося жилого дома № 3, протяженность 71,8 м;

от точки 65 до точки 66 поворачивает на северо-восток до южной кромки полевой дороги, протяженность 31,5 м;

от точки 66 до точки 23 далее в общем северо-восточном направлении по южной кромке полевой дороги, протяженность 58,8 м.

21. Внутренняя граница ЗОЛ совпадает с наружной границей зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности памятника.

22. ЗОЛ определена с учетом условий сложившегося природного окружения застройки деревни в его современных границах.

Приложение 1
к Границам зон охраны объекта
культурного наследия
регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный
округ, д. Устье, утвержденным
распоряжением Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р

**Географические координаты угловых точек
зон охраны объекта культурного наследия
регионального значения «Дом Сумарокова»,
расположенного по адресу:
Ненецкий автономный округ, д. Устье**

Обозначение угловой точки на карте-схеме	Географические координаты угловых точек (в местной системе координат)	
	X	Y
Территория памятника		
1	990660,88	5253620,33
2	990657,53	5253632,39
3	990654,01	5253644,39
4	990648,74	5253642,55
5	990643,98	5253640,89
6	990621,47	5253627,76
7	990623,22	5253615,83
8	990624,20	5253609,10
1	990660,88	5253620,33

Охранная зона памятника		
1	990658,09	5253660,03
2	990604,78	5253654,43
3	990610,55	5253602,70
4	990664,86	5253608,55
1	990658,09	5253660,03
5	990660,88	5253620,33
6	990657,53	5253632,39
7	990654,01	5253644,39
8	990648,74	5253642,55
9	990643,98	5253640,89
10	990621,47	5253627,76
11	990623,22	5253615,83
12	990624,20	5253609,10
5	990658,09	5253660,03
Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности памятника		
1	990912,28	5253648,92
2	990910,20	5253659,63
3	990904,48	5253672,64
4	990900,11	5253678,37
5	990895,12	5253682,84
6	990883,16	5253688,36
7	990874,52	5253694,70
8	990870,16	5253696,47

9	990865,37	5253695,85
10	990861,88	5253693,92
11	990851,51	5253742,44
12	990748,69	5253734,08
13	990759,71	5253618,79
14	990735,62	5253578,55
15	990722,38	5253572,08
16	990708,48	5253567,42
17	990696,07	5253577,92
18	990664,86	5253608,55
19	990610,55	5253602,70
20	990604,78	5253654,43
21	990658,10	5253660,04
22	990649,55	5253725,06
23	990574,40	5253718,21
24	990586,47	5253599,74
25	990587,76	5253534,47
26	990589,54	5253509,18
27	990589,86	5253504,74
28	990588,56	5253504,62
29	990590,01	5253489,51
30	990590,43	5253485,15
31	990593,25	5253485,42
32	990599,96	5253486,06

33	990630,04	5253488,86
34	990632,80	5253463,23
35	990632,46	5253455,70
36	990636,39	5253455,53
37	990644,43	5253457,58
38	990674,62	5253458,50
39	990691,59	5253454,90
40	990705,81	5253456,50
41	990718,55	5253459,75
42	990737,32	5253464,83
43	990736,39	5253475,69
44	990740,29	5253475,96
45	990784,07	5253476,86
46	990797,93	5253482,43
47	990818,18	5253485,19
48	990838,43	5253487,95
49	990837,10	5253501,61
50	990851,98	5253503,02
51	990881,77	5253505,84
52	990860,98	5253574,61
53	990879,66	5253600,02
54	990893,05	5253613,80
55	990907,29	5253635,08
56	990911,34	5253644,44

1	990912,28	5253648,92
57	990829,00	5253561,82
58	990822,74	5253570,16
59	990823,33	5253573,18
60	990816,28	5253595,00
61	990767,72	5253584,33
62	990776,66	5253541,14
63	990779,46	5253539,86
64	990805,15	5253549,56
65	990829,60	5253557,47
57	990829,00	5253561,82
Зона охраняемого природного ландшафта памятника		
1	990922,32	5253690,99
2	990911,46	5253726,36
3	990893,65	5253803,44
4	990855,52	5253818,58
5	990833,34	5253827,43
6	990800,36	5253840,60
7	990796,50	5253842,14
8	990445,87	5253806,72
9	990458,39	5253582,45
10	990458,39	5253552,45
11	990458,39	5253547,51
12	990458,39	5253517,51

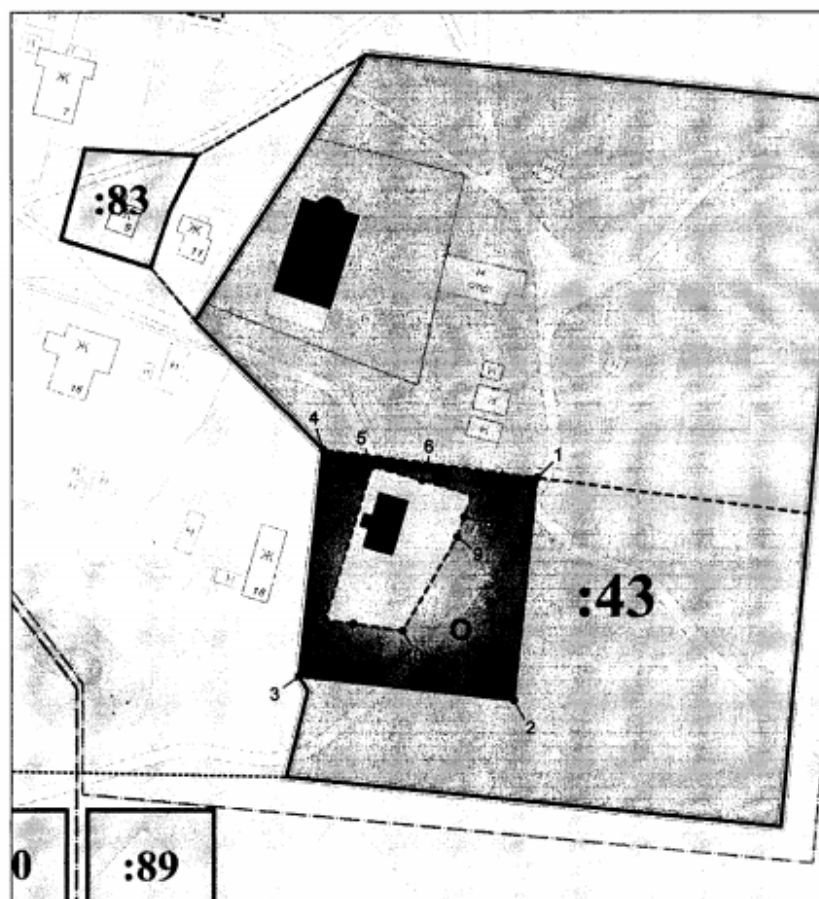
13	990458,39	5253487,51
14	990458,39	5253472,51
15	990458,39	5253442,51
16	990480,62	5253309,63
17	990537,67	5253299,56
18	990580,18	5253297,32
19	990646,74	5253298,44
20	990803,06	5253328,67
21	990928,91	5253357,77
22	990948,37	5253360,54
1	990922,32	5253690,99
23	990912,28	5253648,92
24	990910,20	5253659,63
25	990904,48	5253672,64
26	990900,11	5253678,37
27	990895,12	5253682,84
28	990883,16	5253688,36
29	990874,52	5253694,70
30	990870,16	5253696,47
31	990865,37	5253695,85
32	990861,88	5253693,92
33	990851,51	5253742,44
34	990748,69	5253734,08
35	990649,55	5253725,05

36	990574,40	5253718,21
37	990586,47	5253599,74
38	660587,76	5253534,47
39	990589,54	5253509,18
40	990589,86	5253504,74
41	990588,56	5253504,62
42	990590,01	5253489,51
43	990590,43	5253485,15
44	990593,25	5253485,42
45	990599,96	5253486,06
46	990630,04	5253488,86
47	990632,80	5253463,23
48	990632,46	5253455,70
49	990636,39	5253455,53
50	990644,43	5253457,58
51	990674,62	5253458,50
52	990691,59	5253454,90
53	990705,81	5253456,50
54	990718,55	5253459,75
55	990737,32	5253464,83
56	990736,39	5253475,69
57	990740,29	5253475,96
58	990784,07	5253476,86
59	990797,93	5253482,43







60	990818,18	5253485,19
61	990838,43	5253487,95
62	990837,10	5253501,61
63	990851,98	5253503,02
64	990881,77	5253505,84
65	990860,98	5253574,61
66	990879,66	5253600,02
67	990893,05	5253613,80
68	990907,29	5253635,08
69	990911,34	5253644,44
23	990912,28	5253648,92

Приложение 2
к Границам зон охраны объекта
культурного наследия
регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный
округ, д. Устье, утвержденным
распоряжением Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р

**План-схема
охранной зоны объекта культурного наследия
регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье**

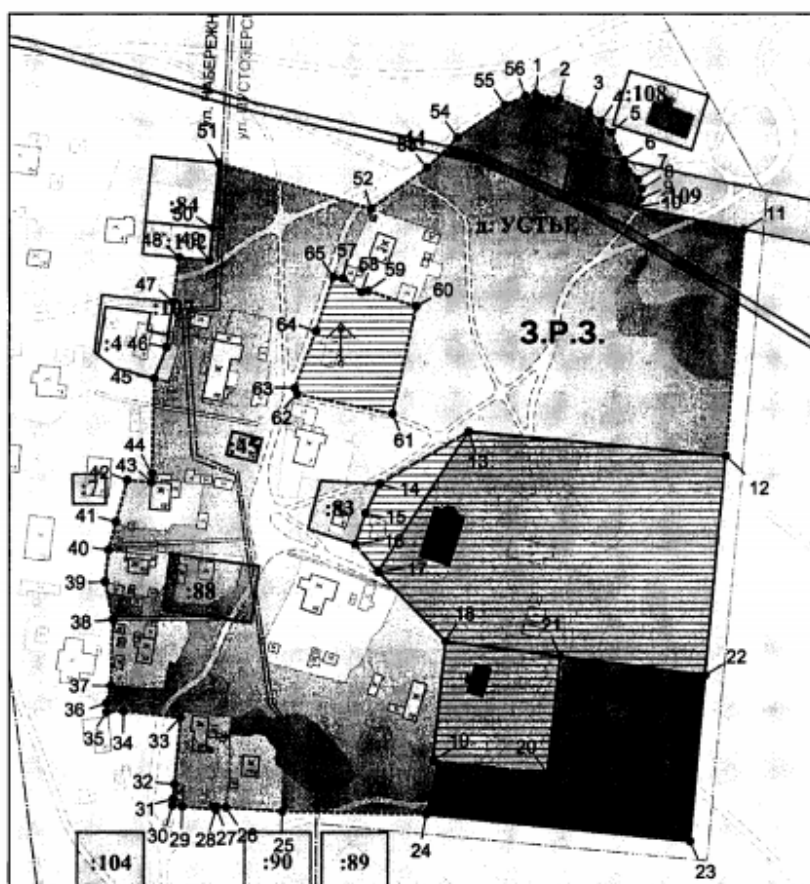


УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:







	1	Объект культурного наследия регионального значения "Дом Сумарокова (Терентьева)" (д. Устье);
	2	Охранная зона (О.З.) объекта культурного наследия регионального значения "Дом Сумарокова (Терентьева)" (д. Устье) с указанием поворотных точек;
		Объект культурного наследия регионального значения "Здание церкви";
		Охранная зона объекта культурного наследия регионального значения "Здание церкви";
		Зарегистрированные в Государственном кадастре недвижимости земельные участки, расположенные на территории кадастрового квартала № 83:00:040013 (основание: кадастровый план территории КПТ № 8300/201/15-12380 от 13.07.2015 г. для кадастрового квартала № 83:00:040013, разработанный филиалом ФГБУ "ФКП Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Архангельской области и Ненецкому автономному округу)
		Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности (З.Р.З.) ОКН;

Приложение 3
к Границам зон охраны объекта
культурного наследия
регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный
округ, д. Устье, утвержденным
распоряжением Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р

**План-схема
зоны регулирования застройки и хозяйственной
деятельности объекта культурного наследия регионального
значения «Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье**

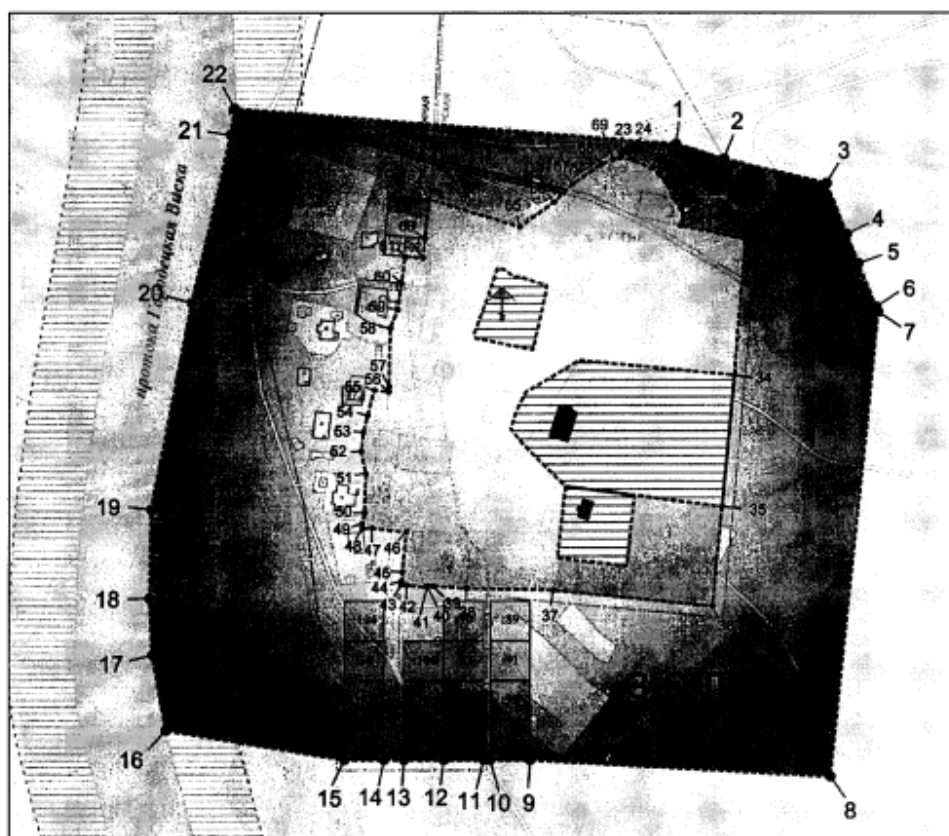


УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:








-  Объект культурного наследия регионального значения "Дом Сумарокова (Терентьева)" (д. Устье);
-  1
Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности (З.Р.З.) объектов культурного наследия регионального значения "Здание церкви", "Крест обетный" и "Дом Сумарокова (Терентьева)" с указанием поворотных точек;
-  2
Объект культурного наследия регионального значения "Здание церкви" и  "Крест обетный";
-  Охранные зоны объектов культурного наследия регионального значения "Здание церкви", "Крест обетный" и "Дом Сумарокова (Терентьева)";
-  Зарегистрированные в Государственном кадастре недвижимости земельные участки, расположенные на территории кадастрового квартала № 83:00:040013 (основание: кадастровый план территории КПТ № 8300/201/15-12380 от 13.07.2015 г. для кадастрового квартала № 83:00:040013, разработанный филиалом ФГБУ "ФКП Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Архангельской области и Ненецкому автономному округу)

Приложение 4
к Границам зон охраны объекта
культурного наследия
регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного
по адресу: Ненецкий автономный
округ, д. Устье, утвержденным
распоряжением Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р

План-схема
зоны охраняемого природного ландшафта
объекта культурного наследия регионального
значения «Дом Сумарокова», расположенного по
адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

-  Объект культурного наследия регионального значения "Дом Сумарокова (Терентьева)";
-  1 Зона охраняемого ландшафта (З.О.Л.) объектов культурного наследия регионального значения "Здание церкви", "Крест обетный" и "Дом Сумарокова (Терентьева)" с указанием поворотных точек;
-  2 Объекты культурного наследия регионального значения "Здание церкви";
-  Объект культурного наследия регионального значения "Крест обетный";
-  Охранные зоны (О.З.) объектов культурного наследия регионального значения "Здание церкви", "Крест обетный" и "Дом Сумарокова (Терентьева)" с указанием поворотных точек;
-  Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности (З.Р.З.) объектов культурного наследия регионального значения "Здание церкви", "Крест обетный" и "Дом Сумарокова (Терентьева)" с указанием поворотных точек;
-  Зарегистрированные в Государственном кадастре недвижимости земельные участки, расположенные на территории кадастрового квартала № 83:00:040013 (основание: кадастровый план территории КПП № 8300/201/15-12380 от 13.07.2015 г. для кадастрового квартала № 83:00:040013, разработанный филиалом ФГБУ "ФКП Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Архангельской области и Ненецкому автономному округу)

Приложение 2
к распоряжению Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р
«Об утверждении границ зон
охраны объекта культурного
наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», особых
режимов использования земель и
требований к градостроительным
регламентам в границах территорий
данных зон»

**Режим
использования земель и требования
к градостроительным регламентам в границах
территории охранной зоны объекта
культурного наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного по адресу:
Ненецкий автономный округ, д. Устье**

1. В границах территории охранной зоны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье (далее – памятник):

1) запрещается:

строительство зданий, строений и сооружений, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и восстановление (регенерацию) историко-градостроительной или природной среды, а также реконструкция зданий, строений и сооружений, предполагающая изменение высотных и объемных параметров зданий, строений и сооружений;

прокладка инженерных коммуникаций надземным способом;

размещение крупногабаритных временных строений, сооружений, за исключением строений и сооружений, установленных на срок проведения публичных мероприятий;

устройство парковок и автостоянок;

размещение временных киосков, навесов, палаток, объектов нестационарной торговли;

вырубка зеленых насаждений, за исключением санитарных рубок и работ по регулированию зеленых насаждений в зонах зрительного восприятия памятника;

проведение земляных работ (в том числе для прокладки сетей инженерных коммуникаций) без предварительных археологических исследований;

2) разрешается:

проведение работ по сохранению памятника;

воссоздание утраченных объектов культурного наследия при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости, при наличии положительного заключения государственной историко-культурной экспертизы;

ремонт, капитальный ремонт и реконструкция зданий, строений, сооружений, не являющихся объектами культурного наследия (за исключением реконструкции в части изменения объемных и высотных параметров зданий, строений и сооружений);

благоустройство территории охранной зоны, направленное на сохранение, использование и популяризацию памятника;

проведение спасательных археологических полевых работ;

установка объектов внешнего благоустройства (малые архитектурные формы, светильники, скамейки, урны и т.д.);

3) ограничивается:

капитальный ремонт и реконструкция объектов капитального строительства и их частей, в том числе касающиеся изменения их размеров, пропорций, параметров, использования отдельных строительных материалов, применение цветовых решений;

установка объектов внешнего благоустройства (малые архитектурные формы) за исключением установки информационных надписей и обозначений;

хозяйственная деятельность, которая может нарушить целостность памятника, создающая угрозу повреждения, разрушения или уничтожения;

4) рекомендуется:

визуальная нейтрализация дисгармонирующих объектов с помощью зеленых буферных зон, изменение их объемно-пространственного решения, изменение архитектурного облика фасадов, снос по мере амортизации;

упорядочивание озеленения с учетом обеспечения наилучшего зрительного восприятия памятника.

Приложение 3
к распоряжению Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р
«Об утверждении границ зон
охраны объекта культурного
наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», особых
режимов использования земель и
требований к градостроительным
регламентам в границах территорий
данных зон»

**Режим
использования земель и требования
к градостроительным регламентам в границах
территории зоны регулирования застройки и
хозяйственной деятельности объекта
культурного наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного по адресу:
Ненецкий автономный округ, д. Устье**

1. В границах территории зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье (далее – памятник):

1) запрещается:

строительство и размещение предприятий, потенциально оказывающих отрицательное воздействие на памятник и увеличивающих антропогенные нагрузки;

снос (демонтаж) исторических зданий, строений, сооружений за исключением разборки ветхих и аварийных в соответствии с установленным порядком;

размещение на лицевых фасадах инженерно-технического оборудования, искажающего исторический облик зданий, строений, сооружений;

размещение временных строений, сооружений размерами в плане более 1,5х1,5 м на территориях открытых пространств;

размещение рекламных конструкций размерами более 1,5х1,5 м;

размещение рекламных конструкций на крышах, над улицами и перед главными фасадами объектов средовой застройки;

прокладка инженерных коммуникаций (теплотрасс, газопроводов, кабельных линий и пр.) надземным способом за исключением случаев связанных с техническими требованиями, связанными с безопасной эксплуатацией инженерных коммуникаций;

размещение технических устройств (антенн, кондиционеров и т.д.) на главных фасадах памятника, за исключением устройств, необходимых для обеспечения безопасной эксплуатации памятника;

вырубка зеленых насаждений, за исключением санитарных рубок и работ по регулированию зеленых насаждений в зонах зрительного восприятия памятника;

2) разрешается:

проведение комплексной реконструкции застройки;

проведение реконструкции и капитального ремонта застройки без изменения основных объемно-пространственных и высотных характеристик;

строительство подземных сооружений при наличии инженерно-геологических исследований, подтверждающих отсутствие негативного влияния этих сооружений на окружающую застройку;

устройство мансард без изменения конфигурации крыши с устройством оконных проемов в плоскости кровли;

3) рекомендуется:

сохранение исторического планировочного каркаса и исторической планировочной структуры;

сохранение трассировки сохранившихся исторических линий застройки;

сохранение и благоустройство устойчивых пешеходных направлений и открытых пространств (в т.ч. скверов, парковых и лесопарковых зон);

благоустройство и озеленение.

2. Градостроительный регламент устанавливается с учетом следующих требований (общий для всей территории):

сохранение и восстановление исторически сложившейся системы застройки, целостности облика застройки, в том числе путем компенсационного строительства на участках, где таковая застройка была утрачена;

предприятие мер по нейтрализации или сносу дисгармонирующих сооружений, упрощению их силуэта, применение методов маскировочной окраски;

замена утраченных и сносимых по ветхости зданий, не имеющих художественной и градостроительной ценности, новыми в соответствии с допустимыми высотными регламентами данного участка и увязанными со сложившейся застройкой по габаритам, материалу стен и отделке фасадов, пластике, размерам деталей, цветовому решению, характеру кровель и т.д.;

ограничение максимальной высоты ограждений (заборов, оград, ворот, калиток) выходящих на первую линию застройки – не более 1,8 метра, стилистическая увязка ограждений с окружающей застройкой;

сохранение исторических размеров земельных участков (запрещение раздела, выдела, объединения и перераспределения земельных участков);

стилистическая увязка архитектурных решений объектов при новом строительстве, а также при реконструкции с характером архитектуры близлежащих зданий;

сохранение исторически сложившейся системы высот с предельной разрешенной высотой нового строительства и реконструкции объектов капитального строительства от существующей отметки земли до отметки конькового завершения кровли при скатной кровле и при устройстве плоской кровли - до верха парапета - до 10,0 метров;

допустимое увеличение высотных отметок связанное с типоразмерами строительных конструкций в пределах до 10%;

допустимое создание высотных акцентов до 13,0 метров в объеме не более 10% от площади застройки одного участка;

необходимое поддержание сложившихся отметок оконных проемов и карнизов;

обязательное выполнение ландшафтно-визуального анализа высотных акцентов и внутриквартальной застройки с целью недопущения искажений восприятия населенного пункта в целом.

Приложение 4
к распоряжению Администрации
Ненецкого автономного округа
от 02.08.2016 № 115-р
«Об утверждении границ зон
охраны объекта культурного
наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», особых
режимов использования земель и
требований к градостроительным
регламентам в границах территорий
данных зон»

**Режим использования земель и требования
к градостроительным регламентам в границах
территории зоны охраняемого природного ландшафта
объекта культурного наследия регионального значения
«Дом Сумарокова», расположенного по адресу:
Ненецкий автономный округ, д. Устье**

1. В границах территории зоны охраняемого природного ландшафта объекта культурного наследия регионального значения «Дом Сумарокова», расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье (далее – памятник):

1) запрещается:

проведение работ, приводящих к изменению гидрогеологической характеристики территории;

проведение работ, приводящих к значительному изменению структуры ландшафта;

изменение существующих отметок рельефа более чем на 1 м;

вырубка зеленых насаждений, за исключением санитарных вырубок и работ по регулированию зеленых насаждений в зонах зрительного восприятия памятника;

хозяйственная деятельность, нарушающая характер и облик ландшафта или предполагающая его изменения;

2) разрешается:

благоустройство территории охраняемого природного ландшафта, с целью создания условий для организации отдыха (устройство декоративного озеленения, создания прогулочных маршрутов, площадок для отдыха);

восстановление зеленых насаждений, формирование ландшафтов на участках, прилегающих к прогулочным дорогам и площадкам отдыха;

строительство и реконструкция детских и спортивных площадок, размещение информационных стендов и аншлагов по природоохранной и историко-культурной тематике, указателей;

2

проведение организационно-технических мероприятий по содержанию территории;

создание и оборудование информационных центров и тематических экспозиционных участков.

20. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 19.07.2022 № 2708



**Департамент
внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа
(ДВКН НАО)**

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,
г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166004
тел./факс (81853) 2-38-77
E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Генеральному директору
ООО «НИЦ ПИИКЭ»

А.В. ТАРНОВСКОМУ

9729304941@mail.ru

от 19.07.2022 № 2708
На № 97-245-22 от 12.07.2022

Уважаемый Станислав Васильевич!

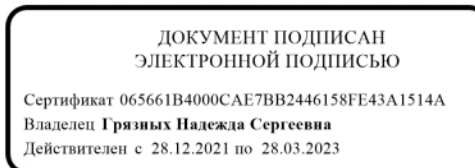
В рамках исполнения государственных контрактов от 12.07.2022 № 4, от 23.05.2022 № 1 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия направляем имеющиеся в распоряжении Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа материалы.

Утраченные объекты культурного наследия были поставлены на государственную охрану в 1993 году Ненецким окружным Советом народных депутатов без подтверждения историко-культурной ценности. На момент регистрации указанных объектов в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации они были уже утрачены и являлись бесхозными. В связи с изложенным считаем о нецелесообразности воссоздания утраченных объектов культурного наследия регионального значения.

По вопросу обоснования принятия решения об исключении объекта культурного наследия регионального значения «Дом Коткина» (д. Лабожское) сообщаем, что дом также был поставлен на охрану в 1993 году без подтверждения историко-культурной ценности и без согласия и уведомления собственника.

Приложение: архив 7Z «Контракт № 4»

Руководитель Департамента



Н.С. Грязных

21. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186



**Департамент
внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа
(ДВКН НАО)**

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,
г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166004
тел./факс +7 (81853) 2-38-77
E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Генеральному директору
ООО «Научно-исследовательский центр
проектирования и историко-культурных
экспертиз»

ТАРНОВСКОМУ А.В.

9729304941@mail.ru

от _____ 02.09.2022 № _____ 3186

На № 97-310-22 от 02.08.2022

Уважаемый Алексей Владимирович!

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (далее – Департамент) представляет запрашиваемые документы в рамках исполнения государственных контрактов от 23.05.2022 № 1 и 12.07.2022 № 4 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – государственные контракты).

Поясняем, что информация сформирована из поступивших ответов от администраций сельских поселений «Пешский сельсовет», «Великовисочный сельсовет» и «Омский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа.

По состоянию на сегодняшнюю дату не получены ответы от администраций сельских поселений «Канинский сельсовет», «Тельвисочный сельсовет» и «Пустозерский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа. По объектам культурного наследия, расположенным в данных сельских поселениях, информация будет направлена Вам дополнительно.

По исполнению пункта 2 Решения Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 105 (далее – Решение № 105) информируем, что объекты в отношении которых проводится процедура исключения в рамках государственных контрактов, не имеют собственников, поэтому охранно-арендные договоры не были заключены. По причине отсутствия зарегистрированных прав собственности по состоянию на сегодняшнюю дату не оформлены охранные обязательства у исключаемых объектов, за исключением объекта культурного наследия «Дом Коткина».

В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа отсутствует информация по исполнению пункта 3 Решения № 105. По имеющейся у Департамента информации, инвентаризация и мониторинг объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, были проведены

в 2011-2012 годах (результаты мониторинга были направлены письмом Департамента от 19.07.2022 № 2708).

Согласно приложению к Решению № 105 паспорта, лицензированные Министерством культуры Российской, оформлены у пяти объектов, которые не являются предметом государственных контрактов. По иным объектам указано, что данные паспорта находятся в стадии разработки. В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа были найдены паспорта объектов культурного наследия «Дом Сумароковых», «Дом Григорьевой С.С.» и «Баня Попова» (представлены в приложении).

Сообщаем, что в отношении объектов, являющихся предметом государственных контрактов, не проводились работы по сохранению. Соответственно, проектная документация на проведение данных работ отсутствует. На момент мониторинга 2011-2012 годов, обозначенного выше, объекты находились в состоянии полной физической утраты.

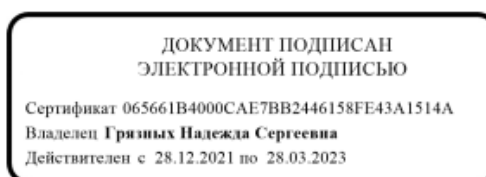
Кроме того, Департаментом не согласовывались материалы территориального планирования Ненецкого автономного округа.

Также сообщаем, что отсутствуют представления прокуратуры Ненецкого автономного округа об устранении нарушений законодательства в отношении объектов культурного наследия. По запросу Департамента организована УМВД РФ по Ненецкому автономному округу проверка факта утраты объектов, а также запрошена информация о возбуждении (либо отсутствии) уголовных дел по факту повреждения или уничтожения утраченных объектов. Результаты проверки будут направлены Вам после поступления материалов в Департамент.

В рамках исполнения положений статьи 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Департамент, как орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, выражает позицию о нецелесообразности воссоздания (восстановления) утраченных объектов культурного наследия. Данные памятники были включены в реестр без подтверждения историко-культурной ценности, они расположены в отдаленных малонаселенных пунктах, не включены в туристические маршруты, также отсутствует потребность сельских поселений в данных строениях. Мероприятия по сохранению указанных объектов не включены в государственные программы Ненецкого автономного округа.

Приложение: архив 7Z «Запрос 97-310-22».

Руководитель Департамента



Н.С. Грязных

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР

3.2.-1.8.20
ИНДЕКС

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР

(недвижимые)

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР

 Министерство Культуры. Гос. инспекция по охране памятников истории и культуры
(инспекция республиканского центра охраны памятников)

ПАСПОРТ

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА Баня И.Н. Попова

II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

памятник археологии	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. иск-ва
		2	

III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА (или дата исторического события, с которым связано возникновение памятника — для памятников истории)

кон. XIX в.IV. АДРЕС (местонахождение) ПАМЯТНИКА Архангельская обл. Ненецкий. арт. округ,(АССР, край, область, район, автономный обл.)д. Устье, от И:Мара теплоходом до Тельвиски, ^{далее} пешком или попуткой 17 кмнациональный округ, вагонный пункт, пути подъезда

V. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

по первонач. назначению	культурно-просветит.	туристско-экскурсион.	лечебно-оздоровительн.	жилищ. помещения	хозяйст. венное	не используется
	музей библ клуб		больн. санат. д/отд.		учреждение торгов. промыш. склад	+

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Фото общего вида — 3
 Фото фрагментов —
 Генплан —
 Обмеры: план — I
 фасад —
 разрез —
 Схематический план
 охранной зоны —

VI. ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

	для памятников археологии	— история возникновения, кем и когда произведена разработка, место хранения коллекций
а)	для памятников истории	— история возникновения, краткая характеристика события, лица, в связи с которыми объект приобрел значение памятника
	для памятников архитектуры и монументального искусства	— автор, заказчик, исторический состав

Баню ставил местный житель Иван Николаевич Попов.

б) рестройки и утраты, отмечавшие первоначальную область памятника

Крыша перекрыта с утратой охлупня, куриц и водопусков.
Дымник утрачен, оконницы вынуты.

в) реставрационные работы (обязан характеристика, время, автор, место хранения документально)

Не проводились.

VII. ОПИСАНИЕ ПАМЯТНИКА

для памятников археологии	— характер культурного слоя, важнейшие находки,
для памятников истории	— характеристика памятника: наличие, текст и время установления мемориальной доски,
для памятников архитектуры	— основные особенности планировочной, композиционно-пространственной структуры и конструкций; характер декора фасадов и интерьеров; наличие живописи, скульптуры, прикладного искусства; строительный материал, основные габариты.
для памятников монумент. иск-ва	— основные особенности композиционного и колористического решения; текст, материал, техника, размер.

Вытянутую с юга на север
 Баня стоит в северо-восточном конце деревни и представляет собою клетчатистенку прямоугольную в плане. Поперечная стена с дверью разделяет два помещения: большее — (4м.х5,5м.) собственно мыльню с большим окном на западной стене, и предбанник с маленькими окошками на боковых западной и восточной стенах и наружной дверью — на южной. Небольшой замкнутой объем клетки покрыт двускатной крышей. Клеть рублена в обло. Стоит на "лежнях" — положенных на землю коротких бревенчатых чурках. Покрытие самовое с охлупом. Бревенчатые фасады декора не имеют. Окно мыльни закрыто ставней на железных петлях. На северной стене — отверстие, через которое был выведен дымник. Стены внутренних помещений — бревенчатые, потолки — плоские. В мыльне — каменка в юго-восточном и полук в северо-восточном углах, в предбаннике — лавка вдоль западной стенки.

Все строительные и конструктивные элементы — дерево. Стены — еловые бревна толщиной, в среднем 23 см., крыша — двуслойная тесовая.

6) общая оценка общественной, научно-исторической и художественной ценности памятника.

Характерный для северных областей России образец крестьянской хозяйственной постройки XIX в.

VIII. ОСНОВНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ, АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, ИЛЛЮСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ.

Нет.

IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

характеристика объекту состояния: **для памятников археологии** культурного слоя, важнейших находок

для памятников архитектуры и истории конструкций стен, покрытий, потолка, пола, декора фасадов, интерьеров

в интерьере: живописи, скульптуры, быта, искусства

для памятников монументального искусства цоколя, постамента, скульптуры, грунта, красочного слоя

хорошее	среднее	плохое	окариповое
+			
+	+		
+	+		

X. СИСТЕМА ОХРАНЫ

а) категория охраны

союзная	республиканская	местная	не существует

б) дата и № документа о принятии под охрану

на охране не состоит

в) границы охраняемой зоны и зоны регулирования застройки (краткое описание со ссылкой на утверждающий документ)

не определены

г) балансовая принадлежность и конкретное использование

состоит на балансе совхоза.

Используется как склад.

д) дата и № оградного документа

Нет.

Дата составления паспорта

Составитель **В.Хаславская-искусствослед.**
(Ф. и. о. должностное лицо)

23 августа 198 г.

В. Хаславская
(подпись)

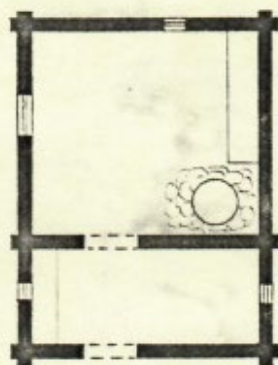
Инспектор по охране памятников

М П

(подпись)

Архангельская обл. Устье Ненецкий авт. округ.
Баня И. Н. Попова
кон. XIX в.

С
↑



0 5 м.

1

Обмер: В. Хаславская
В. Бугровский
М. Евдокименко
1978 г.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР ● ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ СССР (недвижимые) 3.2. - 1.8.20
 СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА РСФСР Мин. культ. Гос. инспекция по охране ист. и культуры
 (Гос. инспекция по охране ист. и культуры)
 Адрес: Архангельская обл., Ненецкий автономный округ, п. Устье
 (РСФСР, край, область, район автономная обл.: национальный округ, исключенный пункт)

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

Бвня И. Н. Попова

I. НАИМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНИКА
II. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ
III. ДАТИРОВКА ПАМЯТНИКА
IV. ХАРАКТЕР СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

памятник старинный	памятник истории	памятник архитектуры	памятник монумент. ис-куств
		2	
кон. XIX в.			
вспомогат. ист. ценность	культурно-просветит. ценность	туристско-экскурсионное	достоинство ист. ценности
			домашние помещения
			хозяйств. назначение
			используется

V. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

хорошее	среднее	плохое	карированное
	+		

VI. КАТЕГОРИЯ ОХРАНЫ

общая	республиканская	местная	не состоит
			+

VII. НАЛИЧИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

накопитель	фотограф. фонд	планы	реставрационные материалы
+	+	+	+

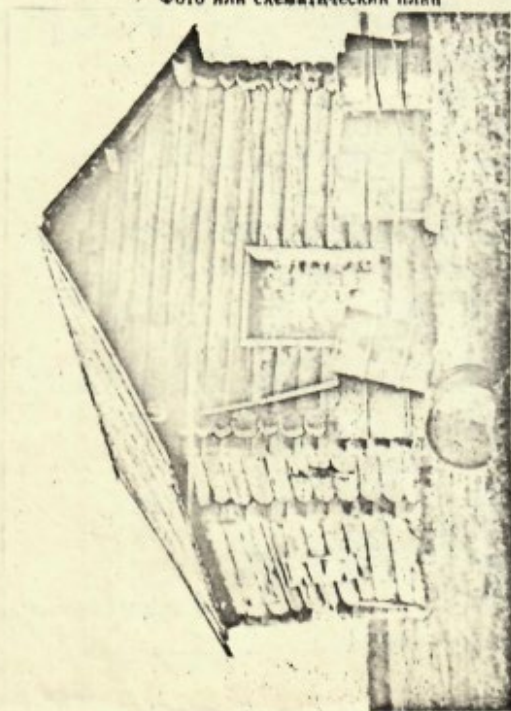
VIII. МЕСТО ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

органы охраны			реставрационные мастерские			музей, архив, ВНИИ искусствознания
общая	республиканская	местная	республиканская	местная		
	+	+		+		+

Дата составления карточки: 15.08.1978 г.
 М. П. В. Хаславская-искусств.
 Составитель: В. Хаславская-искусств.
 Инспектор по охране памятников: (Ф. И. О. и должность)

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА (оборотная сторона)

Фото или схематический план



Краткое описание

Феня черная, построенная местным жителем И.Н. Поповым, — образец крестьянской приусадебной постройки, характерной для районов русского Севера XIX-нач. XX в. Клеть-пятистенка под двускатной крышей. План прямоугольный /4м.х5,5м./, вытянут в юга на север. Поперечная стена отделяет большее помещение, — собственно мельницу с каменкой и полком, — и предбанник с лавкой вдоль стены и выходом на южном фасаде. Все строительные элементы — дерево /ель/. Клеть рублена в обло, поставлена углами на "лежень"; шкряпие самцовое. Фасады бревенчатые, декора не имеют. Крыша тесовая, двуслойная. Окно мельницы закрыто ставней на кованых железных чиковинах. На северной стене — отверстие, через которое был выведен деревянный ныне утраченный дымоход.

Крыша перекрывалась с утратой орудия, курии и потоков.

22. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733



**Департамент
внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа
(ДВКН НАО)**

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,
г. Нарьян-Мар,
Ненецкий автономный округ, 166004
тел./факс +7 (81853) 2-38-77
E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Генеральному директору
ООО «Научно-исследовательский центр
проектирования и историко-культурных
экспертиз»

ТАРНОВСКОМУ А.В.

9729304941@mail.ru

от _____ 18.10.2022 № _____ 3733
На № 97-310-22 от 02.08.2022

Уважаемый Алексей Владимирович!

В дополнение к письму Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представляем запрашиваемые документы.

Приложение: архив 7Z «3. Запрос 97-310-22».

Руководитель Департамента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 065661B4000CAE7BB2446158FE43A1514A
Владелец Грязных Надежда Сергеевна
Действителен с 28.12.2021 по 28.03.2023

Н.С. Грязных



АДМИНИСТРАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ТЕЛЬВИСОЧНЫЙ СЕЛЬСОВЕТ»
ЗАПОЛЯРНОГО РАЙОНА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
166710, Ненецкий автономный округ, Заполярный район, с.Тельвиска, ул.Школьная 9, (81853) 39140, E-mail:telwiska@mail.ru

Руководителю Департамента внутреннего
контроля и надзора Ненецкого автономного
округа

Исх. 1089 от «17» октября 2022г.

На исх. № 2996 от «17» августа 2022г.

Н.С.Грязных

E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Уважаемая Надежда Сергеевна!

Администрация Сельского поселения «Тельвисочный сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа направляет следующую информацию:

	Амбар Нечаева	Баня Попова	Амбар Хайминой
Сведения о дальнейшем использовании земельных участков	Жилищное строительство	Жилищное строительство	Жилищное строительство
Акт об утрате	отсутствует	отсутствует	отсутствует
Копии документов, удостоверяющие права на объекты культурного наследия и (или) на земельные участки	отсутствуют	отсутствуют	отсутствуют
Сведения о точном адресном ориентире	НАО, д.Устье	НАО, д.Устье	НАО, д.Устье
Сведения о прекращении существования утраченных объектов культурного наследия, а также акты обследования	отсутствуют	отсутствуют	отсутствуют
Фотографии мест их расположения	имеются	имеются	имеются

Глава Сельского поселения
«Тельвисочный сельсовет»
Заполярного района
Ненецкого автономного округа

Д.С.Якубович

Федеральная служба государственной
регистрации, кадастра и картографии

Представителю заявителя (Грязных Н.
С., заявитель: ДЕПАРТАМЕНТ
ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И
НАДЗОРА НЕНЕЦКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

166000, Ненецкий автономный округ,
г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, кв.
6

Уведомление об отсутствии в Едином
государственном реестре недвижимости
запрашиваемых сведений

9 сентября 2022г.

№ КУВИ-001/2022-156858775

На основании запроса от 08.09.2022,
поступившего на рассмотрение 08.09.2022,
в соответствии с частью 12 статьи 62 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О
государственной регистрации недвижимости" уведомляем, что в Едином государственном
реестре недвижимости отсутствует запрошенная Вами информация.

1	Вид запрашиваемой информации:	выписка из ЕГРН об объекте недвижимости
2	Содержание запроса:	Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166710, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, нп д. Устье; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м..
3	Причины направления уведомления:	отсутствие в ЕГРН сведений об объекте недвижимости

Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и
сделок с ним, правопреемниками которых являются соответствующие управления
Росреестра, приступили к проведению государственной регистрации прав на недвижимое
имущество и сделок с ним с дат, указанных на официальном сайте Росреестра в
информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

АКТ
осмотра технического состояния объекта культурного наследия
(памятника истории и культуры)

« 18 » октября 2022 года

г. Нарьян-Мар

Мы, нижеподписавшиеся, руководитель Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Грязных Надежда Сергеевна, председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Сахарова Светлана Михайловна и главный консультант комитета охраны объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Сядей Любовь Альбертовна составили настоящий акт о том, что произведен технический осмотр утраченного объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», XIX в., находящегося по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Устье.

Право собственности не зарегистрировано

(наименование Собственника (Пользователя) Памятника)

I. Техническое состояние Памятника:

1. Общие сведения о Памятнике:

Объект культурного наследия регионального значения «Баня Попова» утрачен.

Границы территории объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова» не утверждены.

Границы зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Баня Попова», особые режимы использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон не утверждены.

2. Описание внешних архитектурно – конструктивных и декоративных элементов Памятника и их состояние:

а) общее состояние:	утрачен
б) фундаменты:	х
цоколь	х
г) отмостка:	х
д) стены:	х
е) внешнее декоративное убранство:	х
штукатурка:	х
окраска:	х
облицовка:	х
обшивка:	х
наличники:	х
лепнина:	х
скульптура:	х
живопись:	х
карнизы:	х
прочее:	х
ж) крыльцо:	х
з) крыша:	х
стропила:	х
обрешетка:	х
кровля:	х
парапет:	х
прочее:	х

3. Описание внутренних архитектурно – конструктивных и декоративных элементов

Памятника и их состояние: проведен наружный визуальный осмотр

а) стены:	x
б) внутреннее декоративное убранство стен:	x
штукатурка:	x
окраска:	x
облицовка:	x
лепнина:	x
карнизы:	x
живопись:	x
другие декоративные украшения:	x
в) перекрытия:	x
Междуэтажные, чердачные:	x
г) полы:	x
д) потолки	x
е) лестница:	x
ж) колонны:	x
з) пилястры:	x
и) двери:	x
к) окна:	x

4. Отопление

а) центральное	x
б) печное	x
в) другое	x

5. Освещение

а) электрическое	x
б) другое	x

6. Санитарно – техническое оборудование

а) водопровод	x
б) канализация	x

7. Малые архитектурные формы и благоустройство территории

а) ворота	x
б) ограда	x

8. Площадь, обследуемых помещений:

а) общая площадь, кв.м.	x
б) основная	x
в) вспомогательная	x

9. Фотоматериалы:



III. Ремонт Памятника:

В целях сохранения Памятника необходимо произвести следующие работы:

№ п/п	Наименование реставрационных работ	ремонтно-	Сроки выполнения	Примечание
х	х		х	х

Руководитель
Департамента внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа


подпись /Н.С. Грязных
(Ф.И.О.)

Председатель комитета охраны
объектов культурного наследия
Департамента внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа


подпись /С.М. Сахарова
(Ф.И.О.)

Главный консультант комитета охраны
объектов культурного наследия
Департамента внутреннего контроля и надзора
Ненецкого автономного округа


подпись /Л.А. Сядей
(Ф.И.О.)