

**АКТ**  
**государственной историко-культурной экспертизы**  
**документов, обосновывающих исключение из Единого государственного**  
**реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)**  
**народов Российской Федерации объекта культурного наследия**  
**регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина**  
**XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ,**  
**д. Верхняя Мгла**

**Дата начала проведения экспертизы:** 12 июля 2022 года

**Дата окончания проведения экспертизы:** 03 ноября 2022 года

**Место проведения экспертизы:** Ненецкий автономный округ, д. Мгла (д. Верхняя Мгла); Архангельская область; г. Москва.

**Заказчик экспертизы:** Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, 166004, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Ленина, д. 38, ОГРН 1088383000023.

**Сведения об организации, проводившей экспертизу:** общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр проектирования и историко-культурных экспертиз», ОГРН 1217700054791, юридический адрес: 119631, Россия, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Очаково-Матвеевское, ул. Наташи Ковшовой, д. 29, этаж 1, офис 6.

**Сведения об экспертах, проводивших экспертизу:**

**Председатель экспертной комиссии:**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Жомин Владислав Юрьевич</b>
Образование	Высшее
Специальность	Инженер-строитель
Учёная степень (звание)	Нет
Стаж работы	30 лет
Место работы, должность	г. Саратов, Эксперт по проведению историко-культурной экспертизы
Реквизиты решения Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142. - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - проектная документация на проведение работ

по сохранению объектов культурного наследия;  
 - проекты зон охраны объекта культурного наследия.

**Ответственный секретарь экспертной комиссии:**

**Фамилия, имя, отчество** Федосеева Елена Михайловна  
**Образование** Высшее  
**Специальность** Инженер  
**Учёная степень (звание)** Нет  
**Стаж работы** 11 лет  
**Место работы, должность** г. Москва, Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы  
**Реквизиты решения** Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.  
**Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы**  
 - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;  
 - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;  
 - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;  
 - проекты зон охраны объекта культурного наследия.

**Член экспертной комиссии:**

**Фамилия, имя, отчество** Соснин Виктор Александрович  
**Образование** Высшее  
**Специальность** Инженер-строитель  
**Учёная степень (звание)** Нет  
**Стаж работы** 39 лет  
**Место работы, должность** г. Саратов, Эксперт по проведению историко-культурной экспертизы  
**Реквизиты решения** Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.02.2021 № 142.  
**Министерства культуры Российской Федерации по аттестации эксперта на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы**  
 - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;  
 - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;  
 - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;  
 -документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;  
 - проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;  
 - проекты зон охраны объекта культурного наследия.

наследия.

**Информация об ответственности экспертов за достоверность сведений, изложенных в заключении, в соответствии с законодательством Российской Федерации:**

Мы, комиссия экспертов, в составе председателя комиссии, ответственного секретаря комиссии, члена комиссии, несем ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 с изменениями и дополнениями, и за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Эксперты не имеют родственных связей с Заказчиком экспертизы (его должностными лицами, работниками), не состоят в трудовых отношениях с Заказчиком, не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком, не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика, не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Экспертами при подписании акта государственной историко-культурной экспертизы, выполненного на электронном носителе в формате переносимого документа (PDF), обеспечена конфиденциальность ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

**Объект экспертизы:**

Документы, обосновывающие исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла.

**Цель экспертизы:**

Определение обоснованности (положительное заключение) или необоснованности (отрицательное заключение) исключения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр) объекта

культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла (далее – Объект).

**Перечень документов,  
представленных Заказчиком на экспертизу:**

№ п/п	Наименование документа
1.	Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».
2.	Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64680-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
3.	Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. от 31.03.2020.
4.	Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» от 09.04.2012, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
5.	Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.04.2012, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».
6.	Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа, выполненного государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной.
7.	Копия письма администрации муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 27.12.2019 № 915/02.1-25.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и  
результаты экспертизы:**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Экспертиза проводится на основании государственного контракта № 4 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации от 12.07.2022.

При проведении государственной историко-культурной экспертизы экспертной комиссией проведены:

- комплексный анализ документов в отношении Объекта, представленных Департаментом внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (Заказчиком), а также собранных и полученных при проведении экспертизы;
- визуальное обследование территории Объекта, окружающей его застройки и градостроительной ситуации с целью исследования данных о его состоянии на момент проведения государственной историко-культурной экспертизы (приложение № 1);
- архивно-библиографические исследования с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории Объекта, а также освоения и застройки территории;
- изучение правовой и нормативной базы;
- анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации, сведений) по Объекту, изучение дополнительных документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы;
- исследование картографических материалов;
- историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования в рамках настоящей экспертизы.

Исследования проведены с применением методов натурного, историко-архивного, историко-архитектурного и историко-градостроительного анализов.

Эксперты при исследовании документов и материалов, представленных и полученных в ходе экспертизы, сочли их достаточными для подготовки итоговых заключений. Результаты исследований, проведенных в соответствии

с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, позволили экспертам сделать обоснованный вывод.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

В процессе экспертизы проанализированы имеющиеся по Объекту документы, которыми располагает Заказчик экспертизы, изучены документы и материалы, собранные и полученные при проведении экспертизы из администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа, администрации муниципального района «Канинский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа, фондов Государственного архива Архангельской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ненецкого автономного округа.

Согласно письму ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340 информации по объекту культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, в архиве не имеется.

Согласно письму ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5393 в документах архивных фондов: Исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов (Ф.р-2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990-1995 гг. и на период до 2000 г., в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.); Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (Ф.р-3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на государственный учет, за 1998 г., в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.): Министерства культуры Архангельской области (Ф.р-6080) (в постановлениях инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области, в квартальных отчетах об осуществлении органами государственной власти Архангельской области переданных полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия за 2010-2012 гг.); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф.и-224) за 1885-1917 гг. (о разрешении построек в селениях, о постройке амбара для торгового магазина, об отводе и

освидетельствовании мест для построек, о прощении крестьян по поводу возведения ими построек, об отводе мест крестьянам для постройки новых зданий, об отводе земли из запасных мест для постройки, о разрешении крестьянам разного рода построек); Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) (Ф.р-2614) за 1965-2002 гг. (в списках памятников истории и культуры Архангельской области, в исторических справках памятников, зданий и сооружений за 1965 г., в планах мероприятий, справках и информации о состоянии памятников и проделанной работе, списках членов Совета Ненецкого окружного отделения, газетных статьях и вырезках за 1965-1971 гг., в отчетах о выполнении плана работ по ремонту, реставрации и выполнению памятников культуры и объяснительных записках к ним за 1970-1973 гг., в актах, заключениях, отчетах по обследованию технического состояния памятников истории и культуры за 1973-1974, 1978-1981, 1983 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в справках по выявлению и описанию памятников истории и культуры Архангельской области за 1980-1981, 1983 гг., в переписке с организациями, гражданами по вопросам сохранности памятников истории и культуры за 1987-1992 гг., в проекте государственного списка памятников истории и культуры по Архангельской области за 1997 г.); Комитета по культуре Архангельской области (Ф.р-5859) за 1947-2010 гг. (в планах работы, годовых отчетах учреждений Ненецкого национального округа и переписке с отделом культуры за 1953-1954 гг., в списках памятников за 1953, 1955-1971 гг., в переписке с районными отделами культуры о памятниках и списках памятников Архангельской области за 1956-1957 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР, реставрационной мастерской, райисполкомами об охране памятников культуры за 1959-1966 гг., в отчетах и планах о выполнении работ по ремонту, реставрации и восстановлению памятников культуры за 1969-1972, 1976-1985 гг., в справках об охране памятников истории и культуры Архангельской области за 1969-1971 гг.) сведений в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, – не имеется.

В архивных фондах Архангельской губернской строительной и дорожной комиссии (Ф.и-14) за 1820-1872 гг. Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и-75) за 1865-1919 гг., Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф.и-115) за 1820-1920 гг., Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф.и-71) за 1863-1920 гг., Мезенского уездного распорядительного комитета (Флг-220) за

1869-1917 гг., Мезенской уездной земской управы (Ф.и-1870) за 1917-1920 гг., а также в электронных базах данных архива сведений (в том числе о строительстве) об объекте культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», – не выявлено.

Согласно письму Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95 картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали.

Согласно письму ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345 отсутствует информация о современных адресах и архивных материалах по объектам культурного наследия, расположенным в Ненецком автономном округе.

Согласно письму администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1 с момента создания муниципального архива в 2006 году какие-либо документы по Объекту не поступали.

Согласно письмам администрации муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 27.12.2019 № 915/02.1-25 и от 07.09.2022 № 567/02.1-25 отсутствует информация о точном месте размещения Объекта.

Экспертная комиссия отмечает, что каких-либо материалов, содержащих информацию о ценности объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры на Объект не представлено.

В результате натурного обследования зафиксировано, что на территории д. Верхняя Мгла Объект в настоящее время отсутствует.

В соответствии с постановлением Администрации Ненецкого автономного округа от 12.03.2020 № 45-п и приказом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 22.06.2020 № 26 «Об утверждении положений структурных подразделений Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа» в редакции приказа Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 27.04.2021 № 13 Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа является исполнительным органом государственной власти Ненецкого автономного округа, осуществляющим функции по нормативному правовому



регулированию и реализации государственной политики в том числе в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

### **Общие сведения об Объекте.**

#### **Исследование правоустанавливающих документов:**

Объект поставлен на государственную охрану на основании решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа». Согласно приложению, к указанному решению «Список объектов, представляющих, историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Ненецкого автономного округа» Объект по состоянию 15.07.1993 располагался по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла.

Согласно приказу Минкультуры России от 13.12.2016 № 64680-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» Объект зарегистрирован в Реестре; регистрационный номер: 831610676130005.

Время возникновения Объекта: вторая половина XIX в.

Категория историко-культурного значения Объекта: объект культурного наследия регионального значения.

Вид Объекта: памятник.

Общая видовая принадлежность Объекта: памятник истории.

Фотографическое изображение Объекта в Реестре в графе «Изображение» присутствует (<https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/51/218869>), данная фотография взята из карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.04.2012, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» (далее – Карта обследования). Карта обследования имеет примечание – «Место застройки утраченного объекта (сооружен новый амбар)», а также указана дата фотофиксации – 26.03.2012.



Графа «Изображение» в Реестре  
(<https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/51/218869>)

Паспорт Объекта оформлен Департаментом образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа 31.03.2020. В графу «Фотографическое изображение объекта культурного наследия, за исключением отдельных объектов археологического наследия, фотографическое изображение которых вносится на основании решения соответствующего органа охраны объектов культурного наследия» включена фотография Объекта, идентичная той, которая размещена в графе «Изображение» в Реестре, а также указана дата фотофиксации – 02.04.2012.

Согласно паспорту Объекта границы территории, зоны охраны, предмет охраны на Объект не утверждены.

Пунктами 2 и 3 решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» уполномоченными органами государственной власти предписывалось заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием и в срок до 01.10.1993 провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представлена следующая информация: «По исполнению пункта 2 Решения Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 105 (далее – Решение № 105) информируем, что объекты в отношении которых проводится процедура исключения в рамках государственных контрактов, не имеют собственников, поэтому охранно-арендные договоры не были заключены. По причине отсутствия зарегистрированных прав собственности по состоянию на сегодняшнюю дату не оформлены охранные обязательства у исключаемых объектов, за исключением объекта культурного наследия «Дом Коткина».

В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа отсутствует информация по исполнению пункта 3 Решения № 105. По имеющейся у Департамента информации, инвентаризация и мониторинг объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, были проведены в 2011-2012 годах (результаты мониторинга были направлены письмом Департамента от 19.07.2022 № 2708).

Согласно приложению, к Решению № 105 паспорта, лицензированные Министерством культуры Российской Федерации, оформлены у пяти объектов, которые не являются предметом государственных контрактов. По иным объектам указано, что данные паспорта находятся в стадии разработки. В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа были найдены паспорта объектов культурного наследия «Дом Сумароковых», «Дом Григорьевой С.С.» и «Баня Попова» (представлены в приложении).».

В акте об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» от 09.04.2012, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры», (далее – Акт об утрате) содержатся следующие сведения: «При проведении мониторинга памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Амбар Протопоповой Т. Г.» в д. Верхняя Мгла полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты – 2003 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры «Амбар Протопоповой Т. Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.».

Карта обследования содержит следующую информацию:

- в графе «Наименование объекта» указано – «Амбар

Протопоповой Т.Г.»;

- в графе «Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия» указано – «Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла»;

- в графе «Автор» указано – «неизвестен»;

- в графе «Адрес (по данным БТИ)» указано – Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет»;

- в графе «Общее состояние памятника (по данным БТИ)» указано – «утрачен»;

- в графе «Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник» – «-»;

- в графе «Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель» – «-».

Также к Карте обследования прилагается фотофиксация Объекта и генплан территории:



Экспертная комиссия провела подробный анализ данных документов и установила следующее.

В Акте об утрате указан год утраты Объекта – 2003, однако отсутствуют источники данной информации и подтверждающие документы.

Также в отношении Объекта отсутствуют результаты мониторинга данных об Объекте с 15.07.1993 по 09.04.2012; охранный обязательство и акт технического состояния на Объект, соответственно, отсутствует информация о техническом состоянии Объекта с 15.07.1993 по 09.04.2012.

Согласно письмам администрации муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 27.12.2019 № 915/02.1-25 и от 07.09.2022 № 567/02.1-25 отсутствует информация о точном месте размещения Объекта. В Карте обследования также отсутствуют какие-либо сведения, содержащие адрес, ориентир, кадастровый участок Объекта.

При этом экспертная комиссия считает, что на фотофиксации, приложенной к Карте обследования, содержится изображения объекта не являющегося объектом культурного наследия по следующим основаниям: отсутствуют какие-либо архитектурные элементы; а также техника исполнения объекта по торцевым спилам свидетельствует, что применялся современный электроинструмент, а не ручной.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733 представлен Акт осмотра технического состояния объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) от 12.10.2022, составленный должностными лицами Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа, содержит следующие сведения. Объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» утрачен. Границы территории, зоны охраны не утверждены.

В 2016 году была проведена государственная историко-культурная экспертиза, по результатам которой подготовлен «Акт государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа», государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной (далее – Акт ГИКЭ 2016 года).

Акт ГИКЭ 2016 года содержит следующие сведения:

- архитектурное описание Объекта: «Амбар представлял собой простой,

прямоугольный в плане, вытянутый, в соответствии с конфигурацией участка, с запада на восток 1-этажный бревенчатый сруб с соединением в лапу, установленный без какого-либо фундамента непосредственно на песчаный грунт, перекрытый тесом на два ската. Внутри объем здания был единым и, ввиду крайне незначительной площади, не был расчленён перегородками. Здание амбара не имело специфических индивидуальных конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры». В Акте ГИКЭ 2016 года отсутствуют архивно-библиографические источники либо иные источники по данной информации; описание является типовым для амбаров, построенных из дерева на территории России.

- о состоянии Объекта: «Сооружение в течение длительного времени ветшало вследствие бесхозяйности и невостребованное и к 2008 году обрушилось и было утилизировано местным населением, не имевшим информации о его ценности и статусе». Данная информация не подтверждена какими-либо документами и материалами.

На основании запроса Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 08.09.2022 с содержанием «Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166000, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, д. Верхняя Мгла; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м..», направленного в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии, предоставлено уведомление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 09.09.2022 № № КУВИ-001/2022-156878717 об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости сведений об объекте недвижимости.

Письмом АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89 предоставлена информация, что техническая документация на Объект отсутствует. Кроме того, что Северный филиал АО «Ростехинвентаризация Федеральное БТИ» на основании уведомления от 05.09.2018 № 4390 «О возврате учетно-технической (архивной) документации», в соответствии с Приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкою автономного округа (УИЗО НАО) от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2016 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» провел процедуру приема-передачи учетно-технической документации (Акт приема-передачи от 08.10.2018). В случаях необходимости получения сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в материалах учетно-технической документации, необходимо обращаться в ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр

кадастровой оценки».

Письмом ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35 предоставлена информация, что техническая документация (технический паспорт, поэтажные планы) на Объект отсутствует.

Согласно письму ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951 технический паспорт на Объект в архиве ГБУ АО «АрхОблКадастр» отсутствует.

Учитывая, что отсутствуют сведения в Едином государственном реестре недвижимости экспертная комиссия отмечает, что право собственности на недвижимое имущество не могло быть зарегистрировано. Данный вывод подтвержден письмом ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35, содержащим сведения о том, что отсутствуют документы, подтверждающие ранее осуществленный государственный учет объекта недвижимости и подтверждающие право на объект недвижимости – объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Мгла.

Администрация муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа письмом от 07.09.2022 № 567/02.1-25 предоставила информацию, что документов, удостоверяющих (устанавливающих) права на объект культурного наследия и (или) на земельные участки в границах территорий объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» у Администрации не имеется. сведений о прекращении существования утраченного объекта культурного наследия, внесенного в государственный кадастр недвижимости, а также акта обследования, составленного при выполнении кадастровых работ, в результате которого обеспечивается подготовка документов для предоставления в орган кадастрового учета заявления о снятии с учета объектов недвижимости, являющихся объектами культурного наследия в Администрации не имеется.

### **Краткие исторические сведения об Объекте:**

По результатам проведенных архивных и библиографических исследований, экспертной комиссией установлено, что отсутствуют материалы, содержащие исторические, архивные сведения, а также научные данные об Объекте.

Сведений о владельцах земельного участка либо самого амбара с фамилией Протопоповы не выявлено.

Письмом Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 также представлена информация, что

в отношении Объекта не проводились работы по сохранению объекта культурного наследия, соответственно, проектная документация на проведение данных работ отсутствует.

Экспертная комиссия отмечает, ввиду отсутствия указанных материалов, не представляется возможным провести анализ на предмет наличия у Объекта уникальных и специфических конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры, а также отсутствуют сведения о мемориальной значимости Объекта, что также не позволяет сделать выводы об его исключительной ценности с точки зрения истории.

### **Краткие исторические сведения развития исследуемой территории, историко-градостроительные исследования:**

Объект согласно решению Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 располагается в д. Верхняя Мгла Заполярного района Ненецкого автономного округа.

В литературе не встречается указаний об образовании русских поселений по рекам Индиге, Пёше, Снопе, Оме, Вижасу и Неси, хотя некоторые из селений существуют около 300 лет. По сведениям Архангельского статистического комитета, в глубине Чёшской губы с 1864 года существуют постоянные русские поселения, расположенные по речкам, впадающим в эту губу.

Все селения были расположены по берегам рек. На р. Мгле, впадающей в Мезенский залив Белого моря расположилась д. Мгла. Деревня Мгла располагается рядом с морским побережьем, возле зимника Мезень – Несь. До Мезени примерно 100 км, а до Неси – 18 км. Рядом с деревней Мгла проходит Полярный круг.

В XVIII веке поморы начали заселять Канинский полуостров. Новыми жителями этой земли стали спасавшиеся от преследований официальной церкви старообрядцы, а также переселенцы с Мезенского Севера. Возникли новые поселения – Снопа, Несь, Мгла. В 1708 году был образован Мезенский уезд.

Основателями деревни было семейство мезенских мещан Коткиных, которое поселилось здесь в XVIII веке. Длительное время они были здесь единственными жителями.

С начала XIX в. деревня начала разрастаться, стали селиться другие мезенские мещане. В 1902 г. здесь было уже 6 дворов.



По сведениям Архангельского Статистического Комитета в 1911 году в д. Мгла было: домохозяйств – 14, мужчин – 37, женщин – 34, рогатого скота – 46, лошадей – 23, овец – 66.



Деревня Верхняя Мгла (Мгла)

В 1831 году на основании Указа Священного синода «О правилах обращения кочующих в Архангельской губернии самоедов в христианскую веру» в с. Несь, на пути кочевья, была заложена деревянная церковь Благовещения.

Церковь Благовещения строилась на государственные средства мезенскими мещанами, проживавшими в с. Несь. Руководил строительством архангельский купец 1-й гильдии Афанасий Иванович Амосов с сыновьями. Он же поставлял стройматериалы из Архангельска. Иконостас изготовил крестьянин Владимирской губернии Степан Кознов. На колокольню были подняты колокола общим весом 31 пуд и 9 фунтов. Церковь была освящена 26 февраля 1831 г. епископом Архангельским и Холмогорским Георгием. С устройством храма был образован Канинский приход.

В 1835 году был принят «Устав об управлении самоедами, обитающими в Мезенском уезде», по которому самоеды освобождались от рекрутства, могли жить по собственным законам и обычаям, вступать в сельские общества, платить ясак деньгами, имели возможность открывать собственные школы, наниматься на работу. В тундру запрещалось завозить спиртные напитки. Владениями самоедов Архангельской губернии объявлялись Тиманская, Канинская и Больиеземельская тундры, за отмежеванием определенных в 1840 году участков русских селений. Большая часть пунктов Устава на практике так и не применялись.

В 1840 г. к Несской церкви были приписаны жители Неси, а в 1844 г. – также Мглы, Вижаса и селений близ реки Омы.

В 1841 году императорским велением межевание тундр приостановили, а коми-ижемцы и ненцы уравнивались в правах на пользование Большеземельской тундрой. В XIX веке Архангельской губернской администрацией были упразднены царские грамоты на потомственное владение ненцами тундр, выданные начиная с XVI века.

8 апреля 1857 г. Несская церковь сгорела. Проект новой церкви подготовил протоиерей Мезенского собора Василий Фирсов, доработал инженер Архангельской палаты государственного имущества Г. Шварц. Новая церковь строилась на государственные и церковные средства. Сначала в Мезени сработали срубы, затем их перевезли в Несь по морю. Освящение церкви состоялось 16 апреля 1868 г. В 1890 г. за счет пожертвований самоеда Артемия Бобрикова Несская церковь была обшита тесом и обнесена забором.

В начале 1893 г. при Несской церкви на средства православного миссионерского общества открыли школу с приютом для обучения самоедских детей. И школа, и приют размещались в доме псаломщика. Однако самоеды, круглый год кочующие в тундрах, не могли отдавать своих детей в школу: ведь для этого нужно было оставаться на одном месте. В 1897 г. школу закрыли из-за отсутствия «инородческих детей».

В начале 1901 г. в с. Несь вновь открыли церковно-приходскую школу. Она размещалась на втором этаже мещанского дома. Обучение было платным, по 3 рубля в месяц за ученика. В 1901 г. в школе было 24 ученика (11 мальчиков и 13 девочек), в их числе 2 мальчика – дети оседлых самоедов, а остальные – дети русских мещан и крестьян.

Несская церковь стала одной из первых в округе. Она была построена по типовому проекту одновременно с двумя другими церквями для самоедов: Колвинской и Тиманской. Колвинская церковь в настоящее время принадлежит к Усинскому приходу в Республике Коми, Тиманская не сохранилась, она сгорела в 1916 г.

В начале 1930-х гг. церковь закрыли, а священник Александр Ивановский выслан. Позднее здание использовалось под склады колхоза и рыбкоопа. Единственный сохранившийся колокол Несской церкви, отлитый в Ярославле в 1913 г. на пожертвования прихожан, в конце 1980-х гг. установлен на обелиске в память землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

Первоначально деревня Мгла называлась Верхняя Мгла, потому что в 2 км от нее, напротив устья реки, находилась деревня Нижняя Мгла. Позднее (в 1930-х гг.) жители Нижней Мглы переселились в Верхнюю Мглу, и название последней изменилось. На месте Нижней Мглы до наших дней

сохранилась часовня Михаила Архангела, построенная в середине XIX в. местным крестьянином Ильей Михайловичем Коткиным. Увенчанная деревянным крестом (в настоящее время утрачен) часовня стоит на обрывистом берегу реки Мглы. Она сложена из сосновых бревен.



Объект культурного наследия регионального значения «Часовня Михаила Архангела», расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, Заполярный район, муниципальное образование «Канинский сельсовет», деревня Нижняя Мгла

В соответствии с решением Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 часовня Михаила Архангела также является объектом культурного наследия регионального значения. В настоящее время состояние часовни практически руинированное.

Необходимо отметить аналогичной состояние и Дома Коткиных, который также является объектом культурного наследия регионального значения.



Объект культурного наследия регионального значения «Дом Коткина Ш.Г.», расположенный по адресу: Ненецкий автономный округ, Заполярный район, муниципальное образование «Канинский сельсовет», деревня Нижняя Мгла

В 1912 году состоялась Канинская экспедиция в изучении северо-востока Европейской России. Экспедиция была организована архангельским губернатором С.Д. Бибиковым на средства Главного управления землеустройства и земледелия, с целью изучения колонизационных возможностей побережья Северного Ледовитого океана и разведки его природных богатств. Сергей Дмитриевич Бибиков – писал о том, что Архангельская губерния являлась «удобным местом для переселения в некоторые пункты избыточного населения России». Рост числа жителей этого региона мог бы обеспечить увеличение объёмов добычи обширных ресурсов Крайнего Севера, а интерес к Чёшской губе со стороны иностранных предпринимателей был ещё одним значимым мотивом организации экспедиции.

Членами экспедиции произведена топографическая опись морского берега Чёшской губы, от устья р. Индиги до устья р. Вижаса, на расстоянии 200 верст, сделана инструментальная съёмка, общей сложностью до 160 верст, рек Индиги, Пёши, Снопы, Омы, Вижаса, Неси и промер этих рек на малую воду; составлена геологическая опись этих рек; обследованы луга и леса от устьев рек вверх по течению... Подворное статистическое обследование произведено в селениях: Попова на Индиге, Нижней Пёше, Верхней Пёше, Таратинском, Терентьевском, Снопе, Сахаревском, Чуповском, Оме, Савиной, Сюмкенском, Вижасе, Суханинском, Прорывах, Архиповском, Григорьевском и поселке без названия на р. Неси, д. Мглы, села Сёмжи и д. Пьи. В этих же селениях произведено повторное обследование рыбных и звериных промыслов по особой анкете.

Канинский берег представляет собой почти не заселённую территорию. Устья рек, благодаря высокому проливу доступны для больших грузовых пароходов, а все побережье лежит ближе к океану. Но в силу того же отсутствия сообщения с остальным миром район этот на протяжении 327 вёрст имеет всего три посёлка: д. Сёмжу, Мглу и село Несь.

Дома и хозяйственные службы селений Неси, Мглы, Пьи и Сёмжи выстроены из плавника. Эти же селения собирают плавник на дрова и торгуют ими.

Все поселения на полуострове Канин входили в состав Дорогорской волости Мезенского уезда, с 1903 г. они выделились в самостоятельную волость с центром в селе Несь. С 1924 г. по 1929 г. село Несь было центром Канино-Чёшской самоедской волости Мезенского уезда, объединившей кочевое население Канинской и Тиманской тундр. Позднее Несь стала центром Несского сельсовета. В 1934 г. Несский сельсовет с населёнными пунктами Мгла и Несь вошел в состав Ненецкого национального округа. Остальные

населенные пункты Канинского полуострова вошли в состав округа сразу после его образования, в 1929 г.

В 1931 году образован Канино-Тиманекий районным отдел народного образования, в его ведение входили школы на территории Канино-Тиманского района: д. Неси, Волоковой, Индиги, Савино, Вижас, Омы, Шойны, Верхней Пешы, Нижней Пешы, Выучейского, Мгла, Чупово, Тарасово.

За период с 1934 г. по 1939 г. построены новые здания школ: в Волоковой, Мгле, Шойне, достроена Канинская ненецкая начальная школа, в 1934 г. в школах обучалось 528 чел., в 1939 – 1048 чел.

Здание фельдшерско-акушерского пункта д. Мгла, который оказывает первичную медико-санитарную помощь (доврачебную) было введено в эксплуатацию в 1937 году.

В связи с укрупнением колхозов и изменением центральных усадеб исполком окружного Совета депутатов трудящихся 14 апреля 1960 г. принимает решение об упразднении Несского сельского Совета, передаче его территории Канинскому тундровому Совету и об исключении из Канинского тундрового Совета населенных пунктов Кия, Восточная Камбальница, мыс Микулкин, мыс Канин Нос с передачей их в Шоинский сельский Совет. В населенных пунктах Канинского Совета проживало: с.Несь-538 чел., В.Мгла – 108 чел., Н-Мгла – 35 чел., Яжма – 8 чел., Чижа – 147 чел., Бугряница – 9 чел., Оленеводческие бригады – 534 чел. Всего 1379 чел.

Мгла была многолюдным селением со школой и медицинским пунктом. Сейчас в деревне осталось меньше тридцати человек. В основном проживают пожилые люди.

Индивидуальная примета сегодняшней Мглы – колодезный «журавль», вносящий в облик деревни некий среднерусский колорит. Есть здесь большие обетные кресты, говорящие о прошлом этой деревни. Жизнь в условиях суровой природы и климата, постоянные опасности на промыслах оставляли след на этой земле в виде многочисленных обетных крестов (от слова «обещание»). Их ставили в благодарность за спасение от гибели, за удачный промысел, за исцеление от тяжелых болезней.

Экспертная комиссия отмечает, что с момента образования любой деревни и села происходит существенная трансформация территории в связи технологическими прорывами человечества на длительном протяжении времени, что наглядно отражается в численности населения и количестве домов рассматриваемого населенного пункта, соответственно, данный показатель не может рассматриваться индивидуально, а только в совокупности с остальными сведениями.



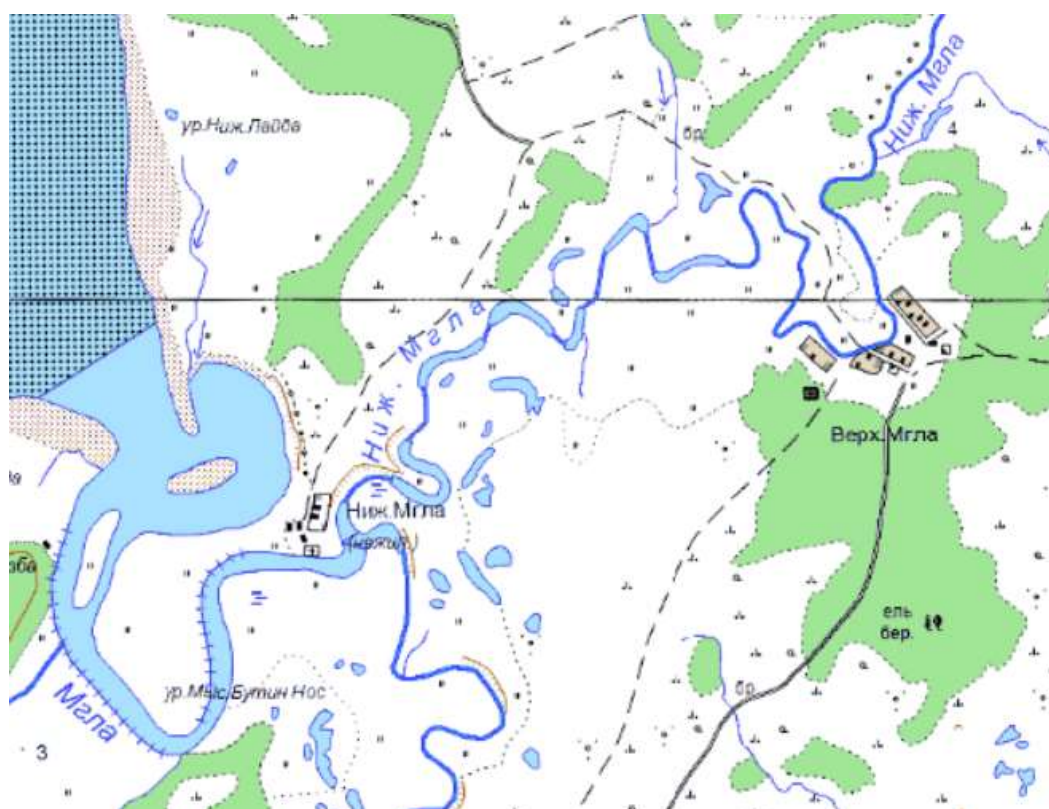
Фрагмент сборной карты Российской Империи, составленной из листов карт атласа Пядышева. Издание 1822-1824 годов. (по данным интернет-портала [http://retromap.ru/14182216\\_z7\\_67.552656,52.602539](http://retromap.ru/14182216_z7_67.552656,52.602539))



Фрагмент специальной карты Европейской России с прилегающей к ней частью Западной Европы и Малой Азии. Издание военно-топографического отдела главного штаба, под редакцией Генер. Штаба Полковника Стрельбицкого, 1871 г. (по данным интернет-портала <http://retromap.ru/1418711>)



Фрагмент немецкой карты Европейской части СССР. Сборная карта, составленная из листов карт Генерального Штаба Люфтваффе. Масштаб 1:1,000,000, 1942 г. (по данным интернет-портала [http://retromap.ru/14194225\\_z10\\_66.538150,44.644317](http://retromap.ru/14194225_z10_66.538150,44.644317))



Фрагмент карты России от ГГЦ, масштаб 1:50 000 - в 1 см 500 м. (по данным интернет-портала [http://retromap.ru/1420015\\_66.491529,44.427165](http://retromap.ru/1420015_66.491529,44.427165))

### **Исследование современной градостроительной ситуации:**

Административным центром муниципального образования «Канинский сельсовет» является село Несь. на территории муниципального образования расположены еще два населенных пункта: д. Чижа и д. Мгла.

Вся территория муниципального образования «Канинский сельсовет» относится к районам Крайнего Севера и характеризуется сложными природными условиями, суровым климатом. Эти условия в значительной степени затрудняют развитие района.

Деревня Мгла находится в 15 километрах от села Несь, на правом берегу реки Нижняя Мгла, протяженность водотока 10 км. Общая площадь д. Мгла – 189 га. Деревня находится в районе заполярной тундры, характеризуемой суровым климатом с продолжительной холодной зимой, коротким летом, сильными холодными ветрами, большим снегопереносом. Снеговой покров устанавливается в начале октября и сохраняется до середины июня. Большое влияние на воздух оказывают арктические массы воздуха, проникающие с севера. Дорог нет. Сообщение летом – речным транспортом, зимой – снегоходы, вездеход. Около двух месяцев зимы наблюдается полярная ночь.

Центр населенного пункта не сформирован, имеется ветхий жилой фонд. Существующая структура хозяйства соответствует тем функциям, которые исторически сложились в нем в связи с расположением и его ролью в масштабе Ненецкого автономного округа в целом.

Особенность существующей планировочной структуры села обусловлена наличием следующих факторов: озера, протоки и участки заливаемой поймы р. Нижняя Мгла, существующая структура села и взаимное расположение селитебной территории, производственных и коммунальных объектов.

Это накладывает свой отпечаток на планировку села и объясняет несформированный архитектурный облик и неразвитость его инженерно-транспортной инфраструктуры.

Централизованная система водоснабжения отсутствует. Забор воды для хозяйственно-питьевых нужд населения осуществляется самостоятельно из рек, индивидуальных колодцев. В зимний период заготавливается лед. Централизованная система водоотведения отсутствует. Канализационные очистные сооружения отсутствуют. Централизованное теплоснабжение отсутствует. Теплоснабжение объектов жилищно-коммунального сектора осуществляется от индивидуальных источников отопления – котлы, печи. Источником электроснабжения являются ДЭС. Передача мощности энергии производится на напряжении 0,4 кВ по воздушным ЛЭП. ЛЭП расположены на деревянных опорах. Характеристика почвы (болото, тундра, вечная мерзлота)



заставляет ежегодно проводить мероприятия по укреплению опор. Централизованное газоснабжение отсутствует.

Улично-дорожная сеть на территории, д. Мгла представлена грунтовыми улицами и проездами, протяженностью – 0,4 км. Уровень благоустройства улично-дорожной сети низкий, тротуары и система поверхностного водоотвода отсутствуют.

Нумерация домов производится по мере ввода вновь возводимых домов в эксплуатацию.

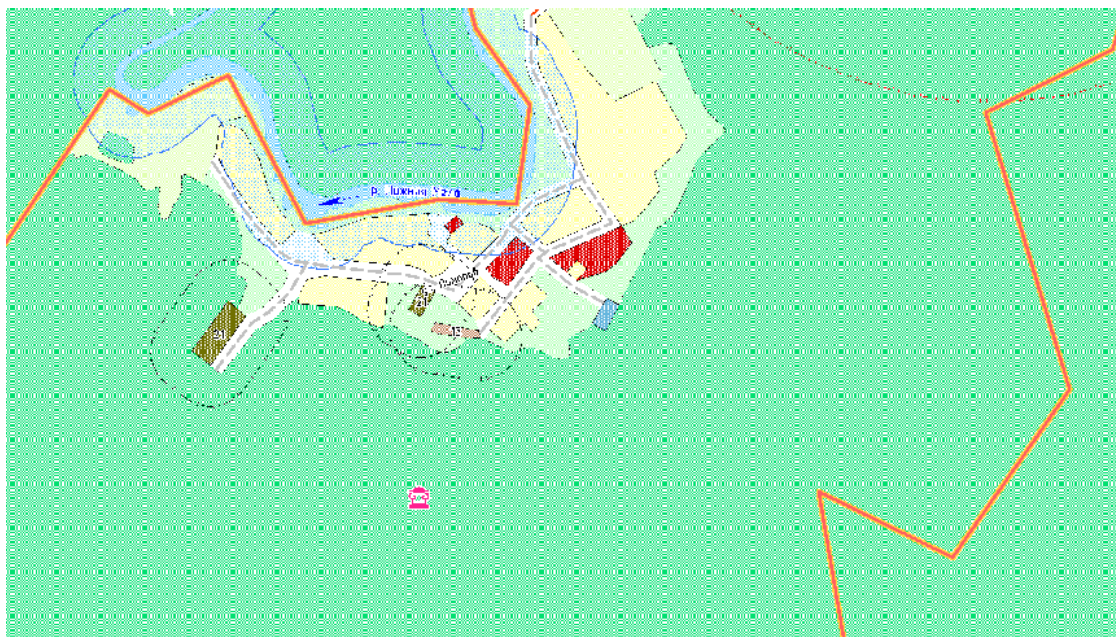
Численность населения деревни, по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, составляла 22 человека. По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, составляла 33 человек. Экспертная комиссия отмечает, что анализ данных по населению д. Мгла показывает, что фактически в настоящее время продолжается серьезное снижение уровня населения в д. Мгла. Схемой территориального планирования Ненецкого автономного округа предусмотрено поддержание численности населения д. Мгла 20 человек.

В соответствии со Схемой территориального планирования Ненецкого автономного округа территория д. Мгла отнесена к территориям без градостроительного развития.

Генеральный план д. Мгла утвержден в составе генерального плана муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа, решением Совета депутатов муниципального образования «Канинский сельсовет» от 07.07.2018 № 28 «Об утверждении генерального плана муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа».

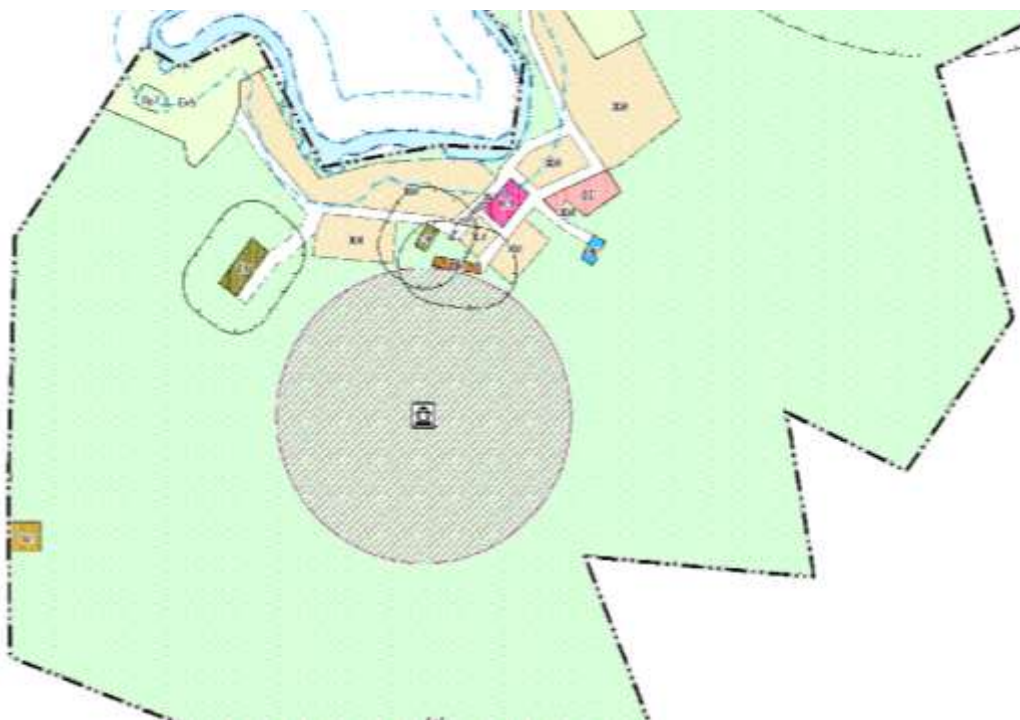
Генеральным планом в д. Мгла предусмотрены мероприятия по развитию жилых территорий за счет регенерации существующих жилых территорий (уплотнение и упорядочение существующей селитебной территории). Мероприятия по развитию и созданию инженерной инфраструктуры не предусмотрены.

Согласно текстовым материалам генерального плана, на территории д. Мгла расположено три объекта культурного наследия регионального значения: Часовня Михаила Архангела, Дом Коткина Ш.Г., Амбар Протопоповой Т.Г. Данные сведения являются не точными, так как два объекта культурного наследия регионального значения: Часовня Михаила Архангела, Дом Коткина Ш.Г., расположены на территории д. Нижняя Мгла. При этом на графических материалах генерального плана д. Мгла нанесен один объект культурного наследия.



Фрагмент карты границ зон с особыми условиями использования территории д. Мгла  
(по данным интернет-портала ФГИС ТП <https://fgistp.economy.gov.ru>)

Правила землепользования и застройки д. Мгла утверждены в составе правил землепользования и застройки муниципального образования «Канинский сельсовет», решением Совета депутатов муниципального образования «Канинский сельсовет» от 27.04.2020 № 6 «О внесении изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Пустозерский сельсовет» Ненецкого автономного округа».



Фрагмент карты градостроительного зонирования д. Мгла муниципального образования  
«Пустозерский сельсовет» (по данным интернет-портала ФГИС ТП  
<https://fgistp.economy.gov.ru>)

Согласно материалам правил землепользования и застройки д. Мгла и открытыми данными Минкультуры России – «Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории д. Мгла находится один объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.».

По данному объекту культурного наследия регионального значения отсутствуют утвержденные предметы охраны, границы территорий, охранные обязательства, отсутствуют присвоенные адресные ориентиры и материалы по их строительству, отсутствуют сведения об их местах расположения в Реестре, соответственно, точное место расположения Объекта до его физической утраты в настоящее время определить не представляется возможным.

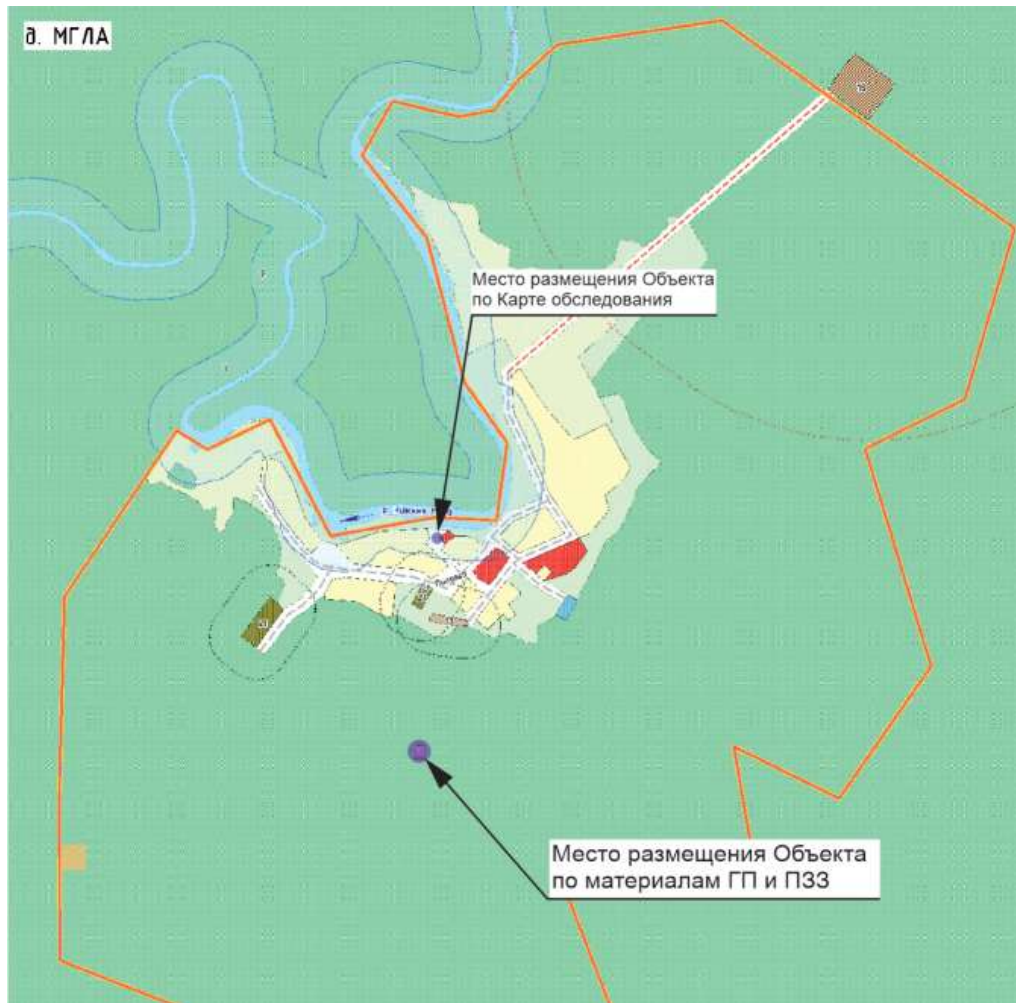
На территории д. Мгла Ненецкого автономного округа выявленные объекты культурного наследия отсутствуют.

Экспертная комиссия отмечает, что в текстовых материалах правил землепользования и застройки д. Мгла отсутствует упоминание либо анализ места размещения Объекта, но при этом в графических материалах Объект нанесен.

Экспертной комиссией проведен анализ графических материалов: карты границ зон с особыми условиями использования территории д. Мгла, карты градостроительного зонирования д. Мгла муниципального образования «Пустозерский сельсовет», материалов публично кадастровой карты. В материалах территориального планирования и градостроительного зонирования Объект вынесен за границы жилой застройки, в зону природного ландшафта. Однако амбары всегда размещались в непосредственной близости от жилых домов.

Совмещение графических материалов наглядно демонстрирует, что Объект не точно нанесен на графических материалах: карты границ зон с особыми условиями использования территории д. Мгла, карты градостроительного зонирования д. Мгла. Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа письмом от 02.09.2022 № 3186 представил информацию, что Департаментом не согласовывались материалы территориального планирования Ненецкого автономного округа.

Анализ предполагаемого участка, на котором ранее мог размещаться Объект, показал, что окружение участка трансформировано в результате утраты подлинной застройки, которая формировала облик русского Севера, соответственно, в данной среде объект не имеет ценности с точки зрения градостроительства и не будет формировать планировочную структуру д. Мгла в случае его воссоздания.



Экспертная комиссия отмечает, что рассмотрение вопроса об исключении Объекта из Реестра не связано с градостроительной деятельностью либо урбанизацией д. Мгла, так как согласно документам территориального планирования и градостроительного регулирования, рассматриваемая деревня отнесена к территориям без градостроительного развития, которое предусматривает мероприятия только по развитию жилых территорий за счет регенерации существующих жилых территорий (уплотнение и упорядочение существующей селитебной территории).

Администрация муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа письмом от 07.09.2022 № 567/02.1-25 предоставила информацию, что дальнейшее использование земельного участка, на котором находился Объект, не предполагается.

**Перечень использованных для проведения экспертизы нормативно-правовых актов, специальной, технической и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Закон Ненецкого автономного округа от 13 марта 2008 года № 14-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры), расположенных на территории Ненецкого автономного округа».
4. Печорские были. Нарьян-Мар, 1998. Выпуск 1.
5. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Иркутск, 1979.
6. Лепехин И.И. Продолжение дневных записок путешествия доктора и Академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. Санкт-Петербург, 1805. Часть 4.
7. Латкин В.Н. Дневник Василия Николаевича Латкина во время путешествия на Печору в 1840 и 1843 годах. Санкт-Петербург, 1853.
8. Архангельские епархиальные ведомости, 1891.
9. Лашук Л.П. Очерки этнической истории Печорского края. Сыктывкар, 1958.
10. Борисов А.А. Художественная экскурсия по Большеземельской тундре и на остров Вайгач // Искусство и художественная промышленность. Санкт-Петербург, 1899.
11. Записка архангельского губернатора, действительного статского советника князя Н.Д.Голицына по обозрению Печорского края летом 1888 года. Архангельск, 1888.
12. Сапрыгин Н.Е. Промыслы Печорского края. Архангельск: Статистический отдел Архангельского союза кооператоров, 1919.
13. Отчет Архангельского общества изучения Русского Севера. Архангельск, 1913.
14. Архив Ненецкого автономного округа / Фонд № Р-111. Канинский сельский совет депутатов трудящихся, с 1977 года – народных депутатов
15. Архив Ненецкого автономного округа / Фонд № Р-83. Канино-Тиманский райисполком
16. Архив Ненецкого автономного округа / Фонд № Р-153. Канино-Тиманский районный отдел народного образования.

### **Обоснование выводов экспертизы:**

Экспертное заключение подготовлено по результатам анализа документов, представленных Заказчиком, и собранных экспертами в рамках проведения экспертизы, а также проведенных исследований и основано на содержании Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах

культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В рамках государственной историко-культурной экспертизы проведены: анализ всех имеющихся документов в отношении Объекта, историко-архивные, историко-архитектурные, историко-градостроительные, биографические, картографические, библиографические исследования путем изучения и анализа источников, а также материалы территориального планирования и градостроительного зонирования д. Мгла муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа, проведено визуальное обследование д. Мгла, окружающей застройки и градостроительной ситуации с целью исследования всех обстоятельств на период проведения настоящей экспертизы, в рамках которой установлено следующее.

1. Исходя из проведенного анализа правоустанавливающих документов следует:

- Объект поставлен на государственную охрану решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» как памятник местного значения, представляющий историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Ненецкого автономного округа;

- согласно сведениям, содержащимся в паспорте объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, границы территории, зоны охраны, предмет охраны на Объект не утверждены;

- согласно Акту об утрате и Акту ГИКЭ 2016 года установлена полная физическая утрата памятника в результате обрушения несущих конструкций в 2003 г. и 2008 г., соответственно.

Анализируя данные документы, экспертная комиссия отмечает, что государственный орган охраны объектов культурного наследия Ненецкого автономного округа зафиксировал физическую утрату Объекта 09.04.2012; Объект физически был утрачен в период с 15.07.1993 года по 09.04.2012.

2. Исходя из проведенного анализа архивных сведений следует:

- согласно письму ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340 информации по объекту культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, в архиве не имеется;

- согласно письму ГБУ Архангельской области «Государственный архив

Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5393 в документах архивных фондов: Исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов (Ф.р-2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990-1995 гг. и на период до 2000 г., в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.); Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (Ф.р-3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на государственный учет, за 1998 г., в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.): Министерства культуры Архангельской области (Ф.р-6080) (в постановлениях инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области, в квартальных отчетах об осуществлении органами государственной власти Архангельской области переданных полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия за 2010-2012 гг.); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф.и-224) за 1885-1917 гг. (о разрешении построек в селениях, о постройке амбара для торгового магазина, об отводе и освидетельствовании мест для построек, о прошении крестьян по поводу возведения ими построек, об отводе мест крестьянам для постройки новых зданий, об отводе земли из запасных мест для постройки, о разрешении крестьянам разного рода построек); Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) (Ф.р-2614) за 1965-2002 гг. (в списках памятников истории и культуры Архангельской области, в исторических справках памятников, зданий и сооружений за 1965 г., в планах мероприятий, справках и информации о состоянии памятников и проделанной работе, списках членов Совета Ненецкого окружного отделения, газетных статьях и вырезках за 1965-1971 гг., в отчетах о выполнении плана работ по ремонту, реставрации и выполнению памятников культуры и объяснительных записках к ним за 1970-1973 гг., в актах, заключениях, отчетах по обследованию технического состояния памятников истории и культуры за 1973-1974, 1978-1981, 1983 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в справках по выявлению и описанию памятников истории и культуры Архангельской области за 1980-1981, 1983 гг., в переписке с организациями, гражданами по вопросам сохранности памятников истории и культуры за 1987-1992 гг., в проекте государственного списка памятников истории и культуры по Архангельской области за 1997 г.); Комитета по культуре Архангельской области (Ф.р-5859) за 1947-2010 гг. (в планах работы, годовых отчетах учреждений Ненецкого

национального округа и переписке с отделом культуры за 1953-1954 гг., в списках памятников за 1953, 1955-1971 гг., в переписке с районными отделами культуры о памятниках и списках памятников Архангельской области за 1956-1957 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР, реставрационной мастерской, райисполкомами об охране памятников культуры за 1959-1966 гг., в отчетах и планах о выполнении работ по ремонту, реставрации и восстановлению памятников культуры за 1969-1972, 1976-1985 гг., в справках об охране памятников истории и культуры Архангельской области за 1969-1971 гг.) сведений в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, – не имеется.

В архивных фондах Архангельской губернской строительной и дорожной комиссии (Ф.и-14) за 1820-1872 гг. Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и-75) за 1865-1919 гг., Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф.и-115) за 1820-1920 гг., Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф.и-71) за 1863-1920 гг., Мезенского уездного распорядительного комитета (Флг-220) за 1869-1917 гг., Мезенской уездной земской управы (Ф.и-1870) за 1917-1920 гг., а также в электронных базах данных архива сведений (в том числе о строительстве) об объекте культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», – не выявлено;

- согласно письму Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95 картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали №

- согласно письму ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345 отсутствует информация о современных адресах и архивных материалах по объектам культурного наследия, расположенным в Ненецком автономном округе;

- согласно письму администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1 с момента создания муниципального архива в 2006 году какие-либо документы по Объекту не поступали.

Анализируя данные документы, экспертная комиссия отмечает, что согласно проведенным архивным и библиографическим исследованиям,



экспертной комиссией установлено, что отсутствуют сведения о времени создания Объекта, его местоположении, владельцах и какие-либо иные исторические сведения об Объекте; архивных, проектных, исследовательских материалов, информации о ценности Объекта с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры не обнаружено.

Кроме того, историко-культурная ценность, также включает подлинность материала, технологии обработки материала и применяемой авторской методики строительства, которая индивидуальна для каждого объекта деревянного зодчества, соответственно, отсутствуют полноценные материалы для воссоздания утраченного объекта культурного наследия, так как согласно статье 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» при особой исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной, эстетической или иной значимости указанного объекта и при наличии достаточных научных данных, необходимых для его воссоздания. Таким образом, не имеется достаточных научных данных и сведений об объемно-пространственных характеристиках, архитектурном решении и первоначальной методике строительства Объекта для воссоздания утраченных элементов Объекта и его полноценной реставрации.

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа письмом от 02.09.2022 № 3186 в рамках исполнения положений статьи 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» выразил позицию о нецелесообразности воссоздания (восстановления) утраченного Объекта, так как был включен в Реестр без подтверждения историко-культурной ценности, расположен в отдаленном малонаселенном пункте, не включен в туристические маршруты, также отсутствует потребность сельского поселения в данном Объекте. Мероприятия по сохранению Объекта не включены в государственные программы Ненецкого автономного округа.

3. Анализируя документы территориального планирования, градостроительного регулирования, экспертной комиссией достоверно установлено, что рассмотрение вопроса об исключении Объекта из Реестра не связано с градостроительной деятельностью либо урбанизацией д. Мгла, так как согласно документам территориального планирования и градостроительного регулирования, рассматриваемая деревня отнесена к территориям без градостроительного развития.

Администрация муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа письмом от 07.09.2022 № 567/02.1-25

предоставила информацию, что дальнейшее использование земельного участка, на котором находился Объект, не предполагается.

Анализ предполагаемого участка, на которых ранее мог размещаться Объект, показал, что окружение участка трансформировано в результате утраты подлинной застройки территории, которая ранее формировала облик для объектов русского Севера, соответственно, в данной среде объект не имеет ценности с точки зрения градостроительства.

Объект до утраты располагался среди жилой застройки, при этом в материалах территориального планирования и градостроительного зонирования Объект вынесен за границы жилой застройки, в зону природного ландшафта, что не соответствует действительности.

4. Согласно пункту 2 статьи 23 Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» исключение объекта культурного наследия из реестра осуществляется в случае полной физической утраты объекта культурного наследия или утраты им историко-культурного значения.

В рамках историко-культурных исследований экспертами проведен глубокий поиск документов в части историко-культурной, архитектурно-художественной, градостроительной, эстетической значимости, ценности и подлинности Объекта.

В качестве основных критериев для отнесения здания или сооружения к объектам культурного наследия согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ можно отнести:

- мемориальную ценность объекта, при определении которой следует учитывать значимость личности или события для достаточно большой территории или значительного количества людей, а также подлинность объекта и достоверность информации, приводимой в качестве доказательства «мемориальной ценности» объекта;

- архитектурную ценность – стилевая выразительность, индивидуальность, персонификация авторства, использование при проектировании и строительстве тех или иных передовых приемов, методов и материалов;

- градостроительную ценность – влияние памятника на окружающее пространство, его организующая и доминирующая роль, либо ансамблевый характер застройки территории;

- художественно-эстетическую эмоционального воздействия на наблюдателя, которая может быть сформулирована с использованием архитектурных, искусствоведческих или медико-психологических терминов.

В результате визуального осмотра д. Мгла муниципального образования

«Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа и анализа материалов и документов, собранных и полученных в процессе экспертизы, по результатам исследований экспертной комиссией сделано следующие заключение в отношении рассматриваемого Объекта:

- отсутствует информация о точном месте размещения Объекта;
- отсутствуют полные исторические сведения об Объекте;
- Объект не обладает исключительной ценностью с точки зрения градостроительства и планировочной структуры д. Мгла;
- отсутствуют сведения владельцах с фамилией Протопоповы;
- отсутствуют сведения о технологии обработки материала для воссоздания Объекта и методике строительства Объекта.

Совокупность вышеперечисленных фактов обуславливает отсутствие историко-культурной ценности Объекта в качестве объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с точки зрения истории, археологии, архитектуры, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры, а также подтверждает полную физическую утрату Объекта.

Основываясь на материалах и документах, предоставленных Заказчиком экспертизы и собранных в процессе проведения экспертизы, на результатах натурного обследования территории д. Мгла, в которой ранее располагался Объект, результатах проведенных исследований, экспертная комиссия считает, что рассмотренные в рамках проведения экспертизы документы соответствуют требованиям законодательства для принятия решения по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 23 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и позволяют обосновать возможность принятия решения об исключении Объекта из Реестра в связи с полной физической утратой Объекта и в соответствии с письмом Минкультуры России от 01.06.2018 № 218-01.1-39-СО «Об исключении объектов культурного наследия из единого государственного реестра».

Руководствуясь положениями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», учитывая отсутствие исторической, архитектурной, научной, художественной, градостроительной и эстетической ценностей; полную физическую утрату Объекта; полноту изученных материалов и документов об Объекте, эксперты считают возможным принять обоснованное решение в рамках настоящей экспертизы.

### Вывод экспертизы:

Исключение из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, **ОБОСНОВАННО (положительное заключение)** в связи с полной его физической утратой.

### Перечень приложений к настоящему акту:

Приложение № 1	Материалы фотофиксации.
Приложение № 2	Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:
Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».	
Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64680-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».	
Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. от 31.03.2020.	
Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» от 09.04.2012, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».	
Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.04.2012, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры».	
Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа, выполненного государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной.	
Копия уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156882554.	
Копия письма АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89.	

Копия письма ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35.
Копия письма ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951.
Копия письма администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1.
Копия письма администрации муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 27.12.2019 № 915/02.1-25.
Копия письма администрации сельского поселения «Пустозерский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 07.09.2022 № 567/02.1-25.
Копия письма ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5393.
Копия письма Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95.
Копия письма ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340.
Копия письма ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345.
Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 19.07.2022 № 2708.
Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186.
Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733.

В соответствии с п. 26 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, к настоящему экспертному заключению прилагаются приложения, указанные в заключении экспертизы; копии протоколов заседаний экспертной комиссии (протокол № 1 организационного заседания экспертной комиссии от 12 июля 2022 года и протокол № 2 заседания экспертной комиссии от 03 ноября 2022 года); копии документов, представленных заказчиком экспертизы, и копии документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы (прилагаются в приложениях №№ 1-2 к акту).

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (заключение экспертизы) оформлен в электронном виде и подписан усиленными квалифицированными электронными подписями.

**Дата оформления заключения экспертизы: 03 ноября 2022 г.**

Председатель экспертной  
комиссии

**Жомин  
Владислав  
Юрьевич**

Ответственный секретарь  
экспертной комиссии

**Федосеева Елена  
Михайловна**

Член экспертной комиссии

**Соснин Виктор  
Александрович**

ООО «НИЦ ПИИКЭ»

## **Материалы фотофиксации**

по состоянию на сентябрь 2022 г.



*Предположительное место, где мог размещаться Объект  
до момента его полной физической утраты*



*Предположительное место, где мог размещаться Объект  
до момента его полной физической утраты*



*Предположительное место, где мог размещаться Объект  
до момента его полной физической утраты*



**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при  
проведении экспертизы:**

1. Копия решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 105 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»

/92

## НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Малый Совет

## Р Е Ш Е Н И Е

от 15.07.93 г. № 105

г.Нарьян-Мар

"О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа."

Руководствуясь законом РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" и Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 "Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры" малый Совет Р Е Ш И Л :

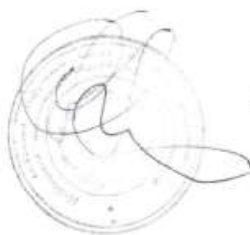
1. Принять на государственную охрану памятники истории и культуры Ненецкого автономного округа, как памятники местного значения, согласно приложению.

Предприятиям и организациям, в использовании которых находятся принятые под охрану здания, обеспечить их охрану и использование.

2. Управлению культуры Ненецкого автономного округа заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием.

3. В срок до 1 октября 1993 года провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Председатель Ненецкого  
окружного Совета



Б.Ф.Слезкин

Список объектов, представляющих, историческую, научно-художественную или иную культурную ценность на территории Немецкого автономного округа

1. Первый дом г. Нарьян-Мара
2. Здание Главпочтамта
3. Дом Сумарского (д. Устье)
4. Амбар Небаева (д. Устье)
5. Баня Попова (д. Устье)
6. Крест обетный (д. Устье)
7. Амбар Хайминой (д. Устье)
8. Здание церкви (д. Устье)
9. Дом Хата-зейской (с. Великорисское)
10. Дом Сумарских (с. Оксид)
11. Дом Шевелева А.Ф. (д. Куя)
12. Благовещенская церковь (с. Несь)
13. Здание больницы, где работал Королев А.А. (д. Несь)
14. Могила врача Королева А.А. (Несь)
15. Дом Коткиных (Иссыма Петровича) - (Несь)
16. Дом Протасова (Семена Тарасовича) - (Верхняя Пеша)
17. Напогребница Протопопова (Верхняя Пеша)
18. Дом Кокиной С.С. (Снопа)
19. Дом Кокина А.И. (Снопа)
20. Дом Кокина И.И. (Снопа)
21. Кресты могильные (3 креста) - (Снопа)
22. Напогребница Кокина И.И. (Снопа)
23. Напогребница Кокиной А.И. (Снопа)
24. Дом Окладникова А.Ф. (Верхняя Пеша)
25. Дом Таратина И.П. (Верхняя Пеша)
26. Дом Григорьевой С.С. (Верхняя Пеша)
27. Дом Таратина (Таратинской)
28. Амбар Протопоповой Т.Г. (Верхняя Мгла)
29. Дом Коткина (Лабожское)
30. Часовня Михаила Архангела (Нижняя Мгла)
31. Дом Коткина Ш.Г. (Нижняя Мгла)
32. Дом Григорьевой (Нижняя Пеша)
33. Дом Кокина А.И. (Снопа)
34. Дом Кокиной Н.А. (Снопа)
35. Дом Шевелевых (Нарьян-Мар, Тько Вылки, 4)

На все объекты культурного наследия указанные в списке имеются паспорта лиц-зировавшие министерством культуры, кроме:

1. Церкви (Устье)
2. Первый дом в Нарьян-Маре
3. Здание Главпочтамта
4. Мост через Шарок (А-дег)
5. Благовещенская церковь (Несь)

На все эти объекты документация находится в стадии разработки.

2. Копия приказа Минкультуры России от 13.12.2016 № 64680-р «О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. (Ненецкий автономный округ) в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПРИКАЗ

13 декабря 2016 г.

Москва

№ 64680-р

**О регистрации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. (Ненецкий автономный округ) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации**

Руководствуясь Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 5.4.3 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 590, и Положением о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным приказом Минкультуры России от 3 октября 2011 г. № 954, п р и к а з ы в а ю :

1. Зарегистрировать объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. (далее – памятник), расположенный по адресу (местонахождение): Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла, в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и присвоить ему регистрационный номер **831610676130005**.

2. Департаменту государственной охраны культурного наследия (В.А.Цветнову) обеспечить внесение соответствующих сведений о памятнике в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и их опубликование.

2

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Министра

Н.А.Малаков

3. Копия паспорта объекта культурного наследия регионального значения  
«Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в. от 31.03.2020

Утверждено  
приказом Министерства культуры  
Российской Федерации  
от 2 июля 2015 г. № 1906

Экземпляр №

Регистрационный номер объекта культурного  
наследия в едином государственном реестре  
объектов культурного наследия (памятников  
истории и культуры) народов Российской Федерации

ПАСПОРТ  
ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Фотографическое изображение объекта культурного наследия,  
за исключением отдельных объектов археологического наследия,  
фотографическое изображение которых вносится на основании решения  
соответствующего органа охраны объектов культурного наследия



02.04.2012

Дата съемки (число,месяц,год)

1. Сведения о наименовании объекта культурного наследия

2. Сведения о времени возникновения или дате создания объекта культурного наследия, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий

вторая половина 19 века

3. Сведения о категории историко-культурного значения объекта культурного наследия

Федерального значения	Регионального значения	Местного (муниципального значения)
	+	

4. Сведения о виде объекта культурного наследия

Памятник	Ансамбль	Достопримечательное место
+		

5. Номер и дата принятия органом государственной власти решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 №105 "О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа"

- решение Малого совета Ненецкого совета народных депутатов от 15.07.1993 г. №105 "О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа" № 105 от 15.07.1993 г.

6. Сведения о местонахождении объекта культурного наследия (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта)

Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла

7. Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

На дату оформления паспорта границы территории объекта культурного наследия не утверждены.

8. Описание предмета охраны объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта предмет охраны объекта культурного наследия не утвержден.

3

9. Сведения о наличии зон охраны данного объекта культурного наследия с указанием номера и даты принятия органом государственной власти акта об утверждении указанных зон либо информация о расположении данного объекта культурного наследия в границах зон охраны иного объекта культурного наследия

На дату оформления паспорта границы зон охраны объекта культурного наследия, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах территорий данных зон не утверждены.

Всего в паспорте листов

3

Уполномоченное должностное лицо органа охраны объектов культурного наследия

<p>председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа</p>		<p>Сахарова Светлана Михайловна</p>
<p>должность</p>	<p>подпись</p>	<p>инициалы, фамилия</p>



21 . 02 . 2020

Дата оформления паспорта  
(число, месяц, год)

4. Копия акта об утрате объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» от 09.04.2012, составленного должностными лицами Управления культуры Ненецкого автономного округа и ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

АКТ

г. Нарьян-Мар

« 9 » апреля 2012 г.

Мы, нижеподписавшиеся, начальник Управления культуры Ненецкого автономного округа Фомина Ирина Викторовна, ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Панарина Татьяна Николаевна, заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Конев Владимир Николаевич, главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна составили настоящий акт о нижеследующем.

При проведении мониторинга памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Амбар Протопоповой Т. Г.» в д. Верхняя Мгла полностью утрачен.

Установлено: полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты – 2003 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры «Амбар Протопоповой Т. Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.

Акт подписали:

	И.В.Фомина
	Т.Н.Панарина
	В.Н.Конев
	М.О.Иванова





5. Копия карты обследования недвижимого памятника истории и культуры от 10.04.2012, составленной должностным лицом ГАУК АО «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

**Карта обследования  
недвижимого памятника истории и культуры**

1. Учетные показатели

Код памятника (порядковый номер)	№ 29 в списке памятников истории и культуры НАО (приложение к Решению Малого Совета)
Наименование объекта	Амбар Протопоновой Т.Г.
Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла
Датировка	вт.пол.19 в.
Автор	неизвестен
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет»
Категория историко-культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о постановке на государственную охрану	№ 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	-
Шифр БТИ	-
Номер паспорта БТИ	-
Дата выдачи паспорта БТИ	-
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	<b>утрачен</b>
Наличие утвержденного проекта зон охраны	-
Сведения об установлении территории памятника, внесение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назначения, кадастровый №	-
Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник	-
Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	-

2. Использование

Форма собственности (федеральная, субъекта РФ, муниципальная, юридического или физического лица)	-
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение)	-
Наименование юридического или физического лица-пользователя, собственника	-
Доступность памятника	Нет доступа
	Внешний осмотр
	Ограниченный доступ
	Свободный доступ
	Музеефицирован
Вид охранного документа	Охранное обязательство
	Другое (указать документ ниже)
	-
Дата охранного документа	-
Номер охранного документа	-
Дата начала действия договора пользования	-
Дата окончания действия договора пользования	-

### 3. Техническое состояние

Элемент конструкции	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
<b>Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:</b>				<b>x</b>
Фундаменты				<b>x</b>
Цоколи и отмостки около них				<b>x</b>
Стены				<b>x</b>
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)				<b>x</b>
Главы, шатры, их конструкция и покрытие				<b>x</b>
Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах)				<b>x</b>
<b>Внутренние архитектурно-конструктивные и декоратив-</b>				<b>x</b>

<b>ные элементы памятника:</b>			
Перекрытия			<b>x</b>
Полы			<b>x</b>
Стены, их состояние, связи			<b>x</b>
Столбы, колонны			<b>x</b>
Двери и окна			<b>x</b>
Лестницы			<b>x</b>
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения			<b>x</b>
Живопись (монументальная и станковая)			<b>x</b>
<b>Территория</b>			
Инженерные коммуникации:	есть	нет	
Электроснабжение			<b>x</b>
Отопление			<b>x</b>
Водопровод			<b>x</b>
Канализация			<b>x</b>
Охранная сигнализация			<b>x</b>
Оборудование ЛВС			<b>x</b>
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	<b>заместитель директора ГАУ «НПЦ по охране памятников истории и культуры» Конев Владимир Николаевич</b>		
Контактная информация (e-mail, тел., факс)	<b>тел (8-8182) 61-61-95, факс (8-8182) 68-51-08 e-mail: npc2@atnet.ru</b>		
Дата составления карты	<b>10.04.2012 г.</b>		

Приложения:

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте)  
Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Название материала
1	Конев В.Н.	26.03.2012 г.	Фото 1. Место застройки утраченного объекта (сооружен новый амбар)
2		02.04.2012 г.	Схема генплана с обозначением места застройки утраченного объекта

2. Акт об утрате объекта культурного наследия от 09.04.2012 г.

Схема генплана с обозначенным местом застройки утраченного объекта культурного наследия  
«Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет»  
Ненецкого автономного округа



6. Копия Акта государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа, выполненного государственными экспертами Т.П. Кудрявцевой (Председатель экспертной комиссии), О.В. Рыжко (ответственный секретарь экспертной комиссии), И.А. Маркиной

1

**ПРОТОКОЛ № 1**

организационного заседания комиссии экспертов по обоснованию принятия решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа

30. 09.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

**Присутствовали:**

**Кудрявцева Татьяна Петровна** Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.  
**Рыжко Ольга Валентиновна** Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г.  
**Маркина Ирина Александровна** Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

**Повестка дня:**

Утверждение состава членов Экспертной комиссии.  
 Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.  
 Определение порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.  
 Определение основных направлений работы экспертов.  
 Утверждение календарного плана работы Экспертной комиссии.  
 Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

**Слушали:**

**1. Об утверждении состава членов Экспертной комиссии.**

**Решили:** Утвердить состав членов Экспертной комиссии в следующем составе: - Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

**2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.**

Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно

**Решили:**

избрать председателем Экспертной комиссии – Кудрявцеву Т.П.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

избрать ответственным секретарем Экспертной комиссии – Рыжко О.В.

**3. Об определении порядка работы и принятии решений Экспертной комиссии.**

Кудрявцева Т.П. уведомила членов комиссии о получении от Заказчика, Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа материалов о состоянии (утрате) объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного с целью принятия (непринятия) решения об исключении утраченного объекта исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

На рассмотрение представлены:

1. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа, Схема генплана с обозначенным местом застройки утраченного объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа – на 1 стр.

2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н. - на 3 стр.

3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа от 06.07.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 1 стр.

**4. Определение основных направлений работы экспертов.**

**Решили:** Определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

В своей работе Экспертная комиссия руководствуется ст. 29 ст. 31 Федерального закона от 25 июня 2002г. № ФЗ - 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № ФЗ-73), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569, другими федеральными законами, а также настоящим порядком.

Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

Заседание Экспертной комиссии ведет, и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:  
 протокол организационного заседания;  
 протоколы рабочих встреч и заседаний;  
 протоколы выездных заседаний.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

Направления работы экспертов:

**Т.П.Кудрявцева** проводит анализ:

- натурных исследований;

**О.В.Рыжко** проверяет и анализирует:

- комплектность представленных материалов;
- историко-культурные и историко-градостроительные исследования;
- анализ методов исследования .

**И.А.Маркина** проверяет:

- соответствие представленных материалов установленным законодательным и нормативным актам, обобщает материалы проверки и анализа членов Комиссии.

#### 5. Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Утвердить следующий календарный план работы Экспертной комиссии:

30.09.2016 г. - организационное заседание Экспертной комиссии.

Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

30.10.2016 г. - заседание Экспертной комиссии. Оформление и подписание заключения (Акта) экспертизы. Передача Заказчику 3-х экземпляров (Акта) экспертизы со всеми приложенными документами и материалами.


Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

**6. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы**

**Решили:** Запрашивать у Заказчика дополнительные материалы, в случае возникновения вопросов в рабочем порядке.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

**Эксперты:**

Председатель экспертной комиссии  Кудрявцева Т.П.

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

Член экспертной комиссии  Маркина И.А.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.



## ПРОТОКОЛ № 2

заседания комиссии экспертов по вопросу принятия решения об  
исключении/(неисключении) из единого государственного реестра  
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)  
народов Российской Федерации объекта культурного наследия  
регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла  
МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа

30.10.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

### Присутствовали:

**Кудрявцева Татьяна Петровна** Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

**Рыжко Ольга Валентиновна** Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г.

**Маркина Ирина Александровна** Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

### Повестка дня:

- рассмотрение государственной историко-культурной экспертизы о принятии решения об исключении /(неисключении) из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа.
- принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.
- согласование заключительных выводов экспертизы и подписание акта (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)
- принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

### Принятие решения

Члены Экспертной комиссии (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)

- согласились с принятым решением о **нецелеобразности исключения** из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа.

- представили оформленный текст заключения экспертизы (акта) с формулировкой заключительных выводов.
- произвели подписание этого заключения (акта) в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 569 от 15.07.2009 г.
- решили передать 3 экземпляра подписанного заключения Заказчику

**Эксперты:**

Председатель экспертной комиссии		Кудрявцева Т.П.
Ответственный секретарь		Рыжко О.В.
Член экспертной комиссии		Маркина И.А.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

**АКТ**  
**государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию**  
**принятия решения об исключении из единого государственного реестра**  
**объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)**  
**народов Российской Федерации объекта культурного наследия**  
**регионального значения «Амбар Протополовой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла**  
**Ненецкого автономного округа**

г. Москва

30 октября 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе"

<b>Дата начала проведения экспертизы</b>	30 сентября 2016 г.
<b>Дата окончания проведения экспертизы</b>	30 октября 2016 г.
<b>Место проведения экспертизы</b>	г. Нарьян-Мар, г. Москва

**Заказчик экспертизы:** Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа. Юридический адрес: 166000-г.Нарьян-Мар, ул.Оленная, д.25. Почтовый адрес: 166000 г.Нарьян-Мар, ул.Ленина, д.23-а, тел/факс +7(81853)211-84, ИНН 8300130069, КПП 298301001.

**Сведения об экспертах**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	Кудрявцева Татьяна Петровна
<b>Образование</b>	высшее архитектор
<b>Специальность</b>	архитектор, кандидат архитектуры
<b>Стаж работы</b>	свыше 40 лет
<b>Место работы и должность</b>	главный архитектор ООО «Сервисэкспо», и.о. профессора МАРХИ
<b>Сведения об аттестации</b>	Приказы Министерства культуры РФ - № 478 от 21.03.2014, № 1632 от 14.08.2016. - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

	<p>категории историко-культурного значения объектов культурного наследия в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;</li><li>- проекты зон охраны объектов культурного наследия;</li><li>- документы, обосновывающие проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;</li><li>- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</li><li>- документация, за исключением научных отчетов и выполненных археологических полевых работ, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строитель-ных мелиоративных и (или) хозяйственных работ, работ по использованию лесов или иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр; выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объектов культурного наследия, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li></ul>
--	--

Ответственный секретарь .  Рыжко О.В.

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Рыжко Ольга Валентиновна</b>
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Стаж работы	свыше 25 лет.
Место работы и должность	ООО «Проектное бюро «Гранд Вилль» Руководитель архитектурной мастерской
Сведения об аттестации	Приказ Министерства культуры РФ № 527 от 31.03.2015 - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Маркина Ирина Александровна</b>
Образование	Высшее, МАРХИ - 1969 г.
Специальность	Архитектор
Стаж работы	Свыше 40 лет
Место работы и должность	Государственный советник, академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации
Сведения об аттестации	Приказ Минкультуры России от 21 марта 2014 г. №478. Объекты экспертизы: - объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_



Рыжко О.В.

	<p>объектов культурного наследия из реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.</li> </ul>
--	---

#### **Цель государственной историко-культурной экспертизы**

Обоснование исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа.

#### **Объект государственной историко-культурной экспертизы**

Документы, обосновывающие исключение из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа.

#### **I. Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы**

1. Решение о постановке на государственную охрану: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.

2. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа.

3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа, от 09.04.2012, составленный и подписанный уполномоченной комиссией в составе:

Фомина И.В. - начальник Управления культуры Ненецкого автономного округа;

Панарина Т.Н. - ведущий консультант управления культуры Ненецкого автономного округа;

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

Конев В.Н. - заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»;

Иванова М.О. - главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

4. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н.;

## **II. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертного заключения, отсутствуют.

## **III. Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов**

В процессе проведения экспертизы были рассмотрены предоставленные заказчиком правоустанавливающие документы и архивные документы, осуществлён источниковедческий и сравнительный анализ материалов, выявленных экспертами в процессе проведения экспертизы; проведены историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные, библиографические исследования.

Был проведён визуальный осмотр и сделана фотофиксация местоположения утраченного объекта культурного наследия, расположенного по адресу: деревня Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа и прилегающих территорий.

## **IV. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы**

1. Решение о постановке на государственную охрану объекта культурного наследия регионального значения: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.

2. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия объекта культурного наследия регионального значения: «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа. Схема генплана с обозначенным местом застройки утраченного объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа от 09.04.2012, составленный и подписанный уполномоченной комиссией.
4. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н.;
5. Атлас Архангельской епархии. Архангельск, 1890 г.
6. Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути.
7. Борисов А. А. У самоедовъ. От Пинеги до Карскаго моря. Путевые очерки художника Адександра Алексеевича Борисова съ автобіографической замѣткой и съ 36 снимками съ картинъ автора, изъ коихъ 15 въ краскахъ // Изданіе А.Ф. Девріена // С.-Петербургъ. 1907.
8. Витов М.В. Гнездовой тип расселения на русском Севере и его происхождение. Советская этнография 1955 № 2
9. Кизеветгер А. А. Исторический очерк «Русский север. Роль Северного края Европейской России в истории русского государства» Вологда, 1919 г.
10. Латкин В.Н., Дневник во время путешествия на Печору в 1840 г. Ч.1, С-Пб, 1853, с.140
11. Немчинова Т. А. Объекты культурного наследия Ненецкого автономного округа // изд. Управления культуры НАО // Нарьян-Мар. 2014.
12. Окладников Н. А., Магафанов Н. Н. Тернистый путь к православию изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2008.
13. Окладников Н. А. Мезенские деревни // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2012.
14. Памятники истории старообрядчества XVII в. Кн.1, Вып. 1, Л 1927 с.704
15. Пермиловская А. Б. Крестьянский дом в культуре Русского Севера (XIX – начало XX века) // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2005.
16. Пермиловская А.Б. Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера. Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2
17. Чалая И. П., Шульгин П. М. Историко-культурные и природные территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа // изд. Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева // М. 2003.
18. Шренк А. Путешествіе къ сѣверо-востоку Европейской Россіи чрезъ тундры самоедовъ къ сѣвернымъ Уральскимъ горамъ, предпринятое по высочайшему повелѣнію в 1837 году Александромъ Шренкомъ // Типографія Григорія Трусова // Санкт-Петербургъ. 1855.

#### **V. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате**

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



### проведённых исследований

#### Краткие исторические сведения

Народная деревянная архитектура, созданная в большинстве случаев, неизвестными мастерами на основе общенародных архитектурно-строительных традиций, которые служат отражением коллективной и индивидуальной ментальности крестьянства, является одной из универсальных доминант традиционной культуры русского народа.

По мнению А.Пермиловской (Пермиловская А.Б. Крестьянский дом в фольклорном пространстве Русского Севера. Вестник Вятского гуманитарного университета. 2010. № 3) «Крестьянский дом, представляющий собой жилой комплекс дома-двора, в условиях Севера являлся одним из главных способов освоения природной среды. Это нашло отражение в архитектурно-конструктивных особенностях, типологии, декоре. Интерьер дома синтезирует в пространственно-предметной и символической форме повседневную культуру и ритуально-сакральные основы жизни традиционной крестьянской семьи.

Указанные начала особенно тщательно взвешивались при выборе места поселения: учитывались такие немаловажные особенности выбираемого места, как удобство сообщений, ориентация по солнцу, защита от господствующих ветров, уровень паводковых вод, и наряду с этим особое внимание уделялось красоте выбранного места. Природная среда подсказывала очень многое: зрительные границы селения, планировочный и композиционный приемы, место размещения общественного центра, высоту и взаиморасположение построек, его слагающих, обозреваемость селения и его элементов с различных направлений при движении по суше или воде.»

Создавая оптимальный психологический климат, формирующий настроение, природная среда становилась учителем народных зодчих, не позволяя им нарушать природную гармонию, помогая очень точно находить места для размещения жилых, хозяйственных и общественных сооружений. Иначе говоря, все, что делалось руками человека, воспитанного природой, становилось как бы неотъемлемой ее частью. Природная среда воспринималась, как важное начало градоформирования поселений, где архитектура должна стать рукотворным продолжением природы. Подобное отношение к созданию жизненной среды не что иное, как «средовой» подход. Такой подход неизменно обеспечивал неповторимость каждого селения, рождал его запоминающийся индивидуальный облик.

Наличие на территории русского Севера таких крупных рек, как Онега, Северная Двина, Мезень и Печора, позволяют выделить в речном типе заселения два подтипа: речное селение при большой реке, когда деревни размещаются преимущественно на одном берегу реки, и речное селение при малой реке, когда деревни размещены на обоих берегах реки. Наличие же крупных

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



озер, лежавших на путях заселения и имеющих изрезанные контуры берегов и группы островов дает основание добавить к рассмотренным ранее еще два подтипа озерного типа заселения: озерные полуостровные и озерные островные селения. Наконец, характерные природные особенности, способствовавшие выбору места для селений на берегах Белого моря, позволяют говорить о самостоятельном приморском типе заселения. Ввиду того, что поселения в Поморье издревле основывались не только на самом побережье, но и в устьях рек, впадающих в море (возможность проникновения вглубь материка, наличие пресной воды, речной рыбный промысел и т. д.), можно выделить в последнем два подтипа: приморско-прибрежный и приморско-речный.

Как же распределялись селения по всей территории русского Севера? В связи с тем, что население как в первоначальный период освоения Севера, так и в последующие тяготело к берегам рек, озер, Белого и Баренцева морей, наибольшая концентрация его (до 90%) приходилась на речные, озерные и приморские типы заселения. Этому способствовали прежде всего экономические причины: так, реки и озера - единственно удобные дороги (при почти полном отсутствии сухопутных), а также источники рыбных промыслов.

Ограниченностью удобных земель и необходимостью селиться так, как это было наиболее целесообразно, объясняются не только малые размеры и кустовое расположение северных деревень, но и их свободная застройка и планировка. Глянешь на такую деревню со стороны — вроде бы дома, амбары, сарай и изгороди ставили как кому вздумается, как бог на душу положит. Но в этой, казалось бы, беспорядочной застройке можно увидеть нерушимую закономерность, нехитрая суть которой сводится только к одному - к наиболее разумному использованию каждого клочка удобной земли, с невероятным трудом отвоеванной у суровой природы.

Деревня Устье расположена в специфической (и отличной от большей территории Русского севера) зоне тундры, что оказало свое влияние и на планировку селений. Непригодность, по большому счету, климатических условий для растениеводства и, напротив, возможность устойчивого занятия скотоводством, послужили причиной формирования малоразмерных участков для огородничества и, напротив, максимального сохранения земель, где можно осуществлять выпас и заготовку кормов. Кроме того, вся территория тундры, включая прибрежные обживаемые территории обладает мягким рельефом — без каких-либо существенных перепадов высот (что существенно отличает низовья Мезени, Пезы, Печи и Печоры от низовий С.Двины и Пинеги). Жители прибрежных селений использовали любую возможность разместить свое жилище как можно выше, занимая любую возвышенность, холм и т.п., ставя этот фактор выше по значимости, нежели ориентация по сторонам света или местоположение по отношению к воде.

### Архитектурные решения

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



Объект культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа представлял собой отдельно стоящую деревянную постройку в глубине участка домовладения, построенную в 19 в. Сведений о владельце земельного участка - Протопоповой, фамилия которой фигурирует в наименовании объекта культурного наследия, не обнаружено. Однако фамилия Протопоповых для деревни Верхняя Мгла является довольно распространенной. Анализ архитектурно-строительных особенностей здания подтверждает эту дату. Судя по всему, с даты постройки этого сооружения и до его отнесения к числу памятников истории и культуры регионального значения в 1993 г. никаких утрат в данной постройке не было. Сооружение в течение длительного времени ветшало вследствие бесхозяйности и невостребованности и в 2008 году обрушилось и было утилизировано местным населением, не имевшим информации о его ценности и статусе.

Амбар представлял собой простой, прямоугольный в плане, вытянутый, в соответствии с конфигурацией участка, с запада на восток 1-этажный бревенчатый сруб с соединением в лапу, установленный без какого-либо фундамента непосредственно на песчаный грунт, перекрытый тесом на два ската. Внутри объем здания был единым и, ввиду крайне незначительной площади, не был расчленён перегородками. Здание амбара не имело специфических индивидуальных конструктивных или декоративных особенностей, которые могли бы представлять исключительную ценность с точки зрения архитектуры. В связи с этим, необходимость его воссоздания не целесообразна.

#### **Анализ градостроительного окружения**

Градостроительная среда, непосредственно окружающая объект, в значительной степени деградировала и сохранила историческую планировку и застройку лишь в центральной части деревни Верхняя Мгла.

Площадка, на которой располагался утраченный амбар, отнесена от линий застройки улиц деревни на существенное расстояние - по-существу - за пределы застройки, в силу чего участок практически не виден с этих улиц.

Современные усадебные дома встречаются недалеко и на других участках деревни Верхняя Мгла. Соответственно, здания в градостроительной среде, окружающей рассматриваемый объект, имеют самый разный облик, и эта среда к настоящему времени утратила цельный исторический облик.

Здание, являющееся объектом экспертизы, согласно Правилам землепользования и застройки Верхняя Мгла Ненецкого АО входит в зону ЖЗ (зона индивидуального жилищного строительства).

#### **VI. Обоснование выводов экспертизы**

Рассматриваемый объект был включён в список памятников истории и культуры Ненецкого Автономного округа как памятник регионального значения в 1993 году без оформления необходимых учётных документов, обосновывающих его историко-культурную ценность.

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



Точных сведений, подтверждающих дату, автора и обстоятельства строительства данного сооружения, не обнаружено. Обмеры, историко-культурные исследования, описания и подробная фотофиксация данного здания, на основании которых можно воссоздать первоначальный облик утраченного сооружения отсутствуют.

Проведённые в ходе экспертизы историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и библиографические исследования показали, что рассматриваемое здание при постановке его на государственную охрану не обладало мемориальной ценностью и не было связано со знаменательными историческими событиями.

С точки зрения архитектуры и градостроительства данный объект культурного наследия представлял собой ценность как сохранившийся распространённый в деревнях и селах Русского Севера рукотворный элемент деревянного зодчества. Главным критерием для включения этого объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в первую очередь была его подлинность, как рукотворного объекта, созданного в соответствии с местными традициями деревянного зодчества.

В результате проведения экспертизы было установлено, что в настоящее время объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа физически полностью утрачен.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Федерального закона экспертируемый объект рекомендуется к исключению из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в связи с полной физической утратой.

Экспертная комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 61 Федерального закона лица, причинившие вред объекту культурного наследия, обязаны возместить стоимость восстановительных работ, что не освобождает данных лиц от административной и уголовной ответственности, предусмотренной за совершение таких действий.

Утрата объекта культурного наследия – результат отсутствия востребованности объекта для хозяйственных и иных нужд, связанное, в том числе, с объективным процессом обезлюживания деревни Верхняя Мгла, полной утратой роли населенного пункта в общей системе расселения Ненецкого автономного округа, отсутствием каких-либо перспектив дальнейшей востребованности поселения в хозяйственной структуре административного района и округа.

Установление конкретных лиц, ответственных за содержание объекта, которые обязаны возместить ущерб, нанесенный их действиями сохранности историко-градостроительной среде и памятнику истории и культуры в

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



постройка в целом повторяет конструктивные и объемные характеристики утраченного объекта, создана в соответствии с местными традициями деревянного зодчества и представляет собой тип постройки, распространенный в деревнях и селах Русского Севера что является главным критерием для включения этого объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Мы, нижеподписавшиеся Кудрявцева Татьяна Петровна, Рыжко Ольга Валентиновна, Маркина Ирина Александровна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несём ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.

  
 \_\_\_\_\_ Кудрявцева Т.П.

  
 \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

  
 \_\_\_\_\_ Маркина И.А.

Приложения:

1. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа, Схема генплана с обозначенным местом застройки утраченного объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа – на 1 стр.

2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н. - на 3 стр.

3. Акт о физической утрате объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д. Верхняя Мгла Ненецкого автономного округа от 06.07.2011, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 1 стр.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен на 11 страницах, имеет приложения на 5 страницах – итого 16 страниц, объединенных сквозной нумерацией документа.

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

Приложение № 1 к Акту Государственной  
историко-культурной экспертизы от 30.10.2016



Фото 1. Место застройки утраченного памятника, вид с юго-запада.  
Современный амбар возведен на месте объекта культурного наследия после 1993 г.  
Дата составления (фотофиксации) 05.07.2011 г. Автор Конев В. Н.

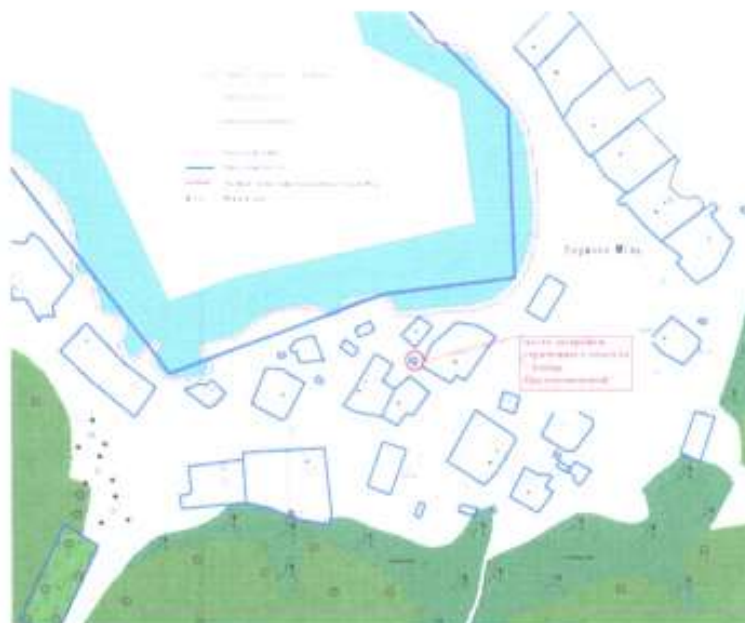


Схема генплана с обозначенным местом застройки утраченного объекта  
культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» в д.Верхняя Мгла МО  
«Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

Приложение № 2 к Акту Государственной  
историко-культурной экспертизы от 30.10.2016

**Карта обследования  
недвижимого памятника истории и культуры**

1. Учетные показатели

Код памятника (порядковый номер)	№ 29 в списке памятников истории и культуры НАО (приложение к Решению Малого Совета)
Наименование объекта	Амбар Протопоповой Т.Г.
Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла
Датировка	вт.пол.19 в.
Автор	неизвестен
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, д.Верхняя Мгла МО «Канинский сельсовет»
Категория историко-культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о постановке на государственную охрану	№ 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	-
Шифр БТИ	-
Номер паспорта БТИ	-
Дата выдачи паспорта БТИ	-
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	утрачен
Наличие утвержденного проекта зон охраны	-
Сведения об установлении территории памятника, внесение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назначения, кадастровый №	-
Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник	-

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

Сведения об учете данного земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	-			
<b>2. Использование</b>				
Форма собственности (федеральная, субъекта РФ, муниципальная, юридического или физического лица)	-			
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение)	-			
Наименование юридического или физического лица-пользователя, собственника	-			
Доступность памятника	Нет доступа			
	Внешний осмотр			
	Ограниченный доступ			
	Свободный доступ			
	Музеефицирован			
Вид охранного документа	Охранное обязательство			
	Другое (указать документ ниже)			
	-			
Дата охранного документа	-			
Номер охранного документа	-			
Дата начала действия договора пользования	-			
Дата окончания действия договора пользования	-			
<b>3. Техническое состояние</b>				
Элемент конструкции	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
<b>Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:</b>				<b>x</b>
Фундаменты				<b>x</b>
Цоколи и отмостки около них				<b>x</b>
Стены				<b>x</b>
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)				<b>x</b>
Главы, шатры, их конструкция и покрытие				<b>x</b>

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.



Внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах)				x
<b>Внутренние архитектурно-конструктивные и декоративные элементы памятника:</b>				x
Перекрытия				x
Полы				x
Стены, их состояние, связи				x
Столбы, колонны				x
Двери и окна				x
Лестницы				x
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения				x
Живопись (монументальная и станковая)				x
<b>Территория</b>				
Инженерные коммуникации:	есть		нет	
Электроснабжение				x
Отопление				x
Водопровод				x
Канализация				x
Охранная сигнализация				x
Оборудование ЛВС				x
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	заместитель директора ГАУ «НПЦ по охране памятников истории и культуры» Конов Владимир Николаевич			
Контактная информация (e-mail, тел., факс)	тел (8-8182) 61-61-95, факс (8-8182) 68-51-08 e-mail: npc2@atnet.ru			
Дата составления карты	10.04.2012 г.			

## Приложения:

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте)  
Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Название материала
1	Конов В.Н.	26.03.2012 г.	Фото 1. Место застройки утраченного объекта (сооружен новый амбар)
2		02.04.2012 г.	Схема генплана с обозначением места застройки утраченного объекта

2. Акт об утрате объекта культурного наследия от 09.04.2012 г.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

Приложение № 3 к Акту Государственной  
историко-культурной экспертизы от 30.10.2016

АКТ

г. Нарьян-Мар

« 2 » октября 2012 г.

Мы, нижеподписавшиеся, начальник Управления культуры Ненецкого автономного округа Фомина Ирина Викторовна, ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Панарина Татьяна Николаевна, заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Кожев Владимир Николаевич, главный инженер государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна составили настоящий акт о нижеследующем.

При проведении мониторинга памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа, выявлено, что памятник архитектуры регионального значения «Амбар Протопоповой Т. Г.» в д. Верхняя Мела полностью утрачен.

Установлено, полная физическая утрата памятника произошла в результате обрушения несущих конструкций из-за ветхости, дата утраты – 2003 г.

Акт составлен на предмет исключения памятника архитектуры «Амбар Протопоповой Т. Г.» в д. Верхняя Мела Ненецкого автономного округа из списка памятников, состоящих на государственной охране.

Акт подписали:

	И.В.Фомина
	Т.Н.Панарина
	В.Н.Кожев
	М.О.Иванова

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

7. Копия уведомления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений 09.09.2022 № КУВИ-001/2022-156882554

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

Представителю заявителя (Грязных Н. С., заявитель: ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

166000, Ненецкий автономный округ, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, кв. 6

Уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости запрашиваемых сведений

9 сентября 2022г.

№ КУВИ-001/2022-156882554

На основании запроса от 08.09.2022, поступившего на рассмотрение 08.09.2022, в соответствии с частью 12 статьи 62 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" уведомляем, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствует запрошенная Вами информация.

1	Вид запрашиваемой информации:	выписка из ЕГРН об объекте недвижимости
2	Содержание запроса:	Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166000, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, ип д. Верхняя Мгла; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м..
3	Причины направления уведомления:	отсутствие в ЕГРН сведений об объекте недвижимости

Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, правопреемниками которых являются соответствующие управления Росреестра, приступили к проведению государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним с дат, указанных на официальном сайте Росреестра в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

8. Копия письма АО «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Северный филиал от 25.07.2022 № 83/89



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР  
ИНВЕНТАРИЗАЦИИ  
И УЧЕТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ – ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
БЮРО ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ»  
АО «РОСТЕХИНВЕНТАРИЗАЦИЯ – ФЕДЕРАЛЬНОЕ БТИ»  
СЕВЕРНЫЙ ФИЛИАЛ

ООО НИЦ ПИИКЭ

А.В. Тарновскому

9729304941@mail.ru

ИНН/КПП 9729030514/110143001

ОГРН 5167746159785

ОТДЕЛЕНИЕ

ПО НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ

ИНН/КПП 9729030514/298345002

186001, Ненецкий автономный округ, г. Нарьки-Мар,

ул. 60-летия Октября, д. 3

тел. 8(81853) 4-24-42, 4-24-09

E-mail: rostinv.nao@mail.ru

№ 83/ 25 от 25.07.2022

на № 97-281-22 от 22.07.2022

О предоставлении информации

Отделение по Ненецкому автономному округу Северного филиала АО «Ростехинвентаризация–Федеральное БТИ» (далее – Отделение по Ненецкому АО) сообщает, что техническая документация на объекты указанные в запросе от 22.07.2022г. № 97-281-22 в Отделении по Ненецкому АО отсутствует.

Северный филиал АО «Ростехинвентаризация–Федеральное БТИ» на основании уведомления от 05.09.2018 № 4390 «О возврате учетно – технической (архивной) документации», в соответствии с Приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа (УИЗО НАО) от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2016 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» провел процедуру приема-передачи учетно - технической документации (Акт приема-передачи от 08.10.2018).

Обращаем Ваше внимание, что в случаях необходимости получения сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в материалах учетно - технической документации, по состоянию на 01.01.2013 (в виде копии технических паспортов, сведений о технических характеристиках объектов, сведений о ранее зарегистрированных правах) необходимо обращаться в Государственное бюджетное учреждение Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» (ГБУ НАО «ЦКО»), уполномоченное УИЗО НАО на хранение, содержание и комплектование учетно - технической документации.

Начальник отделения  
по Ненецкому АО

А.А. Хромцова

Исполнитель: Юрьева З.Ю.  
тел.: (881853) 4-24-42,  
E-mail: rostinv.nao@mail.ru

9. Копия письма ГБУ Ненецкого автономного округа «Центр кадастровой оценки» от 29.07.2022 № 739/35

**Государственное  
бюджетное учреждение  
Ненецкого автономного округа  
«Центр кадастровой оценки»  
(ГБУ НАО «ЦКО»)**  
ИНН/КПП 2983012660/298301001  
ОГРН 1182901016891  
ул. Смидовича, д.18 офис 1, г. Нарьян-Мар,  
Ненецкий автономный округ, 166000  
тел. (818-53) 4-20-09  
E-mail: mail@kadastr-nao.ru

Генеральному директору  
ООО «НИЦ ПИИКЭ»

А.В. ТАРНОВСКОМУ

9729304941@mail.ru

от 29.07.2022 № 739/35  
на № 97-287-22 от 22.07.2022

Уважаемый Алексей Владимирович!

Рассмотрев Ваше обращение о предоставлении копии технических паспортов, поэтажных планов с указанием размеров и приведением экспликации помещений, выдаваемых организациям, осуществляющим государственный технический учет и (или) техническую инвентаризацию объектов капитального строительства, в отношении перечисленных в данном обращении объектов культурного наследия регионального значения, сообщаем об отсутствии в распоряжении ГБУ НАО «ЦКО» технической документации на запрашиваемые объекты недвижимости.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что в соответствии с п. 14 Порядка постоянного хранения и использования технических паспортов, оценочной и иной хранившейся по состоянию на 1 января 2013 года в органах и организациях по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации учетно-технической документации об объектах государственного технического учета и технической инвентаризации (регистрационные книги, реестры, копии правоустанавливающих документов и тому подобное), предоставления копий указанных документов и содержащихся в них сведений, утвержденного приказом Управления имущественных и земельных отношений Ненецкого автономного округа от 10.10.2016 № 35 «О реализации статьи 45 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», сведения, содержащиеся в учетно-технической документации предоставляются за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами, законами Ненецкого автономного округа.

Бесплатно сведения, содержащиеся в учетно-технической документации, копии учетно-технической документации предоставляются органам регистрации прав и иным органам государственной власти, органам местного самоуправления.

Исполняющий обязанности  
директора



С.А. Мехоношина

10. Копия письма ГБУ Архангельской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 01.08.2022 № 05-02/2951

МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ  
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЦЕНТР КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ  
И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ»  
(ГБУ АО «АрхОблКадастр»)

пл. В.И. Ленина, д.4, г. Архангельск, 163000  
тел. (8182) 65-34-25, факс 65-73-12  
E-mail: info@29bti.ru  
ОКПО 06530495, ОГРН 1172901001900  
ИНН/КПП 2901282890/290101001  
01.08.2022 № 05-02/2951  
на № 97-278-22 от 22.07.2022

Общество с ограниченной  
ответственностью  
«Научно-исследовательский центр  
проектирования и историко-  
культурных экспертиз»

Генеральному директору

Тарновскому А.В.

9729304941@mail.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Алексей Владимирович!

Технические паспорта на объекты культурного наследия регионального значения, указанные в Вашем запросе, в архиве ГБУ АО «АрхОблКадастр» отсутствуют.


Директор



М.Н. Добрынин

Круглова Ольга Александровна  
+7 (8182) 65-34-25

11. Копия письма администрации муниципального района «Заполярный район»  
Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № 01-37-1740/22-1-1

 <b>Российская Федерация</b> <b>Ненецкий автономный округ</b> <b>Администрация</b> <b>муниципального района</b> <b>«Заполярный район»</b> <b>Ненецкого автономного округа»</b> ул. Губкина д.10, рп. Искателей, Заполярный район, Ненецкий автономный округ, 166700 тел./факс (81853) 4-88-23 E-mail: admin-zr@mail.ru	<b>ООО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЭКСПЕРТИЗ</b>  ул. Наташи Ковшовой, д.29, оф.6 г. Москва, муниципальный округ Очаково-Матвеевское 119361
Адм. МР «Заполярный р.» № 01-37-1740/22-1-1 от 13.07.2022	
	
<p>На Ваш запрос от 12.07.2022 № 97-248-22 об объектах: «Амбар Нечаева», «Дом Коткина», «Баня Попова», «Амбар Хайминой», «Дом Хатанзейской», «Дом Сумароковых», «Амбар Протопоповой Т.Г.» сообщаем, что документы, картографические и фотоматериалы на вышеперечисленные объекты на хранение в муниципальный архив Заполярного района не поступали.</p> <p>В муниципальный архив Заполярного района поступают документы, в основном, с момента создания Заполярного района (2006 год).</p> <p>Муниципальный архив Заполярного района не располагает сведениями о местонахождении запрашиваемых вами документов.</p>	
Заместитель главы Администрации Заполярного района по общим вопросам	 А.Ю. Мухин
<p><i>Чупрова Ольга Павловна</i> (81853) 4-81-74</p>	

12. Копия письма администрации муниципального образования «Канинский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 27.12.2019 № 915/02.1-25



**Администрация  
Муниципальное образование  
«Канинский сельсовет»**  
166737, Ненецкий автономный округ,  
Архангельская обл., село Несь  
тел./факс 8-818-57-23-002  
e-mail: [amokaninskiy@mail.ru](mailto:amokaninskiy@mail.ru).

Департамент образования, культуры  
и спорта Ненецкого автономного  
округа

от 27.12.2019 № 915/02.1-25  
на № 01-10/12031 от 26.12.2019

Администрация МО «Канинский сельсовет» НАО не может предоставить кадастровый номер земельного участка, связи с невозможностью определения места нахождения объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.», расположенного в д. Верхняя Мгла Ненецкого АО.

Глава

Г.А. Варницына

Лочехина Надежда Александровна  
(81857)23-002

Департамент образования  
культуры и спорта НАО  
ПОЛУЧЕНО  
№ 12408 от 27.12.2019



13. Копия письма администрации сельского поселения «Пустозерский сельсовет» Ненецкого автономного округа от 07.09.2022 № 567/02.1-25



**Администрация  
Сельского поселения  
«Канинский сельсовет»  
Заполярного района  
Ненецкого автономного округа**  
Набережная ул., 20, село Несь, Ненецкий  
автономный округ, Архангельская обл., 166737  
тел./факс (81857) 2-30-02  
E-mail: amokaninsky@mail.ru  
ОКПО 04109113, ОГРН 1058383004591  
ИНН/КПП 2983003055/298301001

Департамент  
внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа

Н.С. Грязных

№ 567/02.1-25 от 07.09.2022 г

Администрация Сельского поселения «Канинский сельсовет» ЗР НАО сообщает следующую информацию, согласно запроса № 2999 от 18.08.2022 г.:

1. дальнейшее использование земельного участка, на котором находился объект культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» не предполагается;
2. документов, удостоверяющих (устанавливающих) права на объект культурного наследия и (или) на земельные участки в границах территорий объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» у Администрации не имеется;
3. сведений о точном адресном ориентире объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» не имеется;
4. сведений о прекращении существования утраченного объекта культурного наследия, внесенного в государственный кадастр недвижимости, а так же акта обследования, составленного при выполнении кадастровых работ, в результате которого обеспечивается подготовка документов для предоставления в орган кадастрового учета заявления о снятии с учета объектов недвижимости, являющихся объектами культурного наследия в Администрации не имеется;

Фото и акт об утрате объекта культурного наследия направим дополнительно.

И.о. главы Сельского поселения  
«Канинский сельсовет» ЗР НАО

В.Т. Золотых

14. Копия письма ГБУ Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» от 20.09.2022 № 05-05/5393



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

государственное бюджетное учреждение  
Архангельской области  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ  
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ»**  
(ГБУАО «ГААО»)

ул. Федота Шубина, д. 1  
г. Архангельск, 163001  
Тел./факс: (8182)20-67-77 / (8182)20-60-77  
ИНН 2901058850 КПП 290101001  
ОГРН 1022900508740  
E-mail: [arkhiv@dvinaland.ru](mailto:arkhiv@dvinaland.ru)

Департамент  
внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,  
г. Нарьян-Мар,  
Ненецкий автономный округ,  
166004  
[ssakharova@adm-nao.ru](mailto:ssakharova@adm-nao.ru)

20.09.2022	№	05-05/5393
На № 3230	от	07.09.2022

Сообщаем, что населенный пункт Верхняя Мгла (д. Верхняя Мгла) до 1929 г. находился на территории Мезенского уезда Архангельской губернии, с 1929 г. – вновь образованного Ненецкого национального округа, с 1977 г. – Ненецкого автономного округа.

Основание: Административно-территориальное деление Архангельской губернии и области в XVIII–XX вв. Справочник. Архангельск. 1997. С. 43–46, 88–90, 161–163, 198–205.

В документах архивных фондов Исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов (Ф.р–2063) (в программе сохранения памятников истории и культуры Архангельской области на 1990–1995 гг. и на период до 2000 г., в списке памятников истории и культуры Архангельской области, находящихся на государственной охране местного значения, за 1992 г.); Администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (Ф.р–3852) (в списке памятников истории и культуры Архангельской области, предлагаемых на государственный учет, за 1998 г., в перечне памятников истории, культуры и архитектуры местного значения за 1999 г.); Министерства культуры Архангельской области (Ф.р–6080) (в постановлениях инспекции по надзору за сохранностью памятников истории и культуры Архангельской области, в квартальных отчетах об осуществлении органами государственной власти Архангельской области переданных полномочий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия за 2010–2012 гг.); Мезенского чиновника по крестьянским делам (Ф.и–224) за 1885–1917 гг. (о разрешении построек в селениях, о постройке амбара для торгового магазина, об отводе и освидетельствовании мест для построек, о прошении крестьян по поводу возведения ими построек, об отводе мест крестьянам для постройки новых зданий, об отводе земли из запасных мест для постройки, о разрешении крестьянам разного рода построек); Архангельского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) (Ф.р–2614) за 1965–2002 гг. (в списках памятников истории и культуры

Архангельской области, в исторических справках памятников, зданий и сооружений за 1965 г., в планах мероприятий, справках и информации о состоянии памятников и проделанной работе, списках членов Совета Ненецкого окружного отделения, газетных статьях и вырезках за 1965–1971 гг., в отчетах о выполнении плана работ по ремонту, реставрации и выполнению памятников культуры и объяснительных записках к ним за 1970–1973 гг., в актах, заключениях, отчетах по обследованию технического состояния памятников истории и культуры за 1973–1974, 1978–1981, 1983 гг., в списках памятников Архангельской области за 1974 г., в справках по выявлению и описанию памятников истории и культуры Архангельской области за 1980–1981, 1983 гг., в переписке с организациями, гражданами по вопросам сохранности памятников истории и культуры за 1987–1992 гг., в проекте государственного списка памятников истории и культуры по Архангельской области за 1997 г.); Комитета по культуре Архангельской области (Ф.р–5859) за 1947–2010 гг. (в планах работы, годовых отчетах учреждений Ненецкого национального округа и переписке с отделом культуры за 1953–1954 гг., в списках памятников за 1953, 1955–1971 гг., в переписке с районными отделами культуры о памятниках и списках памятников Архангельской области за 1956–1957 гг., в переписке с Министерством культуры РСФСР, реставрационной мастерской, райисполкомами об охране памятников культуры за 1959–1966 гг., в отчетах и планах о выполнении работ по ремонту, реставрации и восстановлению памятников культуры за 1969–1972, 1976–1985 гг., в справках об охране памятников истории и культуры Архангельской области за 1969–1971 гг.) сведений в отношении объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., расположенного по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла, – не имеется.

В архивных фондах Архангельской губернской строительной и дорожной комиссии (Ф.и–14) за 1820–1872 гг., Строительного отделения Архангельского губернского правления (Ф.и.–75) за 1865–1919 гг., Управления земледелия и госимуществ Архангельской губернии (Ф.и–115) за 1820–1920 гг., Архангельского губернского по крестьянским делам присутствия (Ф.и–71) за 1863–1920 гг., Мезенского уездного распорядительного комитета (Ф.и.–220) за 1869–1917 гг., Мезенской уездной земской управы (Ф.и–1870) за 1917–1920 гг., а также в электронных базах данных архива сведений (в том числе о строительстве) об объекте культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», – не выявлено.

Документы исполнительных органов Ненецкого автономного округа на хранение в архив не поступали.

Рекомендуем обратиться в государственное автономное учреждение культуры «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» по адресу: Троицкий проспект, д. 41, корп. 1, г. Архангельск, 163000.

И.о. директора



В.Г. Трофименко

Начальник отдела публикации  
и использования документов



Т.А. Хрипунова

Старостина Наталья Юрьевна  
+7(8182) 215-941

15. Копия письма Архивного отдела аппарата администрации Ненецкого автономного округа от 13.07.2022 № Т-95



**Аппарат  
Администрации  
Ненецкого автономного  
округа**

**Архивный отдел**

ул. Ленина, 27 «а», г. Нарьян-Мар,  
Ненецкий автономный округ, 166000,  
тел./факс (81853) 4-30-68  
E-mail: akarcheva@adm-nao.ru

от 13.07.2022 № Т-95  
на № 97-249-22 от 12.07.2022

Генеральному директору  
НИЦ ПИИКЭ

А.В. ТАРНОВСКОМУ

Направляем копию решения Малого Совета Ненецкого окружного Совета народных депутатов № 105 от 15.07.1993 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа».

Картографические материалы, фотоматериалы, паспорта и другие документы на указанные в списке объекты культурного наследия, на государственное хранение в архивный отдел Аппарата Администрации Ненецкого автономного округа не поступали.

Приложение: на 2-х л. в 1 экз.

Начальник архивного отдела

А.А. Карчёва

## НЕНЕЦКИЙ ОКРУЖНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Малый Совет

## Р Е Ш Е Н И Е

от 15.07.93 г. № 105

г. Нарьян-Мар

"О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа."

Руководствуясь законом РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" и Постановлением Совета министров СССР от 16 сентября 1982 года № 865 "Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры" малый Совет Р Е Ш И Л :

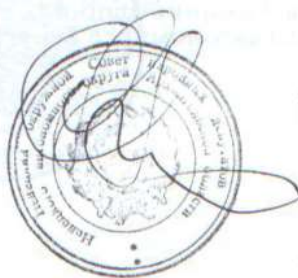
1. Принять на государственную охрану памятники истории и культуры Ненецкого автономного округа, как памятники местного значения, согласно приложению.

Предприятиям и организациям, в использовании которых находятся принятые под охрану здания, обеспечить их охрану и использование.

2. Управлению культуры Ненецкого автономного округа заключить охранно-арендные договоры с пользователями памятников и осуществлять контроль за их содержанием.

3. В срок до 1 октября 1993 года провести ревизию имеющихся памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа.

Председатель Ненецкого  
окружного Совета



Б.Ф.Слезкин

*[Faint, illegible text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through.]*

Основание:  
 Фонд 1  
 Дело 25  
 Лист 192  
 Начальник  
 архивного отдела  
 Аппарата Администрации  
 Ненецкого автономного округа

Опись 4



Список объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность на территории Немецкого автономного округа

1. Первый дом г. Нарьян-Мара
2. Здание Главпочтамта
3. Дом Сумарокова (д. Устье)
4. Амбар Неймана (д. Устье)
5. Баня Попова (д. Устье)
6. Крест обетный (д. Устье)
7. Амбар Хайминой (д. Устье)
8. Здание церкви (д. Устье)
9. Дом Хатазейской (с. Великорисское)
10. Дом Сумароковых (с. Оксигор)
11. Дом Шевелева А.Ф. (д. Куя)
12. Благовещенская церковь (с. Несь)
13. Здание больницы, где работал Королев А.А. (д. Несь)
14. Могила врача Королева А.А. (Несь)
15. Дом Коткиных (Исосима Петровича) - (Несь)
16. Дом Протопопова (Семена Тарасовича) - (Верхняя Пеша)
17. Напогребница Протопопова (Верхняя Пеша)
18. Дом Кокиной С.С. (Снопа)
19. Дом Кокина А.И. (Снопа)
20. Дом Кокина И.И. (Снопа)
21. Кресты могильные (3 креста) - (Снопа)
22. Напогребница Кокина И.И. (Снопа)
23. Напогребница Кокиной А.И. (Снопа)
24. Дом Окладникова А.Ф. (Верхняя Пеша)
25. Дом Таратина И.П. (Верхняя Пеша)
26. Дом Григорьевой С.С. (Верхняя Пеша)
27. Дом Таратина (Таратинское)
28. Амбар Протопоповой Т.Г. (Верхняя Мгла)
29. Дом Коткина (Лабожское)
30. Часовня Михаила Архангела (Нижняя Мгла)
31. Дом Коткина Ш.Г. (Нижняя Мгла)
32. Дом Григорьевой (Нижняя Пеша)
33. Дом Кокина А.И. (Снопа)
34. Дом Кокиной Н.А. (Снопа)
35. Дом Шевелевых (Нарьян-Мар, Тыцо Вылки, 4)

На все объекты культурного наследия указанные в списке имеются паспорта лице-зироваемые министерством культуры, кроме:

1. Церкви (Устье)
2. Первый дом в Нарьян-Маре
3. Здание Главпочтамта
4. Мост через Шарок (А-дег)
5. Благовещенская церковь (Несь)

На все эти объекты документация находится в стадии разработки.

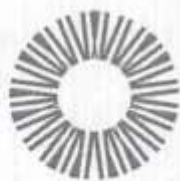
Основание:  
Фонд 1  
Дело 25  
Лист 193  
Начальник  
архивного отдела  
Аппарата Администрации  
Ненецкого автономного округа

Опись 7





16. Копия письма ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа» от 14.07.2022 № 340



**ГБУК «Музейное объединение Ненецкого автономного округа»**

Победы ул., д.5, Нарьян-Мар, 166000

Тел./факс (81853) 4-67-48, 4-20-60

E-mail: [mail@naomuseum.ru](mailto:mail@naomuseum.ru)

ОКПО 05099902, ОГРН 1038302270687

ИНН/КПП 8300005237/298301001

14.07.2022 № 340

от \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_

**Генеральному директору  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
ЦЕНТРА**

**Проектирования и  
историко-культурных экспертиз**

**А.В. ТАРНОВСКОМУ**

Уважаемый Алексей Владимирович!

В ответ на Ваше обращение №97-253-22 от 12.07.2022 г. сообщаем Вам, что в ГБУК «Музейное объединение НАО» имеются материалы только на объект культурного наследия регионального значения «Дом Сумароковых», XIX в., Ненецкий автономный округ, с. Оксино.

Информации об объектах культурного наследия регионального значения «Амбар Нечаева», 1820 г., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Дом Коткина», конец XIX – начало XX вв., Ненецкий автономный округ, дер. Лабожское, д. 79; «Баня Попова», конец XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Амбар Хайминой», вторая половина XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Устье; «Дом Хатанзейской», 1907 г., Ненецкий автономный округ, с. Великовисочное; «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла в ГБУК «Музейное объединение НАО» не имеется.

Приложение:

1. Фотография. Дом Сумароковых. С. Оксино. (фотография сделана в 1997 г.)
2. Фотография. Дом Сумароковых. Постройки первой половины XIX века. (фотография сделана в 2004 г.)

И.о. директора

А.В. Кудрявцев



17. Копия письма ГКУ «Государственный архив Ямало-ненецкого автономного округа» от 21.07.2022 № 89-3750/06-04/1345



СЛУЖБА ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ  
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА»  
(ГКУ «ГА ЯНАО»)**

ул. Ямальская, д.9, г. Салехард, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629008  
Тел./факс: (34922) 7-12-00. E-mail: gkuga@sda.yanao.ru. Сайт: gosarhivyanao.ru,  
ОКПО 12527066, ОГРН 1128901003990, ИНН/КПП 8901027041/890101001

21 июля 2022 г. № 89-3750/06-04/1345

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Генеральному директору ОАО  
«Научно-исследовательский центр  
проектирования и  
историко-культурных экспертиз»

А.В. Тарновскому

E-mail: 9729304941@mail.ru

На Ваш запрос о предоставлении информации о современных адресах, архивных материалах объектов культурного наследия Ненецкого автономного округа сообщая, что необходимые документы на хранение в Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа не поступали.

Сведениями о местонахождении запрашиваемых документов Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа не располагает.

Директор

Н.А. Виль

Качина Лариса Дмитриевна  
7-12-00 доб.1010

18. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 19.07.2022 № 2708



**Департамент  
внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа  
(ДВКН НАО)**

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,  
г. Нарьян-Мар,  
Ненецкий автономный округ, 166004  
тел./факс (81853) 2-38-77  
E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Генеральному директору  
ООО «НИЦ ПИИКЭ»

А.В. ТАРНОВСКОМУ

9729304941@mail.ru

от 19.07.2022 № 2708  
На № 97-245-22 от 12.07.2022

Уважаемый Станислав Васильевич!

В рамках исполнения государственных контрактов от 12.07.2022 № 4, от 23.05.2022 № 1 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия направляем имеющиеся в распоряжении Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа материалы.

Утраченные объекты культурного наследия были поставлены на государственную охрану в 1993 году Ненецким окружным Советом народных депутатов без подтверждения историко-культурной ценности. На момент регистрации указанных объектов в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации они были уже утрачены и являлись бесхозными. В связи с изложенным считаем о нецелесообразности воссоздания утраченных объектов культурного наследия регионального значения.

По вопросу обоснования принятия решения об исключении объекта культурного наследия регионального значения «Дом Коткина» (д. Лабожское) сообщаем, что дом также был поставлен на охрану в 1993 году без подтверждения историко-культурной ценности и без согласия и уведомления собственника.

Приложение: архив 7Z «Контракт № 4»

Руководитель Департамента



Н.С. Грязных

19. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186



**Департамент  
внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа  
(ДВКН НАО)**

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,  
г. Нарьян-Мар,  
Ненецкий автономный округ, 166004  
тел./факс +7 (81853) 2-38-77  
E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Генеральному директору  
ООО «Научно-исследовательский центр  
проектирования и историко-культурных  
экспертиз»

ТАРНОВСКОМУ А.В.

9729304941@mail.ru

от \_\_\_\_\_ 02.09.2022 № \_\_\_\_\_ 3186

На № 97-310-22 от 02.08.2022

Уважаемый Алексей Владимирович!

Департамент внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа (далее – Департамент) представляет запрашиваемые документы в рамках исполнения государственных контрактов от 23.05.2022 № 1 и 12.07.2022 № 4 на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы для обоснования принятия решения об исключении утраченных объектов культурного наследия из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – государственные контракты).

Поясняем, что информация сформирована из поступивших ответов от администраций сельских поселений «Пешский сельсовет», «Великовисочный сельсовет» и «Омский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа.

По состоянию на сегодняшнюю дату не получены ответы от администраций сельских поселений «Канинский сельсовет», «Тельвисочный сельсовет» и «Пустозерский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа. По объектам культурного наследия, расположенным в данных сельских поселениях, информация будет направлена Вам дополнительно.

По исполнению пункта 2 Решения Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 105 (далее – Решение № 105) информируем, что объекты в отношении которых проводится процедура исключения в рамках государственных контрактов, не имеют собственников, поэтому охранно-арендные договоры не были заключены. По причине отсутствия зарегистрированных прав собственности по состоянию на сегодняшнюю дату не оформлены охранные обязательства у исключаемых объектов, за исключением объекта культурного наследия «Дом Коткина».

В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа отсутствует информация по исполнению пункта 3 Решения № 105. По имеющейся у Департамента информации, инвентаризация и мониторинг объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, были проведены

в 2011-2012 годах (результаты мониторинга были направлены письмом Департамента от 19.07.2022 № 2708).

Согласно приложению к Решению № 105 паспорта, лицензированные Министерством культуры Российской, оформлены у пяти объектов, которые не являются предметом государственных контрактов. По иным объектам указано, что данные паспорта находятся в стадии разработки. В архивах органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа были найдены паспорта объектов культурного наследия «Дом Сумароковых», «Дом Григорьевой С.С.» и «Баня Попова» (представлены в приложении).

Сообщаем, что в отношении объектов, являющихся предметом государственных контрактов, не проводились работы по сохранению. Соответственно, проектная документация на проведение данных работ отсутствует. На момент мониторинга 2011-2012 годов, обозначенного выше, объекты находились в состоянии полной физической утраты.

Кроме того, Департаментом не согласовывались материалы территориального планирования Ненецкого автономного округа.

Также сообщаем, что отсутствуют представления прокуратуры Ненецкого автономного округа об устранении нарушений законодательства в отношении объектов культурного наследия. По запросу Департамента организована УМВД РФ по Ненецкому автономному округу проверка факта утраты объектов, а также запрошена информация о возбуждении (либо отсутствии) уголовных дел по факту повреждения или уничтожения утраченных объектов. Результаты проверки будут направлены Вам после поступления материалов в Департамент.

В рамках исполнения положений статьи 47 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Департамент, как орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Ненецкого автономного округа, выражает позицию о нецелесообразности воссоздания (восстановления) утраченных объектов культурного наследия. Данные памятники были включены в реестр без подтверждения историко-культурной ценности, они расположены в отдаленных малонаселенных пунктах, не включены в туристические маршруты, также отсутствует потребность сельских поселений в данных строениях. Мероприятия по сохранению указанных объектов не включены в государственные программы Ненецкого автономного округа.

Приложение: архив 7Z «Запрос 97-310-22».

Руководитель Департамента



Н.С. Грязных

20. Копия письма Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 18.10.2022 № 3733



**Департамент  
внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа  
(ДВКН НАО)**

ул. им. В.И. Ленина, д. 38,  
г. Нарьян-Мар,  
Ненецкий автономный округ, 166004  
тел./факс +7 (81853) 2-38-77  
E-mail: dvkn@adm-nao.ru

Генеральному директору  
ООО «Научно-исследовательский центр  
проектирования и историко-культурных  
экспертиз»

ТАРНОВСКОМУ А.В.

9729304941@mail.ru

от \_\_\_\_\_ 18.10.2022 № \_\_\_\_\_ 3733  
На № 97-310-22 от 02.08.2022

Уважаемый Алексей Владимирович!

В дополнение к письму Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа от 02.09.2022 № 3186 представляем запрашиваемые документы.

Приложение: архив 7Z «3. Запрос 97-310-22».

Руководитель Департамента



Н.С. Грязных



**Администрация  
Сельского поселения  
«Канинский сельсовет»  
Заполярного района  
Ненецкого автономного округа**  
Набережная ул., 20, село Песь, Ненецкий  
автономный округ, Архангельская обл., 166737  
тел./факс (81857) 2-30-02  
E-mail: amokaninsky@mail.ru  
ОКПО 04109113, ОГРН 1058383004591  
ИНН/КПП 2983003055/298301001

Департамент  
внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа

Н.С. Грязных

№ 567/02.1-25 от 07.09.2022 г

Администрация Сельского поселения «Канинский сельсовет» ЗР НАО сообщает следующую информацию, согласно запроса № 2999 от 18.08.2022 г.:

1. дальнейшее использование земельного участка, на котором находился объект культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» не предполагается;
2. документов, удостоверяющих (устанавливающих) права на объект культурного наследия и (или) на земельные участки в границах территорий объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» у Администрации не имеется;
3. сведений о точном адресном ориентире объекта культурного наследия «Амбар Протопоповой Т.Г.» не имеется;
4. сведений о прекращении существования утраченного объекта культурного наследия, внесенного в государственный кадастр недвижимости, а так же акта обследования, составленного при выполнении кадастровых работ, в результате которого обеспечивается подготовка документов для предоставления в орган кадастрового учета заявления о снятии с учета объектов недвижимости, являющихся объектами культурного наследия в Администрации не имеется;

Фото и акт об утрате объекта культурного наследия направим дополнительно.

И.о. главы Сельского поселения  
«Канинский сельсовет» ЗР НАО

В.Т. Золотых



Федеральная служба государственной  
регистрации, кадастра и картографии

Представителю заявителя (Грязных Н.  
С., заявитель: ДЕПАРТАМЕНТ  
ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И  
НАДЗОРА НЕНЕЦКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

166000, Ненецкий автономный округ,  
г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, д. 6, кв.  
6

Уведомление об отсутствии в Едином  
государственном реестре недвижимости  
запрашиваемых сведений

9 сентября 2022г.

№ КУВИ-001/2022-156882554

На основании запроса от 08.09.2022,  
поступившего на рассмотрение 08.09.2022,  
в соответствии с частью 12 статьи 62 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О  
государственной регистрации недвижимости" уведомляем, что в Едином государственном  
реестре недвижимости отсутствует запрошенная Вами информация.

1	Вид запрашиваемой информации:	выписка из ЕГРН об объекте недвижимости
2	Содержание запроса:	Вид объекта недвижимости: Здание. Описание объекта недвижимости: адрес: 166000, Автономный округ Ненецкий, АО автономный округ, р-н Заполярный район, ип д. Верхняя Мгла; сведения об основной характеристике объекта: площадь 0.1 кв. м..
3	Причины направления уведомления:	отсутствие в ЕГРН сведений об объекте недвижимости

Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и  
сделок с ним, правопреемниками которых являются соответствующие управления  
Росреестра, приступили к проведению государственной регистрации прав на недвижимое  
имущество и сделок с ним с дат, указанных на официальном сайте Росреестра в  
информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия

М.П.

**АКТ**  
**осмотра технического состояния объекта культурного наследия**  
**(памятника истории и культуры)**

« 12 » октября 2022 года

г. Нарьян-Мар

Мы, нижеподписавшиеся, руководитель Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Грязных Надежда Сергеевна, председатель комитета охраны объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Сахарова Светлана Михайловна и главный консультант комитета охраны объектов культурного наследия Департамента внутреннего контроля и надзора Ненецкого автономного округа Сядей Любовь Альбертовна составили настоящий акт о том, что произведен технический осмотр утраченного объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», вторая половина XIX в., находящегося по адресу: Ненецкий автономный округ, д. Верхняя Мгла.

Право собственности не зарегистрировано

(наименование Собственника (Пользователя) Памятника)

**I. Техническое состояние Памятника:**

**1. Общие сведения о Памятнике:**

Объект культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» утрачен. Границы территории объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.» не утверждены.

Границы зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Амбар Протопоповой Т.Г.», особые режимы использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах территорий данных зон не утверждены.

**2. Описание внешних архитектурно – конструктивных и декоративных элементов Памятника и их состояние:**

а) общее состояние:	утрачен
б) фундаменты:	х
цоколь	х
г) отмостка:	х
д) стены:	х
е) внешнее декоративное убранство:	х
штукатурка:	х
окраска:	х
облицовка:	х
обшивка:	х
наличники:	х
лепнина:	х
скульптура:	х
живопись:	х
карнизы:	х
прочее:	х
ж) крыльцо:	х
з) крыша:	х
стропила:	х
обрешетка:	х
кровля:	х
парапет:	х
прочее:	х

**3. Описание внутренних архитектурно – конструктивных и декоративных элементов**

**Памятника и их состояние:** проведен наружный визуальный осмотр

а) стены:	x
б) внутреннее декоративное убранство стен:	x
штукатурка:	x
окраска:	x
облицовка:	x
лепнина:	x
карнизы:	x
живопись:	x
другие декоративные украшения:	x
в) перекрытия:	x
Междуэтажные, чердачные:	x
г) полы:	x
д) потолки	x
е) лестница:	x
ж) колонны:	x
з) пилястры:	x
и) двери:	x
к) окна:	x

**4. Отопление**

а) центральное	x
б) печное	x
в) другое	x

**5. Освещение**

а) электрическое	x
б) другое	x

**6. Санитарно – техническое оборудование**

а) водопровод	x
б) канализация	x

**7. Малые архитектурные формы и благоустройство территории**

а) ворота	x
б) ограда	x

**8. Площадь, обследуемых помещений:**

а) общая площадь, кв.м.	x
б) основная	x
в) вспомогательная	x

## 9. Фотоматериалы:



## III. Ремонт Памятника:

В целях сохранения Памятника необходимо произвести следующие работы:

№ п/п	Наименование реставрационных работ	ремонтно-	Сроки выполнения	Примечание
x	x		x	x

Руководитель  
Департамента внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа

  
подпись /Н.С. Грязных  
(Ф.И.О.)

Председатель комитета охраны  
объектов культурного наследия  
Департамента внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа

  
подпись /Е.М. Сахарова  
(Ф.И.О.)

Главный консультант комитета охраны  
объектов культурного наследия  
Департамента внутреннего контроля и надзора  
Ненецкого автономного округа

  
подпись /Л.А. Сялей  
(Ф.И.О.)