

## Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейского месторождения».

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Дата начала проведения экспертизы	13 марта 2017 г.
Дата окончания проведения экспертизы	17 марта 2017 г.
Место проведения экспертизы	г. Ижевск
Заказчик экспертизы	ООО «СЗИ»

В соответствии с пунктом 11<sup>1</sup> указанного выше Положения экспертиза проводится одним экспертом.

### Сведения об эксперте.

Фамилия, имя и отчество	Цыгвинцева Татьяна Александровна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	Кандидат исторических наук
Стаж работы	21 год по профилю экспертной деятельности
Место работы и должность	Старший научный сотрудник Института истории и культуры народов Приуралья Удмуртского государственного университета
Решение уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2016 №983, - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных <u>статьей 25</u> Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного

	<p>кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li><li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;</li><li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.</li></ul>
--	---

Эксперт несет ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### **Отношения эксперта и Заказчика экспертизы.**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее - Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

**Объект экспертизы.** Документация «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в Ненецком автономном округе Архангельской области» (далее *Отчет, Документация*).

**Цель экспертизы.** Определение возможности проведения работ на земельном участке испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения», на основании представленной Документации.

#### **Перечень документов, представленных для проведения экспертизы.**

1. Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в составе:

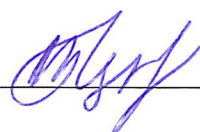
*Введение*

1. *Методика исследования*
2. *Нормативно-правовая база по охране объектов археологического наследия*
3. *Принципы и подходы к археологической оценке территории*
4. *Общая характеристика исследуемой территории*
5. *Археологическое наследие Ненецкого автономного округа (НАО)*
  - 5.1 *История археологических исследований на территории НАО*
6. *Описание исследованных объектов*
7. *Результаты археологической оценки*
8. *Заключение*

*Список исследователей*

*Список иллюстраций*

*Открытый лист*



*Исполнитель: ООО «Северо-Запад Изыскания» (ООО «СЗИ») (г. Ухта).  
Ответственный исполнитель – И.Б. Барышев (Открытый лист № 1795 от 20 сентября 2016 г.).*

2. Письмо комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа исх. №10782 от 06.12.2016г. о необходимости проведения историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения».

**Основание для проведения экспертизы.**

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569;

- Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 №31-01-39-ГП

- Письмо комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа исх. №10782 от 06.12.2016г. о необходимости проведения историко-культурной экспертизы земельного участка на территории, отведенной под объект «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения».

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

Экспертом в процессе проведения экспертизы:

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

- осуществлено аналитическое изучение материалов в целях определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

По результатам проведенной работы установлено, что представленная на экспертизу Документация является достаточной для подготовки заключения экспертизы.

Результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.**

На экспертизу представлен Отчет о проведенных исследованиях земельного участка, испрашиваемого под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения».

Исследования проводились в 2016 году на основании Открытого листа № 1795 от 20 сентября 2016 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя И.Б. Барышева.

Цель работ – выявление наличия или отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на территории, отведённой под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения»; получение данных и подготовка материалов для проведения государственной историко-культурной экспертизы в соответствии с Техническим заданием.

В задачи исследований входило:

- сбор максимально возможной информации (анализ отчетных материалов исследований предыдущих лет, анализ литературы и источников), указывающей на наличие объектов культурного наследия;
- проверка полученной информации при натурном (разведочном) обследовании.

**Предварительные работы.**

До проведения натурного (разведочного) обследования испрашиваемого земельного участка исполнителями проанализирована российская нормативно-правовая база, регламентирующая работы по охране объектов археологического наследия и перечислены мероприятия, которые необходимо провести в случае обнаружения объекта археологического наследия. Кроме того, проведена археологическая оценка территории. Последняя производилась способом выделения участков, не имеющих научной ценности и, следовательно, не подлежащих охране в рамках административно-правового регулирования хозяйственной деятельности государственным органом по охране объектов культурного наследия. Критерием для выделения бесперспективных в плане археологии участков на территориях районов служили следующие показатели:

1. Анализ полевых работ по экспертизам участков и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих отсутствие на данной конкретной территории материальных остатков древних культур в широком хронологическом диапазоне.

2. Анализ активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт. Исключение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию.

3. Геоморфологическая характеристика. Показатели, характеризующие (в рамках современной методики археологического прогноза) крайне низкую вероятность фиксации археологического материала.

4. Археологический потенциал. Вероятность выявления отдельных находок и их комплексов рядом с местонахождениями палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших в древности сырьевой базой и др.

Для определения какой-либо территории, как не имеющей археологической ценности, исследователями использовалось наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снизил вероятность прогностической ошибки и дал возможность наиболее объективно подойти к окончательному решению об отказе шурфовки на данных участках.

Наряду с бесперспективными зонами были выделены территории, на которых обнаружение новых объектов культурного наследия весьма вероятно. Эти зоны должны были соответствовать следующим параметрам: слабая изученность территории, невысокая степень антропогенного воздействия, геоморфологические показатели, археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены, информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок. Указанные критерии рассматриваются также в комплексе.

Археологическая оценка территории проведена после выполнения следующих работ:

1. Сбор и обработка исходных данных об объектах археологического наследия (в том числе выявленных), объектах, обладающих признаками объекта археологического наследия, по литературным и фондовым материалам.
2. Оценка геологических данных, сбор картографического материала в районе расположения объектов нефтедобычи с целью выявления территорий, перспективных для поиска объектов археологического наследия.
3. Оценка археологической изученности обследуемой территории.
4. Обоснование необходимости проведения изыскательских археологических работ на последующих стадиях разработки документации.
5. Обоснование проведения мероприятий по сохранению известных на 01.01.2014 г. объектов археологического наследия (в том числе выявленных) при строительстве и эксплуатации месторождения.

Участок работ в административном отношении расположен в Ненецком автономном округе Архангельской области, в 130 км северо-восточнее административного центра округа г. Нарьян-Мар, на территории Ярейюского нефтегазоконденсатного месторождения. В геоморфологическом отношении – за Полярным кругом в западной части Большеземельской тундры. Для данного района характерна слабо развитая сеть дорог. На территории месторождения расположена густая сеть небольших рек и мелких озёр, нередко соединённых короткими протоками. Рельеф территории в основном равнинный.

Растительность типичная для тундровой зоны: мхи, лишайники, карликовые берёзы и ивы, на отдельных участках заросли кустарников высотой до 2,0 м.

Район исследований относится к субарктическому климатическому поясу и находится под влиянием воздушных континентальных масс и Северного Ледовитого океана. Климат повсеместно субарктический, средняя температура января составляет от минус 12°C до минус 22°C, средняя температура июля от 6°C до 13°C, количество осадков – около 350 мм в год, присутствует многолетняя мерзлота.

Зимой и осенью преобладают ветра с южной составляющей, а летом – северные и северо-восточные.

Изыскиваемые объекты располагаются на землях промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания и землях сельскохозяйственного назначения, арендуемых под размещение и эксплуатацию промышленных объектов. Собственник земли - СПК коопхоз «Ерв».

Древнейшие археологические памятники региона относятся к эпохе мезолита (среднекаменного века). Хронологический диапазон их определяется в пределах VIII - V тысячелетия до н.э. Однако этот период исследован слабо - на территории Большеземельской и Малоземельской тундр найдено всего 30 мезолитических стоянок. Основная часть открытых поселений располагается в бассейне р. Усы и её северных притоков Адзвы и Колвы. В бассейне р. Колва по притокам Колвавис и Сандибейю сосредоточено 13 стоянок. Эпоха неолита (новокаменный век) начинается в регионе в конце V тысячелетия до н.э. и продолжается до I тысячелетия н.э. неолитические стоянки гораздо многочисленнее мезолитических и распространены уже по всему региону, включая побережье и некоторые острова Баренцева моря. Они располагаются в морских бухтах, на берегах рек и озёр. Резко возрастает количество стоянок и поселений, и увеличиваются их размеры в эпоху бронзы и ранним железном веке, который хронологически соответствует эпохе средневековья в мировой истории (I тысячелетие н.э.). Крайняя скудость сведений средневековых летописей об истории региона, особенно до XV века, делает почти единственным источником археологическое наследие. В XI в. начинается освоение региона русским населением. Северо-восток Европы закрепляется за Российским государством основанием в 1499 г. на нижней Печоре города Пустозерска и учреждения в 1502 г. Пустозерской волости. Средневековые и позднесредневековые поселения и становища русских тяготеют к морскому побережью и берегам больших рек и озёр.

Территория Ненецкого АО в археологическом отношении до сего времени изучена слабо. Первые археологические памятники на территории Малоземельской тундры были обнаружены А.А. Штукенбергом в 1874 г. В устье р. Большой Щелихи, на правом берегу р. Индиги он обнаружил и исследовал стоянку, относящуюся ко II – I тыс. до н.э. Истоминым Ф.М. в 1890 г. на берегу р. Урдюги близ оз. Урдюжского и на оз. Пятово были найдены

каменные орудия. Еще более активизировались исследования территории ненецких тундр в начале XX века. Биолог и основатель Усть-Цилемской сельскохозяйственной станции А.В. Журавский открыл древние стоянки на реке Колва и ее притоке Сандибей-ю (Шренк-ярей и Мой-ярей) в 1905-1908 гг. Географ Н.А. Кулик обнаружил древние стоянки на реках Большой Роговой и Адзьве (1909-1910 гг.). Это были единичные, случайно сделанные находки.

Начиная с конца 1930-х годов, многочисленные памятники эпохи камня и раннего металла были открыты и изучены геологом Г.А. Черновым в Большеземельской тундре. По результатам многолетних исследований им была составлена исчерпывающая сводка по памятникам Большеземельской тундры, включающая 325 памятников на 1985 год. Большие сборы археологического материала были произведены в 1950-е годы геоморфологом А.И. Блохиным. Своеобразную культурную группу древнего населения низовий Печоры в 1960 году обнаружил сотрудник Нарьян-Марской сельскохозяйственной станции Н.П. Пядышев. Спустя более 20 лет памятники в низовьях Ортинки были исследованы экспедицией ЛОИА РАН во главе с О.В. Овсянниковым.

Значительный вклад в первобытную и средневековую археологии региона внесли Л.П. Хлобыстин, В.Е. Лузгин, О.В. Овсянников, В.В. Питулько, А.М. Мурыгин, В.С. Стоколос и др.

В 1990-е годы работы в округе велись не регулярно, часть памятников была открыта краеведами любителями – С.В. Козловым, В.И. Афанасенко, И.П. Поповым и др. Большие планомерные исследования проводил археологический отряд Архангельского областного краеведческого музея (руководитель А.Г. Едовин). В 2003-2010 годах в нижнем течении Печоры было найдено свыше трехсот новых археологических объектов, выделены памятники раннего неолита, выяснена структура расселения в эти эпохи в ограниченных микрорегионах. В настоящее время археологические исследования в Ненецком автономном округе осуществляет Морская арктическая комплексная экспедиция (МАКЭ) ФГБНИУ «РНИИ культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва» (Институт Наследия) (руководитель П.В. Боярский, археологи Г.В. Иванов, И.Б. Барышев.

По состоянию на 2013 год в Ненецком автономном округе обнаружено более 900 археологических объектов разного времени и разной степени изученности.

Анализ архивных материалов археологических исследований предыдущих лет, письменных источников показал, что лучше всего исследованы территории правобережья Нижней Печоры, где найдено более половины всех ОАН. Это связано как с лучшей изученностью и лучшим развитием инфраструктуры в данном регионе, так и с благоприятными природными условиями. Кроме того, некоторые территории не изучены археологически совершенно: значительная часть Канинской и Тиманской



тундр, ряд рек Малоземельской тундры, внутренние р-ны Югорского п-ова, часть побережья Баренцева моря. Изучено менее половины территории НАО, перспективной для обнаружения археологических объектов, что связано с труднодоступностью ряда территорий и суровостью климата округа в целом.

При определении археологической перспективности места исследователи исходили из многолетних наработок московских, архангельских, питерских, уральских и археологов Республики Коми. Принималось во внимание качественное отличие мест предполагаемого обитания человека в древности от мест, где такое пребывание может быть «документировано» вещественными остатками теперь. Имеющиеся археологические, этнографические материалы дают основание считать долины водотоков, а среди них долины наиболее крупных рек, берега озёр, особенно крупных (особенно первую террасу) наиболее перспективными для наличия/обнаружения объектов археологии. Таким образом, в размещении археологических стоянок открытого типа, этнографических объектов и современных населённых пунктов проявляются общие черты, обусловленные естественными свойствами геоморфологических образований и пригодностью для проживания режима обстановок в доисторический и исторический периоды на описываемой территории. Следовательно, вся территория изыскиваемых участков относится к наиболее перспективным местам для обнаружения объектов археологического наследия.

Научно-исследовательские полевые работы проводились в соответствии с существующей методикой («Положение о производстве археологических работ»).

Обследование осуществлялось путем детального визуального осмотра всей поверхности исследуемого участка для выявления внешних признаков наличия объектов ИКН (естественных всхолмлений и впадин рельефа местности) и выбора наиболее перспективных мест для закладки шурфов (мысовидные образования, дюнные всхолмления берегов ручьев и рек). На отведённой для археологического исследования территории выполнялась закладка разведочных шурфов и зачисток, которая фиксировалась на фотографиях перед началом работ, после раскопки и рекультивации. Размеры шурфов имели площадь не менее 2 кв. метра, а глубина шурфа включала всю толщу гумусового горизонта. Выполнялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего гумусовый горизонт, которая фиксировалась на фотографиях. После отработки (фотофиксация, вычерчивание стратиграфии) все шурфы рекультивировались.

На объекте размещаются площадка скважины №44 с комплексом сооружений различного технологического назначения, площадка УПП, а также:

- трасса газопровода от площадки скважины №44 до площадки УПП протяжённостью 1922 м, надземной прокладки на опорах из свайных труб. Материал сталь. Диаметр трубы 100 мм.

- трасса автодороги от существующей автодороги от площадки УПГ «Ярейю» до водозабора протяженностью 887 м категории IV-в. СНиП 2.05.07-91\* «Промышленный транспорт»).

- трасса кабельной линии 6 кВ от НКУ на (УПГ) до площадки скважины №44 протяженностью 1922 м на опорах из свайных труб совместно с газопроводом.

На территории, отведённой под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в Ненецком автономном округе Архангельской области, на берегах безымянного озера и протоки было заложено 3 разведочных шурфа и зачистки. Слои выбраны на глубину 26-38 см от дневной поверхности. Контрольная прокопка вдоль одной из стенок шурфа не была сделана по причине сильной насыщенности грунта водой. Артефактов и культурного слоя в шурфе и зачистках не обнаружено.

В ходе натурного обследования земельного участка, предназначенного под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в Ненецком автономном округе Архангельской области наличие выявленных объектов культурного наследия не установлено, новых памятников археологии не обнаружено.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.**

1. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

2. Постановление Правительства РФ от 20.02. 2014 г. N 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

3. ГОСТ 7.32-2001 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. М., 2001.

#### **Обоснования выводов экспертизы.**

Представленная на экспертизу документация «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в Ненецком автономном округе Архангельской области», *содержит достаточный объем и полноту результатов проведенных исследований.*

Исследования, в соответствии с которыми определялось наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, испрашиваемых под проектирование объекта «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения», оформленные в

Отчет, выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

В результате археологических изысканий, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, проведенных археологами ООО «Северо-Запад Изыскания», объектов археологического наследия на земельном участке, отводимом под объект «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения», не выявлено.

#### **Выводы историко-культурной экспертизы.**

Проведение земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на территории земельного участка, испрашиваемого под объект «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения», *по результатам исследований, представленным в документации «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в Ненецком автономном округе Архангельской области», возможно (положительное заключение).*

#### **Перечень приложений к заключению экспертизы.**

1.	Документация «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство скважины №44 Ярейюского месторождения» в Ненецком автономном округе Архангельской области»	В 1 экз.
2.	Договор между Цыгвинцевой Т.А. и ООО «Северо-Запад Изыскания» по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации №01-У/2017 от 10.03.2017 г.	На 7 л.

***Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (Четырех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.***

Государственный эксперт

Т.А. Цыгвинцева

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы

17 марта 2017 г.

Государственный эксперт \_\_\_\_\_

Т.А. Цыгвинцева