

**ПРОТОКОЛ № 1**

**организационного заседания комиссии экспертов по обоснованию  
принятия решения об исключении из единого государственного реестра  
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)  
народов Российской Федерации объекта культурного наследия  
регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого  
автономного округа.**

30. 09.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

**Присутствовали:**

**Кудрявцева Татьяна Петровна** Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

**Рыжко Ольга Валентиновна** Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г.

**Маркина Ирина Александровна** Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

**Повестка дня:**

Утверждение состава членов Экспертной комиссии.

Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.

Определение порядка работы и принятия решений Экспертной комиссии.

Определение основных направлений работы экспертов.

Утверждение календарного плана работы Экспертной комиссии.

Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы.

**Слушали:****1. Об утверждении состава членов Экспертной комиссии.**

**Решили:** Утвердить состав членов Экспертной комиссии в следующем составе: - Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

**2. О выборе председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии.**

Выбор председателя и ответственного секретаря Экспертной комиссии был поставлен на голосование. Решение принято единогласно

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

**Решили:**

избрать председателем Экспертной комиссии – Кудрявцеву Т.П.

избрать ответственным секретарем Экспертной комиссии – Рыжко О.В.

**3. Об определении порядка работы и принятии решений Экспертной комиссии.**

Кудрявцева Т.П. уведомила членов комиссии о получении от Заказчика, Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа материалов о состоянии (утрате) объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа с целью принятия (непринятия) решения об исключении утраченного объекта исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

На рассмотрение представлены:

1. Фотофиксация современного состояния объекта культурного наследия «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа – на 2 стр.

2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная главным инженером государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Ивановой М.О. - на 4 стр.

3. Акт технического состояния памятника истории и культуры, определения плана работ по памятнику и благоустройству территории объекта культурного наследия «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа от 09.04.2012, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 5 стр.

**4. Определение основных направлений работы экспертов.**

**Решили:** Определить следующий порядок работы и принятия решений Экспертной комиссией:

В своей работе Экспертная комиссия руководствуется ст. 29 ст. 31 Федерального закона от 25 июня 2002г. № ФЗ - 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № ФЗ-73), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569, другими федеральными законами, а также настоящим порядком.

Работа Экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Место, дата и время заседания назначается председателем или ответственным секретарем Экспертной комиссии, по согласованию с остальными членами.

Заседание Экспертной комиссии ведет, и ее решение объявляет председатель Экспертной комиссии. При отсутствии на заседании

Ответственный секретарь

Рыжко О.В.

председателя Экспертной комиссии, его обязанности осуществляет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

В случае невозможности председателя Экспертной комиссии исполнять свои обязанности или его отказа от участия в проведении экспертизы, в связи с выявлением обстоятельств, предусмотренных п. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, члены Экспертной комиссии проводят организационное заседание и избирают из своего состава нового председателя Экспертной комиссии. В период до выборов нового председателя Экспертной комиссии его обязанности исполняет ответственный секретарь Экспертной комиссии.

Решение Экспертной комиссии принимается большинством голосов, при условии присутствия на заседании всех членов Экспертной комиссии. При равенстве голосов «за» и «против» решающим голосом является голос председателя Экспертной комиссии.

Экспертная комиссия ведет следующие протоколы:

- протокол организационного заседания;
- протоколы рабочих встреч и заседаний;
- протоколы выездных заседаний.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

Направления работы экспертов:

**Т.П.Кудрявцева** проводит анализ:

- натуральных исследований;

**А.А.Никифоров** проверяет и анализирует:

- комплектность представленных материалов;
- историко-культурные и историко-градостроительные исследования;
- анализ методов исследования .

**И.А.Маркина** проверяет:

- соответствие представленных материалов установленным законодательным и нормативным актам, обобщает материалы проверки и анализа членов Комиссии.

## 5. Об утверждении календарного плана работы Экспертной комиссии.

Утвердить следующий календарный план работы Экспертной комиссии:

30.09.2016 г. - организационное заседание Экспертной комиссии.

Ответственные исполнители: Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.

Ответственный секретарь

Рыжко О.В.

**6. Определение перечня документов, запрашиваемых у Заказчика для проведения экспертизы**

**Решили:** Запрашивать у Заказчика дополнительные материалы, в случае возникновения вопросов в рабочем порядке.

Протокол организационного заседания подписывается всеми членами Экспертной комиссии, остальные протоколы подписываются председателем и ответственным секретарем Экспертной комиссии. Работу Экспертной комиссии организуют председатель и ответственный секретарь.

**Эксперты:**

Председатель экспертной комиссии  Кудрявцева Т.П.

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.

Член экспертной комиссии  Маркина И.А.

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

## ПРОТОКОЛ № 2

заседания комиссии экспертов по вопросу принятия решения об исключении/(неисключении) из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

30.10.2016 г.

г. Нарьян-Мар, г. Москва

### Присутствовали:

**Кудрявцева Татьяна Петровна** Образование высшее инженер кандидат архитектуры Стаж работы свыше 40 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

**Рыжко Ольга Валентиновна** Образование высшее инженер кандидат технических наук. Стаж работы свыше 25 лет. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры № 527 от 31.03.2015 г.

**Маркина Ирина Александровна** Образование высшее, архитектор, кандидат архитектуры. Стаж работы свыше 40 лет. Академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации. Государственный эксперт, аттестованный Приказом Министерства культуры РФ № 478 от 21.03.2014 г.

### Повестка дня:

- рассмотрение государственной историко-культурной экспертизы о принятии решения об исключении /(неисключении) из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

- принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

- согласование заключительных выводов экспертизы и подписание акта (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)

- принятие решения о передаче Акта государственной историко-культурной экспертизы Заказчику.

### Принятие решения

Члены Экспертной комиссии (Кудрявцева Т.П., Рыжко О.В., Маркина И.А.)

- согласились с принятым решением о **нецелесообразности исключения** из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

Ответственный секретарь



Рыжко О.В.

объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

- представили оформленный текст заключения экспертизы (акта) с формулировкой заключительных выводов.
- произвели подписание этого заключения (акта) в порядке, установленном Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 569 от 15.07.2009 г.
- решили передать 3 экземпляра подписанного заключения Заказчику

**Эксперты:**

Председатель экспертной комиссии \_\_\_\_\_ Кудрявцева Т.П.  
 Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.  
 Член экспертной комиссии \_\_\_\_\_ Маркина И.А.

Ответственный секретарь

Рыжко О.В.

**АКТ**  
**государственной историко-культурной экспертизы по обоснованию**  
**принятия решения об исключении из единого государственного реестра**  
**объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)**  
**народов Российской Федерации объекта культурного наследия**  
**регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого**  
**автономного округа.**

г. Москва

30 октября 2016 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 "Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе"

<b>Дата начала проведения экспертизы</b>	30 сентября 2016 г.
<b>Дата окончания проведения экспертизы</b>	30 октября 2016 г.
<b>Место проведения экспертизы</b>	г. Нарьян-Мар, г. Москва

**Заказчик экспертизы:** Департамент образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа. Юридический адрес: 166000 г.Нарьян-Мар, ул.Оленчая, д.25. Почтовый адрес: 166000 г.Нарьян-Мар, ул.Ленина, д.23-а, тел/факс +7(81853)211-84, ИНН 8300130069, КПП 298301001.

**Сведения об экспертах**

<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Кудрявцева Татьяна Петровна</b>
<b>Образование</b>	высшее архитектор
<b>Специальность</b>	архитектор, кандидат архитектуры
<b>Стаж работы</b>	свыше 40 лет
<b>Место работы и должность</b>	главный архитектор ООО «Сервисэкспо», и.о. профессора МАРХИ
<b>Сведения об аттестации</b>	Приказы Министерства культуры РФ - № 478 от 21.03.2014 , № 1632 от 14 08.2016. - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие изменение

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_



Рыжко О.В.

категории историко-культурного значения объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;
- проекты зон охраны объектов культурного наследия;
- документы, обосновывающие проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;
- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документация, за исключением научных отчетов и выполненных археологических полевых работ, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных мелиоративных и (или) хозяйственных работ, работ по использованию лесов или иных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3,4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр; выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объектов культурного наследия, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.



<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Рыжко Ольга Валентиновна</b>
Образование	высшее
Специальность	архитектор
Стаж работы	свыше 25 лет.
Место работы и должность	ООО «Проектное бюро «Гранд Вилль» Руководитель архитектурной мастерской
Сведения об аттестации	Приказ Министерства культуры РФ № 527 от 31.03.2015 - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного наследия; - проекты зон охраны объекта культурного наследия; - документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия
<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Маркина Ирина Александровна</b>
Образование	Высшее, МАРХИ - 1969 г.
Специальность	Архитектор
Стаж работы	Свыше 40 лет
Место работы и должность	Государственный советник, академик Академии архитектурного наследия, Председатель Совета по наследию СА России, проректор Института искусства реставрации
Сведения об аттестации	Приказ Минкультуры России от 21 марта 2014 г. №478. Объекты экспертизы: - объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_



Рыжко О.В.

	<p>объектов культурного наследия из реестра;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;</li> <li>- документы, обосновывающие отнесение объектов культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации;</li> <li>- проекты зон охраны объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.</li> </ul>
--	---

### **Цель государственной историко-культурной экспертизы**

Обоснование исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

### **Объект государственной историко-культурной экспертизы**

Документы, обосновывающие исключение из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

### **I. Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы**

1. Решение о постановке на государственную охрану: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.

2. Фотофиксация современного состояния объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

3. Акт технического состояния памятника истории и культуры, определения плана работ по памятнику и благоустройству территории объекта культурного наследия «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа от 09.04.2012, составленный и подписанный уполномоченной комиссией в составе:

Панарина Т.Н. - ведущий консультант организационного отдела  
Управления культуры Ненецкого автономного округа Татьяна  
Николаевна

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



Конев В.Н. - заместитель директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры»

4. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно- производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н.

## **II. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертного заключения, отсутствуют.

## **III. Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов**

В процессе проведения экспертизы были рассмотрены предоставленные заказчиком правоустанавливающие документы и архивные документы, осуществлён источниковедческий и сравнительный анализ материалов, выявленных экспертами в процессе проведения экспертизы; проведены историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные, библиографические исследования.

Был проведён визуальный осмотр и сделана фотофиксация современного состояния объекта культурного наследия, расположенного по адресу: д. Таратинское Ненецкого автономного округа и прилегающих территорий.

## **IV. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для неё специальной, технической и справочной литературы**

1. Решение о постановке на государственную охрану объекта культурного наследия регионального значения: Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа» № 105 от 15.07.1993 г.

2. Фотофиксация места застройки утраченного объекта культурного наследия объекта культурного наследия регионального значения: «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.

3. Акт технического состояния памятника истории и культуры, определения плана работ по памятнику и благоустройству территории объекта культурного наследия регионального значения: «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа от 09.04.2012, составленный и подписанный уполномоченной комиссией.

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

4. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная заместителем директора государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно- производственный центр по охране памятников истории и культуры» Коневым В.Н.
5. Атлас Архангельской епархии. Архангельск, 1890 г.
6. Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути.
7. Борисов А. А. У самоедовъ. От Пинеги до Карскаго моря. Путевые очерки художника Адександра Алексеевича Борисова съ автобіографической замѣткой и съ 36 снимками съ картинъ автора, изъ коихъ 15 въ краскахъ // Изданіе А.Ф. Девріена // С.-Петербургъ. 1907.
8. Витов М.В. Гнездовой тип расселения на русском Севере и его происхождение. Советская этнография 1955 № 2
9. Кизеветтер А. А. Исторический очерк «Русский север. Роль Северного края Европейской России в истории русского государства» Вологда, 1919 г.
10. Латкин В.Н., Дневник во время путешествия на Печору в 1840 г. Ч.1, С-Пб, 1853, с.140
11. Немчинова Т. А. Объекты культурного наследия Ненецкого автономного округа // изд. Управления культуры НАО // Нарьян-Мар. 2014.
12. Окладников Н. А., Матафанов Н. Н. Тернистый путь к православию изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2008.
13. Окладников Н. А. Мезенские деревни // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2012.
14. Памятники истории старообрядчества XVII в. Кн.1, Вып. 1, Л 1927 с.704
15. Пермиловская А. Б. Крестьянский дом в культуре Русского Севера (XIX – начало XX века) // изд. «Правда Севера» // Архангельск. 2005.
16. Пермиловская А.Б. Культурные смыслы народной архитектуры Русского Севера. Ярославский педагогический вестник. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2
17. Чалая И. П., Шульгин П. М. Историко-культурные и природные территории Архангельской области и Ненецкого автономного округа // изд. Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева // М. 2003.
18. Шренк А. Путешествіе къ сѣверо-востоку Европейской Россіи чрезъ тундры самоедовъ къ сѣвернымъ Уральскимъ горамъ, предпринятое по высочайшему повелѣнію в 1837 году Александромъ Шренкомъ // Типографія Григорія Трусова // Санкт-Петербургъ. 1855.

**V. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате  
проведённых исследований**

**Краткие исторические сведения**

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

Народная деревянная архитектура, созданная в большинстве случаев, неизвестными мастерами на основе общенародных архитектурно-строительных традиций, которые служат отражением коллективной и индивидуальной ментальности крестьянства, является одной из универсальных доминант традиционной культуры русского народа.

По мнению А.Пермиловской (Пермиловская А.Б. Крестьянский дом в фольклорном пространстве Русского Севера. Вестник Вятского гуманитарного университета. 2010. № 3) «Крестьянский дом, представляющий собой жилой комплекс дома-двора, в условиях Севера являлся одним из главных способов освоения природной среды. Это нашло отражение в архитектурно-конструктивных особенностях, типологии, декоре. Интерьер дома синтезирует в пространственно-предметной и символической форме повседневную культуру и ритуально-сакральные основы жизни традиционной крестьянской семьи.

Указанные начала особенно тщательно взвешивались при выборе места поселения: учитывались такие немаловажные особенности выбираемого места, как удобство сообщений, ориентация по солнцу, защита от господствующих ветров, уровень паводковых вод, и наряду с этим особое внимание уделялось красоте выбранного места. Природная среда подсказывала очень многое: зрительные границы селения, планировочный и композиционный приемы, место размещения общественного центра, высоту и взаиморасположение построек, его слагающих, обозреваемость селения и его элементов с различных направлений при движении по суше или воде.»

Создавая оптимальный психологический климат, формирующий настроение, природная среда становилась учителем народных зодчих, не позволяя им нарушать природную гармонию, помогая очень точно находить места для размещения жилых, хозяйственных и общественных сооружений. Иначе говоря, все, что делалось руками человека, воспитанного природой, становилось как бы неотъемлемой ее частью. Природная среда воспринималась, как важное начало градоформирования поселений, где архитектура должна стать рукотворным продолжением природы. Подобное отношение к созданию жизненной среды не что иное, как «средовой» подход. Такой подход неизменно обеспечивал неповторимость каждого селения, рождал его запоминающийся индивидуальный облик.

Наличие на территории русского Севера таких крупных рек, как Онега, Северная Двина, Мезень и Печора, позволяют выделить в речном типе заселения два подтипа: речное селение при большой реке, когда деревни размещаются преимущественно на одном берегу реки, и речное селение при малой реке, когда деревни размещены на обоих берегах реки. Наличие же крупных озер, лежавших на путях заселения и имеющих изрезанные контуры берегов и группы островов дает основание добавить к рассмотренным ранее еще два подтипа озерного типа заселения: озерные полуостровные и озерные островные селения. Наконец, характерные природные особенности, способствовавшие

выбору места для селений на берегах Белого моря, позволяют говорить о самостоятельном приморском типе заселения. Ввиду того, что поселения в Поморье издревле основывались не только на самом побережье, но и в устьях рек, впадающих в море (возможность проникновения вглубь материка, наличие пресной воды, речной рыбный промысел и т. д.), можно выделить в последнем два подтипа: приморско-прибрежный и приморско-приречный.

Как же распределялись селения по всей территории русского Севера? В связи с тем, что население как в первоначальный период освоения Севера, так и в последующие тяготело к берегам рек, озер, Белого и Баренцева морей, наибольшая концентрация его (до 90%) приходилась на речные, озерные и приморские типы заселения. Этому способствовали прежде всего экономические причины: так, реки и озера - единственно удобные дороги (при почти полном отсутствии сухопутных), а также источники рыбных промыслов.

Ограниченностью удобных земель и необходимостью селиться так, как это было наиболее целесообразно, объясняются не только малые размеры и кустовое расположение северных деревень, но и их свободная застройка и планировка.

Бывшая деревня Таратинское расположена в специфической (и отличной от большей территории Русского севера) зоне тундры, что оказало свое влияние и на планировку селений. Непригодность, по большому счету, климатических условий для растениеводства и, напротив, возможность устойчивого занятия скотоводством, послужили причиной формирования малоразмерных участков для огородничества и, напротив, максимального сохранения земель, где можно осуществлять выпас и заготовку кормов. Кроме того, вся территория тундры, включая прибрежные обживаемые территории обладает мягким рельефом – без каких-либо существенных перепадов высот (что существенно отличает низовья Мезени, Пезы, Пешы и Печоры от низовий С.Двины и Пинеги). Жители прибрежных селений использовали любую возможность разместить свое жилище как можно выше, занимая любую возвышенность, холм и т.п., ставя этот фактор выше по значимости, нежели ориентация по сторонам света или местоположение по отношению к воде.

### Архитектурные решения

Объект культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа представляет собой отдельно стоящую деревянную жилую постройку. Дом строил в 1870 – х г.г. выходец из с.Мезени крестьянин Андрей Афанасьевич Таратин. Построенный им дом был старейшим в деревне. Позже, рядом с ним построились братья, а потом – их сыновья. Сложившаяся на левом берегу р.Пешы деревня получила наименование Таратинской. В настоящее время деревня – нежилая, на территории деревни сохранились лишь остатки рассматриваемого дома.

Дом Таратина – прямоугольный в плане (10,5м x17 м), представляет собой крестовую избу с мостом и стаей, вытянут с юга на север. Южная часть

плана – жилая изба на высоком подклете. Бревенчатые стены делят её на две передние горницы и примыкающую к ним по продольной оси широкую кухню с окнами на обеих боковых стенах. Все помещения связаны дверьми по принципу анфилады: дверь из кухни ведет на мост, отгороженный тесовой перегородкой от обширнейшей повети. На мосту выгорожена светлая - с окном на западной стене – кладовка. У южной стены моста – лестница в «светелку» с дверью и трехчастным окном, прорезанным в челе избы; на восточной стене – дверь, ведущая на крыльцо. Ворота повети с широким взвозом расположены на северной торцевой стене дома.

Подклет под жилой частью дома разделен глухими стенами на три помещения, соответствующим верхним помещениям: передние имеют выходы на лицевом фасаде, задние – на боковой восточной стене. Нижний этаж стаи – скотный двор с воротами на восточной стене; под мостом – конюшня, под поветью – хлева и овчарни.

Дом не используется. Утрачен взвоз, крыльцо. Состояние строения аварийное. В то же время, общее состояние памятника, что подтверждается представленными документами, позволяет сделать вывод о возможности его реставрации. Безусловно, реставрация объекта, расположенного в безлюдной местности в двадцати километрах от ближайшего жилья в полностью опустевшей и не имеющей перспектив деревне представляется сомнительной. Однако специфика деревянного зодчества, его конструктивные особенности, позволяют рассматривать разборку здания и его сборку вновь в другом месте. Представляется, что с учетом такой специфики и современной сохранности объекта следует рассматривать и рекомендовать именно такой вариант сохранения объекта. В связи с этим рассматривать вопрос об исключении объекта из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации не представляется возможным.

#### **Анализ градостроительного окружения**

Градостроительная среда, непосредственно окружавшая объект полностью деградировала. В настоящее время деревня – нежилая, на территории деревни сохранились лишь остатки рассматриваемого дома.

#### **VI. Обоснование выводов экспертизы**

Рассматриваемый объект был включён в список памятников истории и культуры Ненецкого Автономного округа как памятник регионального значения в 1993 году без оформления необходимых учётных документов, обосновывающих его историко-культурную ценность.

В то же время, представленные документы представляют достаточно точные сведения, подтверждающие дату, автора и обстоятельства строительства данного сооружения. Имеются обмеры, историко-культурные исследования, описания и подробная фотофиксация данного здания, на

основании которых можно воссоздать первоначальный облик утраченного сооружения отсутствуют.


С точки зрения архитектуры и градостроительства данный объект культурного наследия представляет собой ценность как сохранившийся распространенный в деревнях и селах Русского Севера рукотворный элемент деревянного зодчества. Главным критерием для включения этого объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации является его подлинность, как рукотворного объекта, созданного в соответствии с местными традициями деревянного зодчества.


В результате проведения экспертизы было установлено, что в настоящее время объект культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа находится в аварийном состоянии, однако его физические параметры позволяют сделать вывод о возможности его реставрации. В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Федерального закона экспертируемый объект не рекомендуется к исключению из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

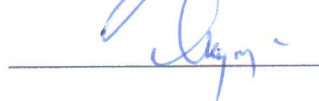
### ВЫВОД ЭКСПЕРТИЗЫ

**Экспертная комиссия не считает обоснованным принятие решения об исключении из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального значения «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа.** Общее состояние памятника позволяет сделать вывод о возможности его реставрации

Мы, нижеподписавшиеся Кудрявцева Татьяна Петровна, Рыжко Ольга Валентиновна, Маркина Ирина Александровна, в соответствии с законодательством Российской Федерации несём ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте.


  
\_\_\_\_\_ Кудрявцева Т.П.

  
\_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

  
\_\_\_\_\_ Маркина И.А.

Приложения:

1. Фотофиксация современного состояния объекта культурного наследия «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа –

Ответственный секретарь  Рыжко О.В.



на 2 стр.

2. Карта обследования недвижимого памятника истории и культуры составленная главным инженером государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» Ивановой М.О. - на 4 стр.

3. Акт технического состояния памятника истории и культуры, определения плана работ по памятнику и благоустройству территории\_объекта культурного наследия «Дом Таратина» в д. Таратинское Ненецкого автономного округа от 09.04.2012, составленный и подписанный уполномоченной комиссией - на 5 стр.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен на 11 страницах, имеет приложения на 11 страницах – итого 22 страниц, объединенных сквозной нумерацией документа.

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.






Фото 1. Дом Таратина в д.Таратинская вид с юго-востока.  
Дата составления (фотофиксации) 20.07.2010 г. Автор Иванова М.О.



Фото 2. Дом Таратина в д.Таратинская. вид с северо-запада.  
Дата составления (фотофиксации) 20.07.2010 г. Автор Иванова М.О.

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_

Рыжко О.В.



Фото 3. Дом Таратина в д.Таратинская. Интерьер  
Дата составления (фотофиксации) 20.07.2010 г. Автор Иванова М.О.



Фото 4. Дом Таратина в д.Таратинская. Интерьер  
Дата составления (фотофиксации) 20.07.2010 г. Автор Иванова М.О.

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.

**Карта обследования  
недвижимого памятника истории и культуры**

1. Учетные показатели

Код памятника (порядковый номер)	№ 28 в списке памятников истории и культуры НАО (приложение к Решению Малого Совета)
Наименование объекта	Дом Таратина
Адрес по данным государственного учета объектов культурного наследия	Ненецкий автономный округ, д. Таратинское
Датировка	1870-е г.г.
Автор	Андрей Афанасьевич Таратин
Адрес (по данным БТИ)	Ненецкий автономный округ, д. Таратинское МО «Пешский сельсовет» (паспорт БТИ не выполнялся)
Категория историко-культурного значения	региональная
Вид документа о постановке на государственную охрану	Решение Малого Совета Ненецкого окружного совета народных депутатов «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Ненецкого автономного округа»
Номер документа о постановке на государственную охрану	№ 105
Дата документа о постановке на государственную охрану	15.07.1993 г.
Адрес БТИ	-
Шифр БТИ	-
Номер паспорта БТИ	- (паспорт БТИ не выполнялся)
Дата выдачи паспорта БТИ	-
Общее состояние памятника (по данным БТИ)	-
Наличие утвержденного проекта зон охраны	не разрабатывались, не утверждались
Сведения об установлении территории памятника, внесение ее в кадастр объектов недвижимости как земель историко-культурного назначения, кадастровый №	не установлена, не внесена
Сведения о наличии землеотвода юридическому или физическому лицу в отношении земельного участка, на котором расположен памятник	землеотвод не выполнялся
Сведения об учете данного	в кадастр объектов недвижимости не внесен

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_



Рыжко О.В.

земельного участка в кадастре объектов недвижимости, кадастровый №, категория земель	
--	--

## 2. Использование

Форма собственности (федеральная, субъекта РФ, муниципальная, юридического или физического лица)	не установлена	
Вид пользования (аренда, безвозмездное пользование), владения (оперативное управление, хозяйственное ведение)	не установлен	
Наименование юридического или физического лица-пользователя, собственника	не используется	
Доступность памятника		Нет доступа
		Внешний осмотр
		Ограниченный доступ
	x	Свободный доступ
		Музеефицирован
Вид охранного документа		Охранное обязательство
		Другое(указать документ ниже)
		отсутствует
Дата охранного документа	-	
Номер охранного документа	-	
Дата начала действия договора пользования	-	
Дата окончания действия договора пользования	-	

## 3. Техническое состояние

Элемент конструкции	Удовл.	Неудовл.	Аварийное	Утрачен
<b>Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:</b>				
Фундаменты			x	
Цоколи и отмостки около них	-	-	-	-
Стены			x	
Крыша (стропила, обрешетка, кровли, водосточные желоба и трубы)			x	x
Главы, шатры, их конструкция и покрытие	-	-	-	-
Внешнее декоративное убранство				x

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



(облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах)				
<b>Внутренние архитектурно-конструктивные и декоративные элементы памятника:</b>				
Перекрытия				х
Полы				х
Стены, их состояние, связи			х	
Столбы, колонны			х	
Двери и окна			х	
Лестницы				х
Лепные, скульптурные и проч. Декоративные украшения				х
Живопись (монументальная и станковая)	-	-	-	-
<b>Территория</b>				
Инженерные коммуникации:	есть		нет	
Электроснабжение				х
Отопление				х
Водопровод				х
Канализация				х
Охранная сигнализация				х
Оборудование ЛВС				х
Составитель карты обследования (Ф.И.О., должность)	<b>гл.инженер ГАУ «НПЦ по охране памятников истории и культуры» Иванова Марина Олеговна</b>			
Контактная информация(e-mail, тел., факс)	<b>тел (8-8182) 61-60-30, факс (8-8182) 68-51-08 e-mail npc2@atnet.ru</b>			
Дата составления карты	<b>06.04.2012 г.</b>			

## Приложения

1. Реестр иллюстративного материала (фотоматериалы аннотируются на обороте)  
Файлы изображений

№ п/п	Автор	Дата составления (фотофиксации)	Название материала
1	2	3	4
1	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 1. Общий вид с юго-запада
2	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 2. Южный фасад
3	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 3. Общий вид с юго-востока
4	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 4. Восточный фасад
5	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 5. Общий вид с северо-востока
6	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 6. Северный фасад
7	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 7. Общий вид с северо-запада
8	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 8. Западный фасад
9	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 9. Западный фасад
10	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 10. Интерьер. Вид с северо-

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_



Рыжко О.В.

			запада (с повети) на мост
11	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 11. Интерьер. Юго-западный угол моста, вид с севера.
12	Конев В.Н.	28.03.2012	Фото 12. Интерьер. Нижний этаж стаи, вид на северо-запад
13	Иванова М.О.	06.04.2012	План подклета
14	Иванова М.О.	06.04.2012	План верхнего этажа
15	Иванова М.О.	06.04.2012	План чердака
16	Иванова М.О.	06.04.2012	Схема генплана
17	Иванова М.О.	06.04.2012	Схема фотофиксации

2. Определение процента износа объекта культурного наследия (применительно – жилой двухэтажный бревенчатый дом)

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



**Управление культуры Ненецкого  
автономного округа**

наименование госоргана по охране культурного  
наследия

**АКТ**

**технического состояния памятника истории и культуры, определения  
плана работ по памятнику и благоустройству территории**

“ 09 ” апреля 2012 г. № 3

Мы, нижеподписавшиеся, представитель органа охраны памятников - ведущий консультант организационного отдела Управления культуры Ненецкого автономного округа Татьяна Николаевна Панарина - с одной стороны, и представитель государственного автономного учреждения культуры Архангельской области «Научно-производственный центр по охране памятников истории и культуры» заместитель директора Конев Владимир Николаевич - с другой стороны, составили настоящий акт в том, что сего числа нами произведен технический осмотр состоящего на государственной охране памятника истории и культуры

**«Дом Таратина»**

**Ненецкий автономный округ, МО «Пешский сельсовет», д.Таратинское**

( наименование, адрес и дата памятника)

В результате осмотра памятника установлено:

**I. Техническое состояние памятника**

1. Общее состояние памятника:

Дом строил в 1870 – х г.г. выходец из с.Мезени крестьянин Андрей Афанасьевич Таратин. Построенный им дом был старейшим в деревне. Позже, рядом с ним построились братья, а потом – их сыновья. Сложившаяся на левом берегу р.Пеши деревня получила наименование Таратинской. В настоящее время деревня – нежилая, на территории деревни сохранились лишь остатки двух домов, в т.ч. описываемого дома.

Дом Таратина – прямоугольный в плане (10,5м x17 м), представляет собой крестовую избу с мостом и стаей, вытянут с юга на север. Южная часть плана – жилая изба на высоком подклете. Бревенчатые стены делят её на две передние горницы и примыкающую к ним по продольной оси широкую кухню с окнами на обеих боковых стенах. Все помещения связаны дверьми по принципу анфилады: дверь из кухни ведет на мост, отгороженный тесовой перегородкой от обширнейшей повети. На мосту выгорожена светлая - с окном на западной стене – кладовка. У южной стены моста – лестница в «светелку» с дверью и трехчастным окном, прорезанным в челе избы; на восточной стене – дверь, ведущая на крыльцо. Ворота повети с широким взвозом расположены на северной торцевой стене дома.

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.





Подклет под жилой частью дома разделен глухими стенами на три помещения, соответствующим верхним помещениям: передние имеют выходы на лицевом фасаде, задние – на боковой восточной стене. Нижний этаж стаи – скотный двор с воротами на восточной стене; под мостом – конюшня, под поветью – хлева и овчарни.

Дом не используется. Утрачен взвоз, крыльцо. Состояние строения аварийное.

( в пункте дается краткая характеристика состояния здания или комплекса, как памятника в целом, справка о датах и истории его сооружения)

## 2. Состояние внешних архитектурно-конструктивных элементов памятника:

а) общее состояние: аварийное

б) фундаменты: углы срубов опираются на «леженцы» - горизонтально положенные на материковый грунт толстые бревенчатые чурки. Древесина «леженцев» поражена гнилью, смята. Состояние аварийное.

в) цоколи и отмостки около них: цоколь не выделен, отмостка отсутствует.

г) стены, их состояние: рублены «в обло» из бревен диаметром 26-28 см. Чело избы было укреплено врубленными «в лапу» простенками, служащими боковыми стенками чердачной «светелки». Нижние бревна этих простенков были выпущены как опора предполагавшегося, но неосуществленного балкона. Выпуски верхних бревен боковых стен избы служат кронштейнами, поддерживающими вынос крыши – «небо». Стены «светелки» разобраны, выпилен участок сруба на южном фасаде до уровня низа окон жилой избы и на западном фасаде на высоту подклета. Наблюдается выпучивание отдельных участков стен, стены имеют отклонение от вертикали, нарушена пространственная жесткость срубов. Нижние и верхние окладные венцы поражены гнилью, так же наблюдается смятие древесины из – за глубокого поражения гнилью венцов в местах перерубов. В целом состояние стен аварийное.

Конструкция стен скотного двора (хлев, овчарня) представляет собой две самостоятельные рубленные из бревен клетки, вставленные под поветью и не связанные с ней конструктивно, что позволяет менять срубы клеток не затрагивая стен повети. Задние (северные) углы сруба повети опираются на мощные столбы из бревен, древесина столбов поражена гнилью, покрыта мхом, состояние несущих столбов аварийное. Северная торцевая стена повети заваливается внутрь дома, состояние стены аварийное.

д) крыша: стропила, обрешетка, кровля, водосточные желоба и трубы: жилая изба, мост и стая были покрыты двускатной сильно выступающей над лицевым фасадом крышей. Конструкция крыши жилого переда самцовая с охлупнем, курицами и потоками; стаи – комбинированная: самцовая, укрепленная фермами, поставленными на простенки. Кровля тесовая.

Конструкции крыши обрушились, состояние руинированное.

е) главы, шатры, их конструкции и покрытие : отсутствует

ж) внешнее декоративное убранство (облицовка, окраска, разные украшения, карнизы, колонны, пилястры, лепнина, скульптура, живопись на фасадах): фасады без обшивки, чело – из отесанных бревен, в настоящее время сруб чела обрушен. Существовавший изначально декор: украшенные резьбой концы потоков, гладкие причелины кровли и фронтоны наличников окон, полностью утрачены. Сохранились фигурные выпуски – кронштейны кровли , на западном фасаде – резные курицы в виде конских голов. Состояние сохранившихся декоративных элементов аварийное.

## 3. Состояние внутренних архитектурно-конструктивных и декоративных элементов памятника:

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_



Рыжко О.В.

- а) общее состояние: руинированное.
- б) перекрытия (плоские, сводчатые), потолки: существовавшие в жилой избе, изначально, перекрытия были плоскими по отесанным балкам - матицам, в настоящее время чердачное и междуэтажное перекрытия в жилой избе и мосту обрушились, состояние руинированное. В стале междуэтажное перекрытие представляло собой настил из плах, уложенных по прогонам из бревен, опирающихся, в свою очередь, на круглые стойки из бревен. Древесина настила из плах поражена гнилью, покрыта грибковой плесенью, сохранившиеся стойки и прогоны находятся в неудовлетворительном состоянии.
- в) полы: утрачены.
- г) стены, их состояние, связи: гладко отесаны, состояние сохранившихся неудовлетворительное, наблюдается гниль в местах перерубов. Мост был отделен от повети тесаной перегородкой, в настоящее время перегородка обрушена.
- д) столбы, колонны: отсутствуют
- е) двери и окна: сохранились косячатые колоды в дверных и оконных проемах, состояние аварийное, наблюдается расхождение в углах, рассыхание, перекосы, древесина поражена гнилью.
- Оконные переплеты и дверные полотна утрачены.
- ж) лестницы: на восточном фасаде существовало высокое - на четырех столбах – одномаршевое крыльцо с закрытой входной площадкой и самостоятельной двухскатной кровлей. В настоящее время от крыльца остались два несущих столба, остальные элементы крыльца утрачены.
- Утрачена лестница в «светелку».
- з) лепные, скульптурные и прочие декоративные украшения (наличники, карнизы и т.п.): профилированные тяги по балкам – матицам утрачены.
- и) подвалы: отсутствуют

**4. Живопись (монументальная, станковая): отсутствует**

**5. Предметы прикладного искусства (мебель, осветительные приборы, резьба по дереву, металлу и прочее): отсутствует**

**6. Отопление:**

- а) центральное - отсутствует
- б) печное- печи утрачены
- в) калориферное - отсутствует

**7. Освещение:**

- а) электрическое - отсутствует
- б) другое - отсутствует

**8. Санитарно- техническое обслуживание:**

- а) водопровод - отсутствует
- б) канализация - отсутствует
- в) вентиляция - естественная

**9. Сад, парк, двор, ворота, ограда:** границы изначально существовавшего двора определить не представляется возможным, территория деревни находится в запустении, следы раздела участков не просматриваются.

**10. Обмером установлена площадь помещений:**

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



а) общая  $\approx 462,7$  кв.м.

б) основная  $\approx 166,0$  кв.м.

в) вспомогательная  $\approx 296,7$  кв.м.

11. Полезная площадь участка установлена в количестве: не определить

**II. План ремонтно-реставрационных работ  
и благоустройства территории памятника истории и культуры**

В целях сохранения памятника и создания нормальных условий для его использования «Пользователь» («Арендатор») обязан провести следующие работы:

№ пп.	Наименование	Сроки выполнения	Примечания
1	Разработка проекта реставрации, согласование его с уполномоченным органом охраны объектов культурного наследия: Раздел 1. Предварительные работы Раздел 2. Комплексные научные исследования: 2.1 Натурные исследования: выполняются зондажи в необходимом объеме 2.2. Инженерное обследование с заключением и рекомендациями Раздел 3. Проект реставрации выполняется после согласования эскизного проекта Раздел 4. Рабочая проектно-сметная документация Раздел 5. Научно-реставрационный отчет	по мере финансирования	
2	Проведение ремонтно-реставрационных работ в соответствии с утвержденным проектом реставрации	по мере финансирования	

**Предварительные соображения по намечаемым ремонтно-реставрационным работам:**

1. Устройство фундаментов из нового материала
2. Переборка срубов с максимально возможным использованием подлинного материала. Замена вертикальных несущих столбов стай.
3. Устройство междуэтажного перекрытия из нового материала
4. Устройство чердачного перекрытия из нового материала
5. Устройство конструкций крыши и кровельного покрытия из нового материала
6. Устройство вновь печей
7. Устройство полов из нового материала
8. Устройство заполнений оконных и дверных проемов
9. Устройство вновь крыльца и взвоза

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.



Использование существующих подлинных материалов возможно лишь при переборке стен, дом, практически, будет являться воссозданным из нового материала.

**Примечание:** производство работ разрешается только в соответствии с согласованной документацией, по письменному разрешению и под наблюдением госоргана по охране памятников.

**Приложения:**

1. Поэтажные планы в масштабе 1: 200 – 3 л.
2. Схема генплана в масштабе – 1 л.
3. Схема фотофиксации – 1 л.
4. Определение процента износа объекта культурного наследия (применительно - жилой двухэтажный бревенчатый дом) – 1 л.

Представитель органа  
по охране памятников:

Т.Н.Панарина

Представитель ГАУ «НПЦ по  
охране памятников истории и культуры»

В.Н.Конев

Ответственный секретарь \_\_\_\_\_ Рыжко О.В.