

Акт

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина».

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

Дата начала проведения экспертизы	18 сентября 2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	25 сентября 2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Ижевск
Заказчик экспертизы	ООО «СЗИ»

В соответствии с пунктом 11¹ указанного выше Положения экспертиза проводится одним экспертом.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя и отчество	Цыгвинцева Татьяна Александровна
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	Кандидат исторических наук
Стаж работы	21 год по профилю экспертной деятельности
Место работы и должность	Старший научный сотрудник Института истории и культуры народов Приуралья Удмуртского государственного университета
Решение уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы	приказ Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2016 №983, - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных <u>статьей 25</u> Лесного кодекса Российской Федерации работ по

	<p>использованию лесов (за исключением работ, указанных в <u>пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25</u> Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none">- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по
--	--

	использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.
--	---

Эксперт несет ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отношения эксперта и Заказчика экспертизы.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее - Заказчик) (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед Заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы. Документация «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина» в Ненецком автономном округе Архангельской области» (далее *Отчет, Документация*).

Цель экспертизы. Определение возможности проведения работ на земельном участке испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина», на основании представленной Документации.

Перечень документов, представленных для проведения экспертизы.

1. Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина» в составе:

Аннотация

1. *Методика исследования*
2. *Нормативно-правовая база по охране объектов археологического наследия*

Государственный эксперт _____



T.A. Цыгвинцева

3. *Принципы и подходы к археологической оценке территории*
4. *Физико-географические условия района исследований*
5. *Краткая история исследованной территории*
 - 5.1 *Краткая история археологического изучения территории*
6. *Описание исследованных объектов*
7. *Результаты археологической оценки*
8. *Заключение*

Список использованной литературы

Список исследователей

Список иллюстраций к отчёту

Иллюстрации

Открытый лист

*Исполнитель: ООО «Северо-Запад Изыскания» (ООО «СЗИ») (г. Ухта).
 Ответственный исполнитель – И.Б. Барышев (Открытый лист № 794 от 17.06.2016 г.).*

2. Письмо Комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа № 1113 от 15.02.2016 г. о необходимости проведения историко-культурной экспертизы (археологического исследования) земельного участка на территории, отведенной под объект «Обустройство месторождения им. Россихина».

Основание для проведения экспертизы.

– Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569;

– Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 №31-01-39-ГП

– Письмо Комитета охраны объектов культурного наследия Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа № 1113 от 15.02.2016 г. о необходимости проведения историко-культурной экспертизы (археологического исследования) земельного участка на территории, отведенной под объект «Обустройство месторождения им. Россихина».

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты проведения экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

Экспертом в процессе проведения экспертизы:

Государственный эксперт _____

Т.А. Цыгвинцева

- рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе;

- проведен сравнительный анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации) по Объекту экспертизы;

- осуществлено аналитическое изучение материалов в целях определения соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

По результатам проведенной работы установлено, что представленная на экспертизу Документация является достаточной для подготовки заключения экспертизы.

Результаты проведенных исследований оформлены в виде акта государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

На экспертизу представлен Отчет о проведенных исследованиях земельного участка, испрашиваемого под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина (Куст №2)».

Исследования проводились осенью 2016 года на основании Открытого листа № 794 от 17 июня 2016 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя И.Б. Барышева.

Цель работ – выявление наличия или отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на территории, отведённой под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина»; получение данных и подготовка материалов для проведения государственной историко-культурной экспертизы в соответствии с Техническим заданием.

В задачи исследований входило:

- сбор максимально возможной информации (анализ отчетных материалов исследований предыдущих лет, анализ литературы и источников), указывающей на наличие объектов культурного наследия;

- проверка полученной информации при натурном (разведочном) обследовании.

Предварительные работы.

До проведения натурного (разведочного) обследования испрашиваемого земельного участка исполнителями проанализирована российская нормативно-правовая база, регламентирующая работы по охране объектов археологического наследия и перечислены мероприятия, которые необходимо провести в случае обнаружения объекта археологического наследия. Кроме того, проведена археологическая оценка территории. Последняя производилась способом выделения участков, не имеющих научной ценности и, следовательно, не подлежащих охране в рамках административно-правового регулирования хозяйственной деятельности государственным органом по охране объектов культурного наследия. Критерием для выделения

бесперспективных в плане археологии участков на территориях районов служили следующие показатели:

1. Анализ полевых работ по экспертизам участков и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих отсутствие на данной конкретной территории материальных остатков древних культур в широком хронологическом диапазоне.

2. Анализ активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт. Исключение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию.

3. Геоморфологическая характеристика. Показатели, характеризующие (в рамках современной методики археологического прогноза) крайне низкую вероятность фиксации археологического материала.

4. Археологический потенциал. Вероятность выявления отдельных находок и их комплексов рядом с местонахождениями палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших в древности сырьевой базой и др.

Для определения какой-либо территории, как не имеющей археологической ценности, исследователями использовалось наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снизил вероятность прогностической ошибки и дал возможность наиболее объективно подойти к окончательному решению об отказе шурфовки на данных участках.

Наряду с бесперспективными зонами были выделены территории, на которых обнаружение новых объектов культурного наследия весьма вероятно. Эти зоны должны были соответствовать следующим параметрам: слабая изученность территории, невысокая степень антропогенного воздействия, геоморфологические показатели, археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены, информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок. Указанные критерии рассматриваются также в комплексе.

Археологическая оценка территории проведена после выполнения следующих работ:

1. Сбор и обработка исходных данных об объектах археологического наследия (в том числе выявленных), объектах, обладающих признаками объекта археологического наследия, по литературным и фондовым материалам.

2. Оценка геологических данных, сбор картографического материала в районе расположения объектов нефтедобычи с целью выявления территорий, перспективных для поиска объектов археологического наследия.

3. Оценка археологической изученности обследуемой территории.

4. Обоснование необходимости проведения изыскательских археологических работ на последующих стадиях разработки документации.

5. Обоснование проведения мероприятий по сохранению известных на 01.01.2014 г. объектов археологического наследия (в том числе выявленных) при строительстве и эксплуатации месторождения.

В административном отношении территория исследований находится в Ненецком автономном округе Архангельской области, в географическом – в северной части Большеземельской тундры. Ближайшие населенные пункты – г. Нарьян-Мар находится в 122 км на запад, вахтовый поселок Варандей – в 130 км на северо-восток, г. Усинск – в 224 км на юг, г. Воркута – в 343 км на восток от района изысканий. В 20 км к югу от района исследований находится Восточно-Сарутаюское месторождение, в 33,5 км на северо-запад располагается ЦПС «Юж-ный Хыльчую». Основной землепользователь СПК Коопхоз «ЕРВ».

Район изысканий расположен в северной части Печорской низменности, относящейся к Тимано-Уральской провинции, представляет собой слабо наклоненную к северу, волнистую равнину с абсолютными высотами до 160 м. Равнина выполнена рыхлыми четвертичными отложениями, имеющими мощность до 100 и более м. Глубже залегают коренные породы палеозойского и мезозойского возраста. В целом современный рельеф описываемого района имеет эрозионный характер. Наиболее типичными формами рельефа являются гряды и образующие их холмы с плоскими или слабовыпуклыми вершинами и пологими склонами. На склонах и даже на плоских вершинах холмов хорошо развита сеть ложбин («полос стока») разной степени выработанности. Между крупными холмами и грядами располагаются долины ручьев и речек, а также различного рода западины и низины с плоскими днищами. При этом в долинах речек выделяется чаще не более 2-3 террас. В долинах ручьев террасы иногда и совсем отсутствуют. Широко распространены бугристые формы рельефа, развитие которых обычно приурочено к различного рода понижениям. Высота бугров в таких местах достигает 2 м, а их поперечник – 10-100 м. Бугры, как правило, окружены «ерсеями», заболоченными понижениями, площадь которых может значительно превышать площадь, приходящуюся на бугры.

Основную массу четвертичной толщи в описываемом районе составляют серые суглинки, которые почти всегда содержат то или иное количество обломочного материала в виде гальки, гравия или мелких валунов различной степени окатанности. Среди суглинков довольно часто встречаются прослойки и линзы песков, супесей и глин. В качестве почвообразующих пород иногда выступают слоистые пески, супеси и глины. Но это только на водораздельных пространствах и в основном спорадически. Гораздо большее распространение имеют современные и древние аллювиальные пески, супеси и галечники, почти сплошь заполняющие днища и некоторые террасы долин рек и ручьев. Территория относится к Канинско-Печорская провинция тундровых глеевых и тундровых иллювиально-гумусовых мерзлотных почв. Интенсивному развитию глеевого процесса в почвах способствуют устойчивое и длительное переувлажнение в сочетании с плохим дренажем. Одним из важных свойств

тундровых почв является тиксотропность, которая выражается в способности их минеральных горизонтов переходить в текучее состояние при механических воздействиях, а затем самопроизвольно затвердевать. На отложениях преимущественно легкого механического состава - пылеватых супесчаных, песчаных и суглинистых, широко развитых на территории месторождения, сформированы почвы, преимущественно торфянистые, часто глееватые. В целом почвы отличаются низкой гумусированностью и, как следствие, невысокой устойчивостью к механическим нагрузкам, и слабой способностью к восстановлению гумусированного слоя.

В геокриологическом отношении рассматриваемый район находится в пределах полосы распространения многолетнемерзлых пород в непосредственной близости от ее южной границы. Верхняя граница многолетней мерзлоты может находиться на глубине от 0.5 до 2.0 м, а сезонная мерзлота - смыкаться с ней. Климат района исследований избыточно влажный, с холодным летом и умеренно суровой снежной зимой. Исследуемая территория находится в тундровой зоне, в подзоне южных гипоарктических тундр.

Территория округа омывается на западе водами Белого, на севере Баренцева и Печорского, на северо-востоке Карского морей, образующими многочисленные – заливы губы: Мезенскую, Чёшскую, Колоколковскую, Печорскую, Хайпудырскую и др.

Район изысканий находится в бассейне р. Черная с её притоками, в верхней части её течения, в 20 км к северу от истока, в 1,5 км к юго-западу от устья р. Сейкаргаяха (приток р. Чёрная). Реки относятся к водотокам равнинного типа, имеют плавный продольный профиль, малые падения и значительную извилистость русла.

На территории широко распространены озёра, различные по форме и размерам. Практически все они зимой промерзают до дна.

Болота занимают 5-6 %, на побережье до 10-20 % территории. Глубина их от 0,5 до 2 м.

Древнейшие археологические памятники региона относятся к эпохе верхнего палеолита и представлены палеолитическим местонахождением Пымва-Шор (12-11 тыс. л.н.). Этот район был заселен человеком на протяжении всех исторических эпох, от палеолита до современности. Неполная археологическая изученность региона не позволяет проследить в полной мере развитие археологических культур, бытовавших в разные хронологические периоды. В тоже время, имеющиеся и вновь получаемые материалы могут служить основой для изучения процессов формирования среды обитания человека на крайнем северо-востоке Европы. Первые археологические памятники, относящиеся ко II – I тыс. до н.э. на территории Малоземельской тундры были обнаружены А.А. Штукенбергом в 1874 г. Ф.М. Истоминым в 1890 г. близ оз. Урдюжского и на оз. Пятово найдены каменные орудия. В 1905-1908 гг. А.В. Журавский открыл древние стоянки на рр. Колва и Сандибей-Ю.

Н.А. Кулик обнаружил древние стоянки на рр. Большой Роговой и Адзье в 1909-1910 гг. В 1940 -1980-х гг. геологом Г.А. Черновым открыты и изучены многочисленные археологические памятники, большинство которых представлены пунктами местонахождений с подъёмным материалом времён мезолита - средневековья. Подобный сбор материала и изучение отдельных памятников продолжался примерно до 1990-х гг. В 2000-х гг. начинаются исследования более широкими площадями, что связано с обследованиями земель, отводимых под хозяйственное освоение. В целом, надо отметить, что территория Ненецкого АО в археологическом отношении до сего времени изучена слабо.

Анализ архивных материалов археологических исследований предыдущих лет, письменных источников показал, что лучше всего исследованы территории правобережья Нижней Печоры, где найдено более половины всех ОАН. Это связано как с лучшей изученностью и лучшим развитием инфраструктуры в данном регионе, так и с благоприятными природными условиями. Кроме того, некоторые территории не изучены археологически совершенно: значительная часть Канинской и Тиманской тундр, ряд рек Малоземельской тундры, внутренние р-ны Югорского п-ова, часть побережья Баренцева моря. Изучено менее половины территории НАО, перспективной для обнаружения археологических объектов, что связано с труднодоступностью ряда территорий и суровостью климата округа в целом.

При определении археологической перспективности места исследователи исходили из многолетних работ московских, архангельских, петербургских, уральских и археологов Республики Коми. Принималось во внимание качественное отличие мест предполагаемого обитания человека в древности от мест, где такое пребывание может быть «документировано» вещественными остатками теперь. Имеющиеся археологические, этнографические материалы дают основание считать долины водотоков, а среди них долины наиболее крупных рек, берега озёр, особенно крупных (особенно первую террасу) наиболее перспективными для наличия/обнаружения объектов археологии. Таким образом, в размещении археологических стоянок открытого типа, этнографических объектов и современных населённых пунктов проявляются общие черты, обусловленные естественными свойствами геоморфологических образований и пригодностью для проживания режима обстановок в доисторический и исторический периоды на описываемой территории. Следовательно, в качестве наиболее перспективных мест для обнаружения объектов археологического наследия являются возвышенные берега небольших безымянных ручьёв (вертолётная площадка).

Научно-исследовательские полевые работы проводились в соответствии с существующей методикой («Положение о производстве археологических работ»).

Обследование осуществлялось путем детального визуального осмотра всей поверхности исследуемого участка для выявления внешних признаков наличия объектов ИКН (естественных всхолмлений и впадин рельефа местности) и выбора наиболее перспективных мест для закладки шурфов (мысовидные образования, дюнные всхолмления берегов ручьев и рек). На отведённой для археологического исследования территории выполнялась закладка разведочных шурфов и зачисток, которая фиксировалась на фотографиях перед началом работ, после раскопки и рекультивации. Размеры шурфов имели площадь не менее 2 кв. метра, а глубина шурфа включала всю толщу гумусового горизонта. Выполнялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего гумусовый горизонт, которая фиксировалась на фотографиях. После отработки (фотофиксация, вычерчивание стратиграфии) все шурфы рекультивировались.

На заявленных в Открытом листе территории обустройства месторождения им. Россихина (Куст 2) будут располагаться следующие проектируемые объекты:

1. Площадка куста скважин № 2, площадью 3,35 га.
2. Вертолетная площадка, площадью 2,31 га.
3. Коридор коммуникаций, включая:
 - трассу нефтепровода, протяженностью 1,350 км;
 - трассу ВЛ 6 кВ (2 линии), протяженностью 1,320 км;
 - трассу водовода, протяженностью 1,350 км.
4. Трасса автоподъезда к вертолетной площадке, протяженностью 0,66 км.

Рельеф района намечаемого обустройства месторождения им. Ю. Россихина равнинный, слаборасчлененный. Основная часть территории занята низменными аккумулятивными равнинами. Отличительная черта - высокая заболоченность территории с большим количеством проток и мелких термокарстовых озер. Это волнистая равнина, образованная чередованием пологих возвышенных и плоских заболоченных участков. Поверхность озерно-ледниковых террас чаще плоская, интенсивно заболоченная, с большим количеством крупных и мелких зарастающих озер. Коридоры коммуникаций и площадка №2 находятся на низкой, заболоченной части, только проектируемая вертолетная площадка занимает вершину пологой возвышенности между двумя ледниковыми озерами. Приподнятость и выровненная поверхность, также близость водотока (р. Черная) предполагала наличие поселений древнего человека. На месет будущей вертолётной площадке, на вершине пологой возвышенности между двумя ледниковыми, озерами был заложен 1 разведочный шурф. Слой выбран на глубину до 40 см от дневной поверхности. Артефактов и культурного слоя в шурфе не обнаружено.

В ходе натурного обследования земельного участка, предназначенного под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина (Куст №2)» в Ненецком автономном округе Архангельской области наличие выявленных объектов

культурного наследия не установлено, новых памятников археологии не обнаружено.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

2. Постановление Правительства РФ от 20.02. 2014 г. N 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

3. ГОСТ 7.32-2001 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления. М., 2001.

Обоснования выводов экспертизы.

Представленная на экспертизу документация «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина» в Ненецком автономном округе Архангельской области», *содержит достаточный объем и полноту результатов проведенных исследований.*

Исследования, в соответствии с которыми определялось наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, испрашиваемых под проектирование объекта «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина (Куст №2)», оформленные в Отчет, выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

В результате археологических изысканий, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, проведенных археологами ООО «Северо-Запад Изыскания», объектов археологического наследия на земельном участке, отводимом под объект «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина (Куст №2)», не выявлено.

Выводы историко-культурной экспертизы.

Государственный эксперт _____



Т.А. Цыгвинцева

Проведение земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на территории земельного участка, испрашиваемого под объект «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина (Куст №2)», по результатам исследований, представленным в документации «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина» в Ненецком автономном округе Архангельской области», возможно (положительное заключение).

Перечень приложений к заключению экспертизы.

1	Документация «Технический отчет по археологическим исследованиям объекта на земельном участке, испрашиваемом под «Обустройство месторождения им. Ю. Россихина» в Ненецком автономном округе Архангельской области»	в 1 экз
2	Договор между Цыгвинцевой Т.А. и ООО «Северо-Запад Изыскания» по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации №39-У/2016 г.	на 7 л.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (Четырех) экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

Государственный эксперт

Т.А. Цыгвинцева

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы

25 сентября 2016 г.

Государственный эксперт _____

Т.А. Цыгвинцева